

॥ আমেরিকার বিপ্লব ॥

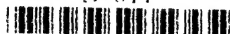
আমেরিকার বিপ্লব

সংক্ষিপ্ত ইতিহাস

রিচার্ড বি. মরিস

[ইতিহাসের অধ্যাপক, কলাম্বিয়া বিশ্ববিদ্যালয়]

137011



১০১

অনুবাদ

শ্রীমুকুন্দ চট্টোপাধ্যায়

॥ কমলারুক ডিপো ॥

। প্রকাশক ও পুস্তক-বিক্রেতা ।

॥ ১৫, বংকিম চ্যাটার্জি ষ্ট্রীট ॥

। কলিকাতা — ১২ ।

প্রথম প্রকাশ : জুন, ১৯৫৬

Bengali Translation of
The American Revolution
A Brief History By Richard B. Morris.
Original Edition in English, published
by D. Van Nostrand Company, Inc.
Copyright, 1955, by Richard B. Morris.

॥ বাংলা অনুবাদ-স্বত্ব একমাত্র প্রকাশকের ॥
এই অনুবাদের (বাংলা) যে কোনও অংশের
উদ্ধৃতি বা কোনও প্রকারে যে কোনও
অংশের ব্যবহার একমাত্র প্রকাশকের
অনুমতি-সাপেক্ষ

৭০১২
STATE CENTRAL LIBRARY
WEST BENGAL

CALCUTTA:

১৫.৪.৬৬

শ্রীমহাকুমার চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক কমলা বুক ডিপো, কলিকাতা-১২ হইতে
প্রকাশিত এবং শ্রীবরেন্দ্রকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় কর্তৃক
দেশবাণী মুদ্রণিকা, কলিকাতা-৬ হইতে মুদ্রিত।

গ্রন্থকারের নিবেদন

আমেরিকার বৈপ্লবিক যুগের এই নাতিদীর্ঘ কাহিনীর উদ্দেশ্য, পৃথিবীর ইতিহাসের একটি বিরাট সামাজিক ঘটনাকে যথাযথভাবে বিচার করা। তাই, এই কাহিনীতে একদিকে যেমন তদানীন্তন কালের ঘটনাবলী সম্পর্কে আধুনিকতম গবেষণাগুলির বিষয় বিবেচিত হয়েছে, অন্যদিকে তেমনি অপেক্ষাকৃত প্রাচীন ঐতিহাসিক রচনাগুলিও বিচার করা হয়েছে। আমেরিকার উপনিবেশগুলির বিরুদ্ধে ব্রিটিশ সরকার কেন বলপ্রয়োগের গুরুতর সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন, তার যথার্থ তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করতে হ'লে সমসাময়িক কালের ব্রিটিশ রাজনীতির ধারা, রাজনৈতিক দলসমূহের গতি-প্রকৃতি, রাজা তৃতীয় জর্জের ব্যক্তিগত ভূমিকা এবং আমেরিকায় বিপ্লবের সূত্রপাত হওয়ার উপর রাজা ও রাজনৈতিক দলগুলির ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া সম্যক অনুধাবন করা প্রয়োজন।

এই যুদ্ধটি প্রধানতঃ রাজনৈতিক স্বাধীনতার সংগ্রাম রূপেই পরিচিত হ'লেও এর রাজনৈতিক পটভূমিকা কিন্তু মোটেই শূন্য ছিল না। বিপ্লবের আবির্ভাব এবং তার জন্ম পরবর্তীকালে যা ঘটেছে, তার অধিকাংশকেই যুগপৎ দুটি শক্তির ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার পরিণতি বলা যেতে পারে। এই শক্তিদ্বয়ের একটি হচ্ছে আদি জাতীয়তাবাদ এবং অপরটি হচ্ছে রাজনৈতিক উদারনীতি। অধিকন্তু, এই বিপ্লবকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের কাঠামোর মধ্যেই যৌথরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার এক আন্দোলন ব্যর্থ হওয়ার চরম পরিণতি বলা যেতে পারে।

এই কাহিনীর শুরু হয়েছে ফরাসী ও রেড-ইণ্ডিয়ান যুদ্ধ যখন শেষ হয় তখন থেকে। ঐ বিশ্বব্যাপী যুদ্ধের ফলে এমন সব ঘটনার উদ্ভব হয়, যাতে ব্রিটিশ সরকার এক নূতন সাম্রাজ্য-নীতির প্রচলনে বাধ্য হন। আর এই কাহিনীর সমাপ্তি হয়েছে ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দের প্যারিস-শান্তিসন্ধির অনুষ্ঠান

দিয়ে। এখানে যেমন স্বাধীনতা-সংগ্রামের সাংবিধানিক, বাণিজ্যিক, সাংস্কৃতিক এবং সম্প্রসারণমূলক বিবিধ কারণ সংক্ষেপে বিশ্লেষণ করা হয়েছে, ঠিক তেমনি এই বিপ্লবের সামরিক এবং কূটনৈতিক পর্যায়গুলিও যথাসম্ভব পর্যালোচনা করা হয়েছে। আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এবং সম্প্রদায়গতভাবে বিভিন্ন শক্তি কি ভাবে পরস্পর সন্নিবিষ্ট হয়েছিল এখানে তা বিবেচিত হয়েছে, যুদ্ধকালীন অর্থনীতিতে অসামরিক নাগরিকদের ভূমিকা স্বীকৃত হয়েছে, এবং পরবর্তীকালে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে যে সকল রাজনৈতিক ও সামাজিক সংস্কার সাধিত হয়েছে তার উপর বিপ্লবের ফলাফল পুনর্বিবেচিত হয়েছে।

এতদ্ব্যতীত, এখানে স্বাধীনতা-সংগ্রামের বিবিধ কারণ এবং সেই সংগ্রামের পরিচালনা সম্বন্ধে সমসাময়িক নানা মতামতসম্বলিত তথ্যাবলীও সন্নিবেশিত হয়েছে। তদানীন্তনকালের প্রকৃত অবস্থা অনুধাবনের পক্ষে একান্ত অপরিহার্য মূল বিষয়গুলি পাঠকগণ এই সকল তথ্যের মধ্যে পাবেন বলেই আশা করি।

রিচার্ড বি. মরিস্

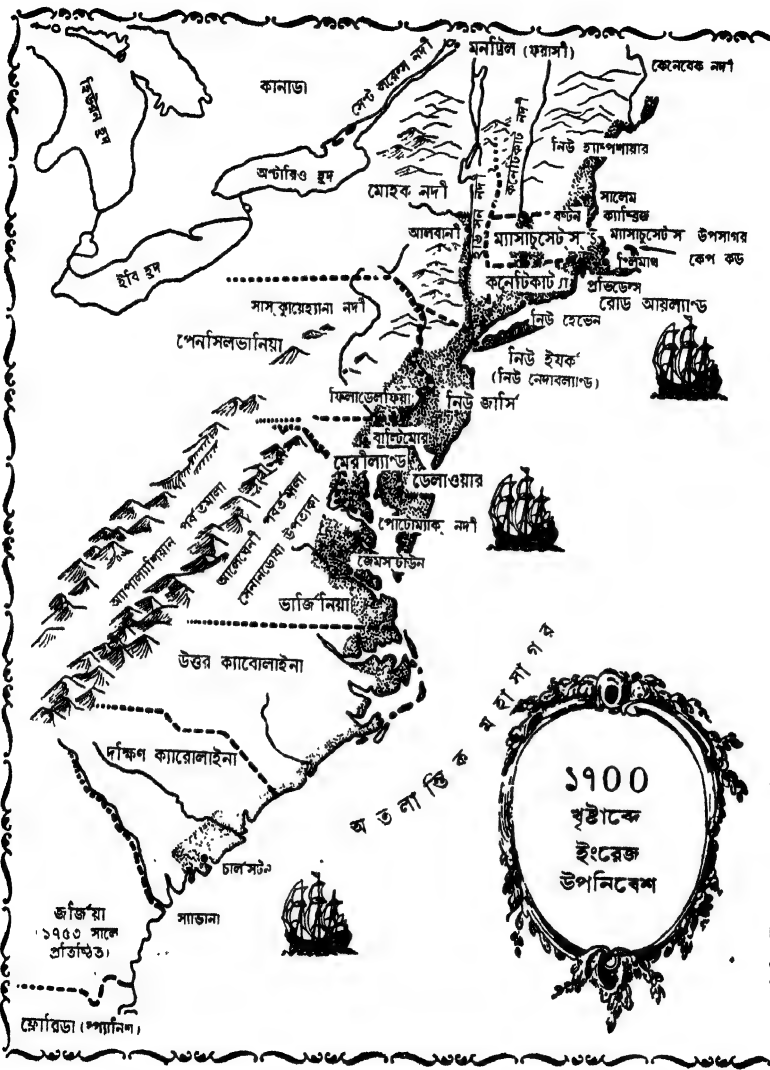
দ্বিতীয়

আমেরিকার বিপ্লব

১।	বিপ্লবের সূত্রপাত	১
২।	বিপ্লবে জয়লাভ	১০৩
৩।	বিপ্লবের গণতান্ত্রিক পরিণতি	১৩৩

পরিশিষ্ট

১।	ষ্ট্যাম্প আইন-সংক্রান্ত সিদ্ধান্তসমূহ	১৩৮
২।	গ্রেগভিল পরিকল্পনা সম্পর্কে পিট ও ফ্র্যাঙ্কলিন	১৪৩
৩।	বস্টন হত্যাকাণ্ড	১৫৯
৪।	প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেসের ঘোষণাবলী এবং সিদ্ধান্তসমূহ	১৬৭
৫।	কুইবেক প্রদেশের অধিবাসীদের উদ্দেশে থোলা চিঠি	১৭৪
৬।	আমেরিকার সঙ্গে আপোষ-মীমাংসা সম্পর্কে বার্কের ভাষণ	১৭৭
৭।	আমেরিকান জাতি সম্পর্কে ক্রেভ্‌কার্	১৯৪
৮।	অবিলম্বে স্বাধীনতা প্রদানের পক্ষে টম পেনের যুক্তি উত্থাপন	২১২
৯।	ভার্জিনিয়ায় গৃহীত অধিকারাবলীর সনদ	২২৯
১০।	স্বাধীনতার ঘোষণাপত্র	২৩৪
১১।	নিউ ইয়র্ক সহরে ওয়াশিংটনের সেনাবাহিনী	২৪০
১২।	বারগোয়েনের পরিকল্পনা	২৪৩



এক

বিপ্লবের সূত্রপাত

আমেরিকার বিপ্লব এবং পরবর্তী বৈপ্লবিক ঘটনাসমূহ

আমেরিকার বিপ্লব এমন একটি ঘটনা যার প্রভাব ও পরিণতি শুধু আমেরিকাতেই নয়, পৃথিবীর সমস্ত অংশেই আজও পর্যন্ত অনুভূত হয়ে আসছে। এই বিপ্লব দিয়েই শুরু হয়েছিল বিশ্বের বৈপ্লবিক যুগ, তবু পরবর্তী কালের বিপ্লবগুলির সঙ্গে এর কোন সাদৃশ্য নেই। ফরাসী বিপ্লব অথবা ঊনবিংশ শতাব্দীর বার্থ বৈপ্লবিক আন্দোলনসমূহ অথবা আমাদের বর্তমান যুগের রাশিয়া বা চীনের বিপ্লবের মত এই বিপ্লব নয়। সামাজিক কাঠামোর আমূল পরিবর্তন না ব'লে একে বরং রাজনৈতিক বিপ্লবই বলা যায়। এই বিপ্লবের ফলে পরবর্তী কালে ব্যাপকভাবে যে সকল আর্থনৈতিক ও সামাজিক রূপান্তর সাধিত হয়, সেগুলি মূলতঃ রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও মার্কিন জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠার জন্য সংগ্রামের উপজাত পরিণাম।

আমেরিকার এই বিপ্লব সর্বহারাশ্রেণীর কোন অভ্যুত্থান নয়। এই বিপ্লবের নেতৃত্ব ছিল উদারমতাবলম্বী (হাইগ) অভিজাতশ্রেণীর হাতে। তাঁদের উদ্দেশ্য ছিল ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক আরোপিত নানা রাজনৈতিক ও আর্থনৈতিক বিধিনিষেধ থেকে মুক্ত হওয়া। ইংল্যান্ডে ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দে যে রক্তপাতহীন বিপ্লবের ফলে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হয়, প্রকৃতির দিক থেকে আমেরিকার বিপ্লবকে বহুলাংশে তার সঙ্গে তুলনা করা যায়; কিন্তু, ইংরেজদের ঐ বিপ্লব অপেক্ষা আমেরিকার এই বিপ্লবের বিশেষত্ব এই যে, এর ফলে মানুষের আদর্শের ক্ষেত্রে ও সামাজিক জীবনে এমন সব শক্তির উদ্ভব ঘটে যেগুলির প্রভাব আমরা বর্তমান যুগেও উপলব্ধি করছি। আমেরিকার মুক্তি ও স্বাধীনতার

আদর্শ, মানুষের অনস্বীকার্য মৌলিক অধিকার, সাম্য এবং শাসিতের সম্মতিতে প্রতিষ্ঠিত শাসনব্যবস্থা আজও বৈপ্লবিক ঐতিহ্যের মধ্যে দৃঢ়মূল হ'য়ে আছে।

আধুনিক কালের বৈপ্লবিক আন্দোলনগুলির মধ্যে যদি কোন বিশেষ ধারা দেখা যায়, তাহলে সেই বিশেষত্বের সঙ্গে আমেরিকার স্বাধীনতা সংগ্রামের কোন সাদৃশ্যই খুঁজে পাওয়া যাবে না। কারণ, কোন গুরুতর আর্থনীতিক অসন্তোষের ফলে এই বিপ্লবের উৎপত্তি হয়নি। বস্তুতঃ, ফরাসী ও রেড-ইণ্ডিয়ানদের সঙ্গে যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই যে মন্দা শুরু হয় তা মাত্র কয়েক বছরের মধ্যেই কেটে গিয়ে এক বিপুল সমৃদ্ধির যুগ দেখা দেয় এবং এমন কি ব্যবসা-বাণিজ্যেরও প্রসার ঘটে। একথা অবশ্য সত্য যে, ব্রিটিশ সরকার চরম পর্যায়ে বস্টন বন্দর বন্ধ করে দেবার মত যে সকল প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন তার ফলে আমেরিকার কয়েকটি অঞ্চলে কিছু লোক বেকার হয়েছিল। কিন্তু আবার একথাও সত্য, আমেরিকার উপনিবেশ-গুলিতে ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে খাড়াভাবে প্রায় ছিল না বললেই চলে।

আমেরিকার বিপ্লব একটি শ্রেণীকে অপর একটি শ্রেণীর বিরুদ্ধে দাঁড় করায় নি, এবং মার্ক্সীয় ধারার সঙ্গে এই বিপ্লবের কোন মিল নেই। স্বদেশ হিতৈষণার আদর্শ সমস্ত শ্রেণী এবং আর্থনীতিক গোষ্ঠী থেকেই উদ্ভূত হয়েছিল। এদের মধ্যে ছিল অভিজাত জমিদারশ্রেণী, আটলান্টিক ও ক্যারিবিয়ান সাগর দিয়ে বিদেশের সঙ্গে বাণিজ্যরত ব্যবসায়ীশ্রেণী, স্থানীয় পণ্যবিক্রেতার দল, বিভিন্ন পেশায় নিযুক্ত কর্মীর দল এবং কারিগর ও শ্রমিকশ্রেণী। অপরদিকে, এই সকল শ্রেণীর মধ্যেও দেখা যেত রাজভক্তদের, যারা প্রজাস্বত্বভোগী কৃষকশ্রেণী এবং কোন কোন সীমান্ত অঞ্চলের লোকদের মধ্যে নিজেদের সমর্থক আছে বলে দাবী করত। বাস্তবিক, আমেরিকার বিপ্লব শ্রেণী-সংগ্রাম ছিল না বললেই এবং এর নেতৃত্বও উচ্চশ্রেণীর নরমহশীদের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকায় কোনরকম সম্রাসের বিভীষিকাই সৃষ্টি হতে পারেনি এবং উদাহরণস্বরূপ রাজানুরক্ত কোন গভর্নর এই সংঘর্ষে প্রাণ

হারায় নি। এই দিক থেকে ফরাসী বিপ্লবের সঙ্গে এই বিপ্লবের বৈসাদৃশ্য খুবই উল্লেখযোগ্য। আমেরিকায় বিপ্লব ঘটবার ফলে চরমপন্থীরা ক্ষমতার অধিকারী হয়ে বসতে পারেনি, কোন একনায়কতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়নি এবং এমন কোন প্রতিক্রিয়ারও সৃষ্টি হয়নি যা পরবর্ত্তীকালে থাম্মিডর নামে পরিচিত হয়ে ওঠে। (প্রথম ফরাসী সাধারণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার পর বিপ্লবী সরকার এমন পর্যায়ে ওঠেন যে, প্রচলিত পঞ্জিকা পর্য্যন্ত বরবাদ ক'রে দিয়ে নূতন এক “বিপ্লবী পঞ্জিকার” প্রবর্তন করেন। এই বিপ্লবী পঞ্জিকার একাদশতম মাসের নাম দেওয়া হ'য়েছিল ‘থাম্মিডর’।—অনুবাদক)

১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ : সঙ্কটের মুখে পুরাতন ব্রিটিশ সাম্রাজ্য

আমেরিকায় বিপ্লব ঘটেছিল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ব্যর্থতার ফলে। তখন, একদিকে যেমন পরিণত উপনিবেশগুলির স্বায়ত্তশাসনের দাবীর সঙ্গে ব্রিটেনের সাম্রাজ্য রক্ষার তাগিদে সামঞ্জস্য বিধান ক'রে যথোপযোগী ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রয়োজন ছিল, অন্যদিকে তেমনি অপেক্ষাকৃত বিজ্ঞ শাসন-পরিচালকগণ সাম্রাজ্য সংরক্ষণ ব্যাপারে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার ক্ষেত্রে উপনিবেশগুলিকে যতটুকু মতামত প্রকাশের অধিকার দেওয়া সম্ভব মনে করতেন, ততটুকু অধিকার মঞ্জুর করা ব্রিটেনের পক্ষে উচিত ছিল। কিন্তু ব্রিটেন এই ব্যবস্থা অবলম্বনে ব্যর্থ

। কেন সঙ্কটের মুখে উপনীত হয়ে পুরাতন ব্রিটিশ-সাম্রাজ্য ভেঙে পড়েছিল তা উপলব্ধি করতে হ'লে সপ্তবর্ষের যুদ্ধের সফল পরিসমাপ্তির পর ব্রিটেনের স্বন্ধে যে সকল নূতন দায়িত্ব এসে পড়েছিল সেগুলি যথাযথ বিবেচনা করা প্রয়োজন। ঐ যুদ্ধের ফলে ব্রিটেন এক দুর্জয় বিশ্বশক্তিতে পরিণত হয়েছিল। প্যারিস সন্ধির (১৭৬৩) সর্ব্ব অন্তিম সন্ধির বিপুল পরিমাণ ভূখণ্ড ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের সঙ্গে সংযোজিত হয় এবং ইংরেজ-বংশ-সম্ভূত নয় এমন বহু জনসমষ্টির উপর ব্রিটিশ আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত হয়। ফ্রান্স তার সাম্রাজ্য থেকে কানাডাকে ছেড়ে দেয়। তদানীন্তন ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী উইলিয়াম পিট নিরাপত্তার দিক থেকে ফরাসী-অধিকৃত ওয়েষ্ট ইণ্ডিজ্, দ্বীপপুঞ্জের পরিবর্তে কানাডাকে

পাওয়াই পছন্দ করেছিলেন। এ ছাড়া, ফ্রান্স মিসিসিপি নদীর পূর্বদিকস্থ একমাত্র নিউ অরলিন্স বাতীত মোবিল্ বন্দর সমেত সমগ্র রাজ্যই ব্রিটেনের হস্তে অর্পণ করতে বাধ্য হয়। যুদ্ধ চলবার সময় ব্রিটেন কিউবা দখল করে নিয়েছিল। এইবার সেটিকে পূর্ব ও পশ্চিম ফ্লোরিডার পরিবর্তে স্পেনকে প্রত্যর্পণ করা হয় এবং স্পেনও হাওয়াস উপকূলে ব্রিটিশ কাঠুরিয়ারদের গাছকাটা ও কাঠের ব্যবসায় পরিচালনার অধিকার স্তন্যিষ্ঠিভাবে স্বীকার করে নেয়। যদিও প্যারিস-সন্ধি অনুযায়ী ব্রিটেন কর্তৃক অধিকৃত ভারতবর্ষস্থিত সমস্ত ফরাসী ঘাঁটিই ফ্রান্সকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছিল, তথাপি এ সময় ভারতবর্ষে ফ্রান্সের উপর যে সকল বিধিনিষেধ আরোপিত হয় সেগুলি প্রকৃতপক্ষে ঐ অঞ্চলে ফরাসী প্রভাব ধর্ম হওয়ারই সূচনা করে।

ব্রিটেনের বিরাট বিরাট ডোমিনিয়ন তখন নানান পদ্ধতিতে শাসিত হচ্ছিল। ব্রিটিশ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী এবং হাডসনস বে কোম্পানীর মত বৃহদাকার বাণিজ্য-সজ্জগুলি তাদের নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চলসমূহে শাসনকর্তৃহ লাভ করে। উত্তর আমেরিকার উপনিবেশগুলির অধিবাসিগণ বহুকাল ধরেই প্রভূত পরিমাণ স্বায়ত্তশাসনের অধিকার ভোগ করে আসছিল। দুটি স্বায়ত্তশাসিত উপনিবেশ কনেটিকাট ও রোড-আইল্যান্ড তাদের নিজেদের গভর্ণর নির্বাচন করত। তবে অন্যান্য উপনিবেশগুলির অধিকাংশই এই সময়ের মধ্যে রাজার প্রত্যক্ষ অধীনে চলে আসে এবং রাজাই ঐ সকল উপনিবেশের গভর্ণর নিযুক্ত করতেন। দুটি উপনিবেশের ক্ষেত্রে অবশ্য তখনও মালিকানা প্রথা অক্ষুণ্ণ ছিল। এই উপনিবেশ দুটির একটি হচ্ছে পেনসিলভ্যানিয়া এবং অপরটি মেরীল্যান্ড। এখানে মালিকই গভর্ণরের নাম ঘোষণা করতেন। কিন্তু মোট তেরটি উপনিবেশের সবগুলিতেই আইনসভা মারফৎ আইন প্রণীত হ'ত। যারা সম্পত্তির অধিকারী তাঁদের ভোটে এই সকল আইনসভার সদস্যবর্গ নির্বাচিত হতেন।

স্বায়ত্তশাসনের এই দীর্ঘকাল-প্রচলিত ধারণাগুলির সঙ্গে সে সময় নূতন পরিকল্পিত সাম্রাজ্য-কাঠামোর সামঞ্জস্য বিধান করা সম্ভব হ'ত কি? অচিরেই

এই প্রশ্নের জবাব এসেছিল জর্জ গ্রেনভিলের (১৭১২-১৭৭০) কাছ থেকে । তিনি ছিলেন তদানীন্তন ব্রিটিশ সরকারের ‘ফার্স্ট লর্ড অব ট্রেজারি’ বা অর্থসচিব । ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি এক মন্ত্রিসভা গঠন করেন যা প্রচলিত পার্টি-প্রথাকে ভঙ্গ ক’রে এক নূতন পার্টি-প্রথার ভিত্তি স্থাপন করে । গ্রেনভিল বিশ্বাস করতেন যে, সাম্রাজ্যের স্বার্থের খাতিরে উপনিবেশগুলিকে পদানত রাখা উচিত । এই বিশ্বাস অনুযায়ী তিনি নূতন অধিকৃত রাজ্যগুলির সঙ্গে পুরাতন উপনিবেশগুলিকেও সমান ভাবে শাসন করার উদ্দেশ্যে এক নূতন সাম্রাজ্যশাসনপদ্ধতি গড়ে তুলতে দৃঢ়সঙ্কল্প ছিলেন ।

রাজা, দলীয় রাজনীতি এবং ব্রিটিশ সংবিধান

ব্রিটিশ শাসন পরিচালকদের সম্মুখে এই সময় যে চ্যালেঞ্জ উপস্থিত হয় তার জবাব দেবার জন্যে কল্লনাশক্তি, উপলব্ধির শক্তি এবং এমনকি সাহসিকতারও প্রয়োজন ছিল । কিন্তু এই সঙ্কটপূর্ণ বছরগুলিতে যে সকল নেতা ব্রিটিশ শাসনব্যবস্থার কর্ণধার ছিলেন তাঁদের মধ্যে এই সকল গুণের একান্ত অভাব ছিল । শাসনব্যবস্থায় ও রাজনীতিতে রাজার পুনরাবির্ভাব এবং ‘অংশতঃ, সার্থক দ্বিদলীয় পদ্ধতির পুনঃপ্রবর্তনে ব্রিটেনের তদানীন্তন ব্যর্থতাই উর্ধ্বতন আমলাদের এই সদাপরিবর্তনশীল আচরণের জন্ম দায়ী । এই শেথোক্ত ব্যর্থতার উদ্ভব হয়েছিল প্রধানতঃ শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে নূতন রাজার ধারণাবলীর প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে ।

এই যুগে, এক সময়ে হুইগ ও টোরিদের নিয়ে আলোচনা করা ফ্যাশন হ’য়ে দাঁড়িয়েছিল, লোকে তখন কোন না কোন ভাবে ইংল্যান্ডে রাজার দল এবং আমেরিকায় রাজভক্তদের নাম টোরিদের নামের সঙ্গে জুড়ে দিত । প্রকৃতপক্ষে, অবশ্য পার্টি হিসাবে টোরিদের অস্তিত্ব প্রায় বিলুপ্ত হয়ে গিয়েছিল । জেকোবাইট মতবাদ এবং ১৭১৫ খ্রীষ্টাব্দে ওল্ড প্রিটেগার ও ১৭৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ইয়ং প্রিটেগারকে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করার চেষ্টার সঙ্গে টোরিদের নাম জড়িত করা হয়েছিল । বাস্তবিক, যদি কাউকে সত্য সত্যই টোরি হ’তে হ’ত, তা হ’লে তাকে অবশ্যই হানোভার বংশীয় রাজাদের বিরোধী হ’তে হ’ত

এং সেটা হ'ত রাজদ্রোহিতার সামিল। এইদিক থেকে বিচার করলে হোরেস ওয়ালপোলের মন্তব্য যথেষ্ট সত্যতা ছিল। তিনি বলতেন, “আমি যাকেই বেশ বুদ্ধিমান ও বিবেচনাসম্পন্ন টোরি ব'লে জানতুম, সে-ই প্রকৃতপক্ষে হয় জ্যাকোবাইটপন্থী ছিল, না হয় সে আর টোরি দলে থাকত না, হাইগ হ'য়ে যেত ; যারা টোরিই থেকে যেত তারা ছিল একান্তই নির্বোধ।” স্মৃতরাং ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে, অন্ততঃ বাহ্যিক ক্ষেত্রে, সকলেই হাইগ মতাবলম্বী ছিল, এবং এদের শীর্ষস্থানীয় ছিলেন রাজা স্বয়ং।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাজা তৃতীয় জর্জ (১৭৩৮-১৮২০) ব্রিটিশ সিংহাসনে আরোহণ করেন। তদানীন্তন পাটি-প্রথার প্রতি তাঁর আদৌ কোন সহানুভূতি ছিল না। তিনি পাটি-প্রথার নাম দিয়েছিলেন “হাইড্রা ফ্যাকসন” বা বহুমস্তক-বিশিষ্ট দানবতুল্য কুচক্রী দল। সিংহাসনে আরোহণের পরই তিনি যে ঘোষণা করেছিলেন, এখানে সেই ঘোষণাটি তাঁর আত্মকাহিনীমূলক টুকরো রচনা থেকে উদ্ধৃত করা হ'ল : “ধারা আমার শাসনকে সমর্থন করেছেন এবং গৌরবময় বিপ্লবের (১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ইংল্যান্ডের শাসনব্যবস্থায় এই বিপ্লব ঘটে—অল্পবাদক) ফলে অত্যন্ত বিজ্ঞানোচিতভাবে যে সরকার প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে সেই ধরনের সরকার ধারা মনে নিয়েছেন আমি তাঁদের প্রত্যেককেই অনুগ্রহ করব এবং সাহায্য দেব।” বস্তুতঃ, যে জিনিষটি রাজা তৃতীয় জর্জকে গভীরভাবে আলোড়িত ও বিরক্ত করে তুলেছিল তা হ'চ্ছে সরকারের নীতি নির্ধারণের ব্যাপারে রাজনৈতিক দল বা পার্টির ভূমিকা। এজন্য তিনি কৃতসঙ্কল্প হ'য়েছিলেন যে, কমন্স সভার পক্ষে যাতে তার মন্ত্রিবর্গকে নিয়োগ বা বরখাস্ত করার অধিকার সার্থকতার সঙ্গে ব্যবহার করা সম্ভব না হয়, তিনি অবশ্যই তা করবেন।

সরকার সম্পর্কে রাজা তৃতীয় জর্জের ধারণাবলী সংবিধানসম্মত নয়, সে যুগের মাপকাঠিতে এরূপ বলা যায় না। কারণ, কমন্স সভা তখনও কার্যতঃ সরকারের শাসন তথা আইন-প্রণয়ন বিভাগে রূপান্তরিত হয় নি। পূর্ববর্তী জর্জদের আমল থেকে এরকম একটি ধারা অবশ্য ক্রমশঃ পরিস্ফুট হ'য়ে উঠছিল

এবং আমেরিকায় বিপ্লবের ফলে সজ্জাটিত পরবর্তী ঘটনাবলী শুধু সেই ধারাটিকেই দ্রুততর গতিতে এগিয়ে দেয়। তৃত্যগাবশতঃ রাজা তৃতীয় জর্জের ধরণা ছিল যে, 'শাসন পরিচালনায় তাঁর ভূমিকা খুব বড়, কিন্তু এ ধরণের বিরাট ক্ষমতা স্বহস্তে গ্রহণ ক'রতে হ'লে যে যোগ্যতা ও কর্মশক্তি থাকে প্রয়োজন তাঁর তা ছিল না। রাজা তৃতীয় জর্জকে কর্ণেল ক্লিম্পের আধ্যাত্মিক পূর্বপুরুষ আধ্যা দেওয়া হয়েছে। অনমনীয়, কঠোর নীতিবাদী এবং সর্বদা অপরের ছিদ্রাঘেষী ব্রিটেনের এই সম্রাটটিকে বাইরে সংযত ও কতকটা সাম্য-ভাবাপন্ন মনে হ'লেও আসলে তিনি ছিলেন অত্যন্ত উগ্র ভাবাপন্ন, বাচাল, কঠোর এবং অপরের প্রতি বিদ্বেষপরায়ণ। তিনি তাঁর নিজের স্বার্থকেই রাষ্ট্রের স্বার্থ ব'লে মনে ক'রতেন। নিজের কর্তব্যের প্রতি তাঁর গভীর নজর থাকায় তিনি সর্বদাই অপরের কাজে হস্তক্ষেপ ক'রতেন এবং তাঁর এমন একগুঁয়েমি ছিল যে, কোন একটা নির্দিষ্ট ধারা থেকে অনুমাত্র সরে আসা তাঁর পক্ষে অসম্ভব না হলেও অত্যন্ত কষ্টকর ছিল। এ অবস্থায় স্বভাবতঃই মনে হ'ত, তিনি ভেঙ্গে পড়বেন, এবং বস্তুতঃ একবার ভেঙ্গে পড়েও ছিলেন। ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে তিনি সর্বপ্রথম মস্তিষ্কবিকৃতি রোগে আক্রান্ত হন এবং সুদীর্ঘ রাজত্বকালে মাঝে মাঝে এই রোগে তাঁকে ভুগতে-হ'য়েছে।

সে সময় হুইগ-দলীয় লোকদের মধ্য থেকেই রাজাকে তাঁর মন্ত্রীদের বেছে নিতে হ'ত। কিন্তু এই হুইগ-দলটি আসলে ছিল কতকগুলি গোষ্ঠী বা চক্রের সমষ্টি। এক একটি গোষ্ঠী বা চক্রে বড়জোর জন বারো লোক থাকত এবং এরা এক একজন লোককে ঘিরে থাকত। তাই পুরাতনপন্থী হুইগগণ সমবেত হয়েছিল রকিংহাম ও বার্ককে কেন্দ্র ক'রে, আর তাঁদের প্রতি সহানুভূতি-শীল ছিল উইলিয়াম পিটের চক্রটি। এই শেষোক্ত চক্রেই স্থান পেয়েছিলেন ডিউক অব গ্র্যাফটন এবং লর্ড শেলবার্ণ। জর্জ গ্রেনভিল ও ডিউক অব বেডফোর্ড প্রমুখরা এবং স্ট্রাণ্ডউইচ, ওয়েমাউথ, গাওয়ার প্রভৃতি

কুখ্যাত লর্ডগণ ছিলেন তথাকথিত “ব্লুম্‌স্‌বেরি গ্যাঙ্ক্‌” নামক চক্রটিতে। এই অপদার্থ দুর্নীতিপরায়ণ লোকদের সম্পর্কে সবচেয়ে ভালো যেটুকু বলা যায় তা হ’চ্ছে, গাছ থেকে পাতাটি পড়তে না পড়তেই এঁদের সকলকেই হাতের কাছে পাওয়া যেত। রাজার নিজেরও একটি চক্র ছিল, এঁরা “কিংস্‌ ফ্রেণ্ডস্‌” বা রাজার মিত্র নামে অভিহিত হ’তেন। রাজার এই মিত্রদের মধ্যেই ছিলেন গিলবার্ট এলিয়ট্‌, জেমস্‌ অসওয়াল্ড্‌ এবং চার্লস্‌ জেঙ্কিন্সন্‌। রাজা নিজে মনের দিক্‌ থেকে ‘স্নব’ হ’লেও এবং ব্যবসায়ী ও ধনাঢ্য ব্যক্তিদের চেয়ে অভিজাত লোকদের বেশী পছন্দ করলেও তৎকালে হইগ-দলীয় বিরোধিতার মূল উৎস ছিল হইগদের কতিপয় নেতার এক চক্র। এই শক্তিশালী হইগ চক্রটিই অষ্টাদশ শতাব্দীর অধিকাংশ সময়ে ইংল্যান্ডের শাসনব্যবস্থার উপর কর্তৃত্ব করেছে।

যে কমন্সভার উপর রাজা তৃতীয় জর্জ্‌ তাঁর অধিপত্য প্রতিষ্ঠিত ক’রতে চেয়েছিলেন তা ছিল পুরাতন অসংস্কৃত সভা। “রটেন বরো” প্রথার ফলে অভিজাতশ্রেণী এবং সম্ভ্রান্ত জমিদারশ্রেণী তাদের সংখ্যার অনুপাতে অনেক বেশী ক্ষমতার অধিকারী হয়েছিল। তারই জন্ত লওনের মত মহানগরী ও দেশের মধ্যবর্তী অঞ্চলসমূহের নূতন শিল্পসমৃদ্ধ কেন্দ্রগুলি প্রতিনিধি পাঠাবার অত্যন্ত কম অধিকার পেয়েছিল এবং কোন কোন শিল্পকেন্দ্র প্রতিনিধি পাঠাবার স্বযোগ থেকে সম্পূর্ণভাবে বঞ্চিত হয়েছিল। বস্তুতঃ, প্রকৃত প্রতিনিধিত্বের স্বযোগ না দিলে কর ধার্যা করা চলবেনা ব’লে আমেরিকায় যে রব উঠেছিল সেটি উপনিবেশবাসীদের নিকট সম্পূর্ণ নূতন মনে হ’লেও ইংরেজ জনসাধারণের নিকট তা ছিল পুরানো কাহিনী।

পশ্চিমের সমস্যা : ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ঘোষণা

শান্তি প্রতিষ্ঠিত হবার পর নূতন রাজ্য সংগঠন এবং রাজস্ব ও মুদ্রানীতি প্রবর্তন-সংক্রান্ত বিবিধ সমস্যার সমাধানের জন্ত সাম্রাজ্যের কাঠামোর কিছুটা পুনর্গঠন করা প্রয়োজনীয় বলে অনুভূত হ’ল। প্রশ্ন উঠল, ক্যানাডা,

পূর্ব ও পশ্চিম ফ্লোরিডা এবং অ্যাপালেশিয়ান পর্বতমালা ও মিসিসিপি নদীর মধ্যবর্তী রাজ্যগুলিকে কি ভাবে শাসন করা যেতে পারে? ফরাসী ও রেড-ইণ্ডিয়ান যুদ্ধ থেকে প্রমাণিত হয়েছিল যে, আমেরিকাস্থিত রাজ্যগুলির সীমান্ত রেড-ইণ্ডিয়ান হানাদারদের আক্রমণ থেকে মোটেই নিরাপদ নয়। রেড-ইণ্ডিয়ানদের জঙ্গ রাখার জ্ঞান সুযোগ্য ও কর্মক্ষম স্মার উইলিয়াম জনসনকে এবং পরে জন ষ্টুয়ার্টকে যথাক্রমে উত্তর ভাগের ও দক্ষিণ ভাগের রেড-ইণ্ডিয়ানদের উপর খবরদারি করার কাজে নিযুক্ত করা হয়। জোর জবরদস্তি ক'রে অথবা শঠতা ক'রে ভূমি দখল ক'রে নেবার ঘটনাগুলিই রেড-ইণ্ডিয়ান উৎপাতের ও তৎসংশ্লিষ্ট গোলযোগের মূল কারণ ব'লে বিবেচিত হ'ল। সুতরাং, রেড-ইণ্ডিয়ান-সমস্যা যে রকম সমাধানই হোক না কেন এবং সে সমস্যা যত স্বল্পকাল স্থায়ীই হোক না কেন, তার জঙ্গ ভূমি দখল করা এবং পশ্চিম মুখে অগ্রসর হ'য়ে বসতি স্থাপনের প্রচলিত রেওয়াজের উপর বিধিনিষেধ আরোপ করার প্রয়োজন ছিল। ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ইষ্টন চুক্তিতেই এই ধরনের নিষেধাজ্ঞার আভাস পাওয়া গিয়েছিল। ঐ চুক্তিতে পেনসিলভ্যানিয়া তার পশ্চিম সীমান্তবর্তী রেড-ইণ্ডিয়ানদের সঙ্গে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয় যে, অ্যালেকসান্দ্র পর্বতমালার ওপাশে নতুন বসতি প্রতিষ্ঠা করা হবে না।

কিন্তু এ ধরনের খণ্ড খণ্ড চুক্তিতে ঐ সমস্যার কোন আশু সমাধান সম্ভব ছিল না। ঠিক এই সময়েই আবার ব্রিটেনের বাণিজ্য-সচিব, সাম্রাজ্য-সংক্রান্ত সমস্যাগুলি সম্পর্কে রাষ্ট্রনায়কোচিত সম্যক ধারণার অধিকারী স্বল্প কতিপয় রাজপুরুষের অন্ততম শেলবার্ণের আর্ল উইলিয়াম পেটি (১৭৩৭-১৮০৫) সুপারিশ করলেন যে, অ্যাপালেশিয়ান পর্বতমালা হ'বে উপনিবেশসমূহ এবং রেড-ইণ্ডিয়ানদের জঙ্গ সংরক্ষিত ভূমিভাগের মধ্যবর্তী অস্থায়ী সীমানা। উত্তর ওহায়ো অঞ্চলের একটি পরিকল্পিত উপনিবেশ এর অন্তর্ভুক্ত হবে না। শেলবার্ণ নবাবর্জিত রাজ্যগুলি থেকে তিনটি নতুন

প্রদেশ সৃষ্টি করার প্রস্তাব করেন, যথা : (১) কুইবেক, (২) পূর্ব ফ্লোরিডা এবং (৩) পশ্চিম ফ্লোরিডা। কিন্তু শেলবার্ণের এই পরিকল্পনা কার্যে রূপায়িত হবার আগেই দুইটি বিশেষ ঘটনা ঘটে গেল—একটি ইংল্যাণ্ডে, অপরটি আমেরিকায়।

ওটাওয়ার সর্দার পন্টিয়াকের (১৭২০-৬৯) নেতৃত্বে পশ্চিমের রেড-ইণ্ডিয়ানরা ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের বসন্ত ও গ্রীষ্মকালে হঠাৎ বিদ্রোহ ক'রে শুধুমাত্র ডেট্রয়েট এবং ফোর্ট পিট ব্যতীত নায়েগ্রার পশ্চিমদিকস্থ প্রত্যেকটি ব্রিটিশ ঘাঁটি ধ্বংস করে ফেলল। নভেম্বর মাসের পূর্বে এই অভ্যুত্থান দমন করা সম্ভব হয়নি। ঐ মাসে পন্টিয়াক তার ডেট্রয়েট অবরোধ প্রত্যাহারে বাধ্য হয়। সাম্রাজ্যের একদিকের সীমান্তে যখন এরূপ আগুন জলছিল ঠিক তখনই ইংল্যাণ্ড ব্যতিব্যস্ত ছিল নিয়মিত সময় অন্তে মন্ত্রিসভা অদল বদলের ঘটনা নিয়ে। মন্ত্রিসভায় এই অদল বদলের ফলে শেলবার্ণ বাণিজ্য দপ্তরের প্রেসিডেন্টের অর্থাৎ বাণিজ্য-সচিবের) পদ ত্যাগ করেন এবং তাঁর স্থলাভিষিক্ত হন জনৈক তৃতীয় শ্রেণীর রাজনীতিক, নাম তাঁর আর্ল অব্ হিলসবরো (১৭১৮-৯৩)। তিনি সাম্রাজ্যের পশ্চিমাংশের জন্ত স্বকীয় পরিকল্পনা খাড়া ক'রলেন, অবশ্য তার অধিকাংশই শেলবার্ণের পরিকল্পনার অনুরূপ ছিল। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে এ সম্পর্কে যে ঘোষণা করা হ'ল তার গুরুত্বপূর্ণ অংশটি হচ্ছে এই যে, উপরিউক্ত সীমারেখা পশ্চিমমুখী সম্প্রসারণের বিরুদ্ধে স্থায়ী বাধারূপে গণ্য হবে না। কিন্তু মাত্র কয়েক বছর পরেই গ্রাফটন মন্ত্রিসভা অত্যন্ত অসঙ্গতভাবে উক্ত সীমারেখাকেই স্থায়ী সীমারেখা ব'লে ঘোষণা করেন। যা হোক ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে ষ্টুয়ার্ট এবং জনসন্ রেড-ইণ্ডিয়ানদের সঙ্গে আপস-আলোচনা চালিয়ে যে সকল চুক্তি সম্পন্ন করলেন তদনুসারে অ্যাপালেশিয়ান পর্বত-মালার পশ্চিমদিকস্থ জমিগুলি রেড-ইণ্ডিয়ানদের নিকট থেকে কিনে নেবার ব্যবস্থা হয়।

উল্লিখিত ঘোষণার অব্যবহিত পরবর্তী বৎসরগুলিতে সাম্রাজ্যের পশ্চিমাংশ উন্নয়নের বিবিধ পরিকল্পনা কার্য্যকরী করার জন্ত ক্রমশঃই অধিকতর চাপ দেওয়া হচ্ছিল। ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দে শেলবার্ণ অ্যাপালেশিয়ান পর্বতমালার পশ্চিম পার্শ্বে অবিলম্বে নূতন উপনিবেশ স্থাপনের পরামর্শ দিলেন। বস্তুতঃ, ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দ থেকে প্রতি বছরই জঙ্গল পরিষ্কারক কাঠুরিয়ারা কেটাকী যাতায়াত করছিলেন; ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে জন সেভিয়ার এবং জেমস্ রবার্টসন্ ওয়াতাগুয়া নদী বরাবর কার্য্যতঃ একটি রাজ্য গঠন করেন এবং বিরাট ও জনহীন বনাঞ্চলের পথ ধরে নয়া বসতি স্থাপনকারীরা দলে দলে ঐ রাজ্য অভিমুখে অগ্রসর হ'তে থাকেন। প্রায় পুরাপুরি বিশ বছর ধরে অসংখ্য জমি উন্নয়ন ও বণ্টন কোম্পানী সংগঠিত হ'য়ে আসছিল। এরূপ কোম্পানী গড়া শুরু হয়েছিল ১৭৪৭ খ্রীষ্টাব্দে, তখন একদল ভার্জিনিয়াবাসী ওহায়ো কোম্পানী গঠন করে। এদের উদ্দেশ্য ছিল ট্রান্স-অ্যাপালেশিয়ান অঞ্চলে নূতন বসতি গড়ে তুলে উপনিবেশ স্থাপন করা এবং সেখানকার সম্পদ আহরণ করা। যদিও ভার্জিনিয়াবাসীরাই এই অঞ্চলের সঙ্গে সবচেয়ে বেশী জড়িয়ে পড়েছিল, তবু অন্ত্যান্ত অঞ্চলের উপনিবেশিকগণও এখানকার সঙ্গে বহুল পরিমাণে জড়িত হয়। এই শেবোক্তদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছে ফিলাডেলফিয়ার বাবসায়িগণ। এরা রেড-ইণ্ডিয়ানদের হাতে ক্ষতি হওয়ার অছিল। তুলে ক্ষতিপূরণ হিসাবে ওহায়োর উত্তরে বিরাট বিরাট এলাকা লাভ করে। এসব পরিকল্পনার মধ্যে সবচেয়ে চটকদার ছিল ভ্যানডালিয়া উপনিবেশ প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা। বস্তুতঃ, ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দেই ব্রিটিশ বাণিজ্য দপ্তর এই উপনিবেশের একটি সনদও রচনা করেছিলেন, কিন্তু বিপ্লব উপস্থিত হবার ফলে পরিকল্পনাটি মাঠে মারা যায়।

বসতি স্থাপনের জন্ত পশ্চিমদিকে অগ্রসর হওয়ার বিরুদ্ধে যে সকল নিষেধাজ্ঞা জারী করা হ'য়েছিল সেগুলি আমেরিকায় ব্রিটেনের বিরুদ্ধে ক্রমবর্দ্ধমান

প্রতিকূল মনোভাব সৃষ্টিতে কতখানি সাহায্য ক'রেছিল তা এখন ইতিহাসবিদ পণ্ডিতদের বিতর্কের বিষয়। কিন্তু বিপ্লবের ঠিক প্রাকালে ব্রিটিশ সরকারের দুইটি কাজ অত্যন্ত সূক্ষ্ম ভাবেই প্ররোচনাদায়ক ছিল। এর একটি ছিল, ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে নর্থের মন্ত্রিসভা কর্তৃক উপনিবেশসমূহের অভ্যন্তরে জমি দান করার উপর নিষেধাজ্ঞা জারী। অপরটি ছিল, ঐ একই সালের কুইবেক আইন। জমির পরিমাণ বৃদ্ধি করা এবং পশ্চিমে নতুন বসতি স্থাপন করার উপর এই দুইটি নিষেধাজ্ঞাকেই স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রে উল্লিখিত উপনিবেশবাসীদের বিবিধ অভিযোগের তালিকায় সন্নিবেশিত করা হ'য়েছিল।

ব্রিটিশ সরকারের প্রতি চায়বিচার ক'রতে হ'লে এ প্রসঙ্গে এ কথা অবশ্যই উল্লেখ করা কর্তব্য যে, ব্রিটিশ রাজসরকারের পক্ষ থেকে উক্ত ব্যাপারে যে হুকুমনামা জারী করা হ'য়েছিল, স্বাধীনতাপ্রাপ্তির পর নতুন রাষ্ট্রগুলিকে স্বেচ্ছায় ঠিক সেই হুকুমনামাই মেনে নিতে হয়েছিল অর্থাৎ নতুন রাজ্যগুলিকে যথাযথরূপে সংগঠিত করার জন্য পশ্চিমের সমস্ত রাজ্যই নবগঠিত যুক্তরাষ্ট্রের কেন্দ্রীয় সরকারের (ফেডারেল গবর্নমেন্ট) হাতে ছেড়ে দিতে হ'য়েছিল। কাজে কাজেই দেখা যাচ্ছে যে, পশ্চিমাঞ্চলের সংগঠন সম্পর্কে উপনিবেশিকগণ যে মূল দৃষ্টিভঙ্গী অবলম্বন করেছিল সেটা মূলতঃ ব্রিটিশ সরকারের মন্ত্রিসভাগুলির কাছ হ'তে ধার করা এবং এই দৃষ্টিভঙ্গীর বিরুদ্ধেই তারা এক সময় প্রতিবাদ ক'রেছিল। সূত্রাং, দেশজ আদিবাসী জাতিগুলির প্রতি অধিকতর চায়বিচার করা এবং প্রাকৃতিক সম্পদ সংরক্ষণের পরিকল্পনার মধ্যে ব্রিটিশের যে মনোভাব অন্তর্নিহিত ছিল, সেটা ছিল উপনিবেশিকদের বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠের স্বার্থের যথার্থ অন্তর্কূলে। একথা অবশ্য নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, উপনিবেশসমূহে যে জমিদার ও বাবাসায়ীশ্রেণী জমি নিয়ে ফটকাবাজি করছিল সেই ফটকাবাজির দল এবং যারা পশ্চিমে গিয়ে নতুন বসতি স্থাপনের আশা পোষণ ক'রছিলেন, তাঁরা সকলেই সম্প্রসারণের বিরুদ্ধে ঐ নিষেধাজ্ঞাগুলিতে অতিশয় ক্রুদ্ধ হ'য়েছিলেন।

ব্রিটেনের নূতন আর্থনীতিক সমস্যা : করদার্য্য করার প্রসঙ্গ

কোনও বিশ্বযুদ্ধ সঙ্ঘটিত হবার পর রাজস্ব ও মুদ্রানীতির ক্ষেত্রে যে বিরাট সমস্যা দেখা দিয়ে থাকে, তার সমাধানের জন্য সম্ভবতঃ অপর যে কোনও অর্থসচিব (ফাষ্ট লর্ড অব্ দি ট্রেজারি) কোনও স্বতন্ত্র দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণের সুপারিশ ক'রতেন। কিন্তু ব্রিটিশ অর্থসচিব জর্জ গ্রেনভিলের নিকট হ'তে সেরকম কিছু আশা করার ছিল না। কারণ, মেকলের সেই শ্রুতিকটু বিশেষণগুলিকে উদ্ধৃত ক'রে বলা যায়, তিনি “পাউণ্ড, শিলিং এবং পেনির হিসাবে প্রকাশিত জাতীয় স্বার্থ ভিন্ন অত্ কখনও জাতীয় স্বার্থের কথাই জানতেন না।” যুদ্ধকালে অভূতপূর্ব হারে কর দার্য্য করা সত্ত্বেও সপ্ত বর্ষের যুদ্ধের শেষে ব্রিটেনের জাতীয় ঋণের পরিমাণ দ্বিগুণ হ'য়ে প্রায় ১৩ কোটি পাউণ্ডে গিয়ে দাঁড়ায়, যার বার্ষিক সুদের পরিমাণ ছিল ৪০ লক্ষ পাউণ্ড। তা ছাড়া, যুদ্ধে বিজয়ী হবার ফলেও কতকগুলি অতিরিক্ত দায়িত্বভার এসে পড়ে। বিশাল সাম্রাজ্যের বিরাট সীমান্ত সৈন্যবাহিনীর সাহায্যে নিরাপদ রাখা, রেড-ইণ্ডিয়ানদের ব্যাপারগুলি পরিচালনা করা এবং সর্বোপরি নূতন নূতন উপনিবেশ প্রতিষ্ঠা করা খুবই ব্যয়সাধ্য বলে মনে হ'ল। কিন্তু গ্রেনভিল দেখলেন, ইংল্যান্ড থেকে এই অর্থ সংগ্রহ করার সম্ভাবনা খুবই কম। সিডার মদের উপর নূতন কর দার্য্য করার পর স্বদেশে যে প্রবল প্রতিবাদ উঠেছিল তাতে মন্ত্রিসভা সম্যকরূপেই উপলব্ধি করেছিলেন যে, ব্রিটেনের করদাতারা কর দেবার ইচ্ছা এবং সামর্থ্য, অথবা ছয়েরই সীমায় পৌছেছে। সুতরাং একমাত্র পথ ছিল কর দার্য্য করার নূতন পন্থা খুঁজে বার করা। উপনিবেশগুলির উপর হুকুম জারী ক'রে অর্থ আদায়ের পুরাণো পদ্ধতিও পুরাপুরি সন্তোষজনক ব'লে প্রতিপন্ন হয়নি, কারণ তার জন্য উপনিবেশগুলির অল্পমোদনের প্রয়োজন হ'তো। আইনসভাগুলি সাধারণতঃ কোনও না কোন প্রকার মূল্য দাবী করে বসত এবং এ প্রায়শই দেখা যেত তাদের সেই দাবীর প্রকৃত অর্থ হ'তো উপনিবেশের গভর্নরের কাজ করার স্বাধীনতা। গ্রেনভিলের যুক্তি ছিল যে, যেহেতু

সরকারের এই নূতন ব্যয়ের ফলে উপনিবেশগুলি উপকৃত হবে, সুতরাং তাদের পক্ষ থেকে এর কিছুটা ব্যয় বহন করা উচিত। অতীত ব্রিটিশ রাজপুরুষদের মত তাঁরও ধারণা ছিল যে, সাম্রাজ্য পরিচালনার জন্ত যে খরচ হয় আমেরিকার নিকট থেকে তার একটা ত্রাণ্য অংশ পাওয়া যাচ্ছে না। জাবেদা-খতিয়ানের এই সন্ধীর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী প্রথম মহাযুদ্ধের পর মিত্রপক্ষের যুদ্ধজনিত ঋণ সম্পর্কে প্রেসিডেন্ট-ক্যালভিন কুলিজের বিখ্যাত মন্তব্যটি স্মরণ করিয়ে দেয়। খ্যাত আছে তিনি নাকি বলেছিলেন, “ওরা তো অর্থ ভাড়া ক’রে এনেছিল, তাকে ভাড়াই বলব, না তো কি?” যাহোক, উপনিবেশগুলি থেকে কর আদায়ের পরিমাণ বাড়াবার জন্তে সেখানে কর ধার্য্য করার পদ্ধতিরও পরিবর্তন করার দরকার ছিল। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে জন অ্যাডাম্‌স্‌ যে কথা বলেছিলেন, বিপ্লবের অব্যবহিত পূর্বের পরিস্থিতিতে তা স্পষ্টতই প্রযোজ্য ছিল। তিনি তখন মন্তব্য করেছিলেন, “আমেরিকা উচ্চহারে কর দিতে অভ্যস্ত নয় এবং সেখানকার লোকেরাও এখন পর্যন্ত ইংল্যান্ডের লোকদের মত বিপুল পরিমাণ কর দেবার পদ্ধতিতে অভ্যস্ত হয়ে যথোপযুক্তভাবে শুল্কলাবদ্ধ হ’তে পারেনি।”

অধিকাংশ বিতর্কমূলক প্রশ্নেই যেমন হয়ে থাকে, আমেরিকায় কর ধার্য্য করার প্রশ্নেও ঠিক তেমনি দু’টি দিক ছিল। ব্যবসা-বাণিজ্যের উপর শুদ্ধ ধার্য্য করার ব্যাপারটি বাণিজ্য নিয়মনের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ভাবে জড়িত ছিল। সদা সর্বদাই ব্রিটিশ সরকারের প্রধান লক্ষ্য ছিল, উপনিবেশের সঙ্গে বাণিজ্য যেন ঠিক বণিক্তাত্ত্বিক ধারায় চলে, বাতে অত্যন্ত অল্প খরচে মাতৃদেশ উপনিবেশগুলি থেকে প্রয়োজনীয় কাঁচা মাল পেতে পারে এবং ব্রিটিশ কলকারখানায় উৎপন্ন মালগুলি সেখানে বিক্রয় করা যায়। ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ধারাবাহিকভাবে একটির পর একটি “বাণিজ্য আইন” পাশ করে এই বণিক্তাত্ত্বিক ধারণাগুলিকে বাস্তব রূপ দেওয়া হ’তে থাকে। এই সকল আইনের ফলে ব্যয়ের যে বোঝা বাড়ল সেটা প্রধানতঃ শুদ্ধ ধার্য্য করা হ’তে উদ্ধৃত নয়, সেটা বাড়ল জাহাজে চালান দেওয়া ও অন্ত জাহাজে মাল তোলার ব্যয়বৃদ্ধি এবং

মধ্যবর্তী ফড়িরাবাদের মুনাফার ফলে বাণিজ্যের মোট ব্যয়বৃদ্ধি থেকে। আইনের ফলে সমস্ত জাহাজকেই বাধ্যতামূলকভাবে ইংল্যান্ড হয়ে যেতে হ'ত এবং একারণেই ফড়িয়ারা মুনাফা লুটবার স্বযোগ পেত।

যুদ্ধের শেষ পর্যায়ে প্রধানমন্ত্রী পিট বাণিজ্য আইনগুলিকে অত্যন্ত কড়াকড়ির সঙ্গে প্রয়োগ করার চেষ্টা করেছিলেন। উপনিবেশগুলির পক্ষ থেকে বেআইনী ভাবে শত্রুদের সঙ্গে ব্যবসা করাও তিনি বন্ধ করতে চেয়েছিলেন কিন্তু তাও সফল হয়নি। যুদ্ধের পর উপনিবেশগুলি পুনরায় পূর্বের মত স্বাভাবিক ধারায় ব্যবসা-বাণিজ্য শুরু করে এবং ১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দের “ঝোলাগুড়” আইনটিকে (মোলাসেস্ অ্যাক্ট) প্রায় সকলেই অমান্য করতে থাকে। ওয়েস্ট ইণ্ডিজের বিদেশী অধিকৃত অঞ্চল হ'তে চিনি, ঝোলাগুড় এবং ‘রাম’ (একপ্রকার মদ) আমদানীর উপর এই আইনে অত্যন্ত চড়া হারে আমদানী-শুল্ক বসান হয়েছিল। মার্কিন ব্যবসায়ীরা যে বাজারে সবচেয়ে বেশী লাভ করা যায় সেখানে ব্যবসা করার জন্ত কৃতসঙ্কল্প ছিলেন, এমনকি, তার জন্ত বেআইনী পন্থা অনুসরণেও তাঁরা কুষ্ঠিত ছিলেন না। মার্কিন ব্যবসায়ীদের এই লক্ষ্যসাধনের কাজে অবশ্য সহায়তা এবং পোষকতা করত উৎকোচ-গ্রহণশীল ব্রিটিশ কাপ্টমস্ অফিসাররা।

ব্রিটিশ নীতি কোন কোন অনুগৃহীত শ্রমশিল্প ও উৎপন্ন দ্রব্যের জন্ত যে সাহায্য ও একচেটিয়া বাণিজ্যাধিকার দিত তার তুলনায় উপনিবেশিকদের উত্তোকে উৎপাদন এবং তাদের স্বাভাবিক বাণিজ্য ধারার উপর নিষেধাজ্ঞাগুলি অত্যন্ত কঠোর ছিল। বস্তুতঃ বাণিজ্য আইনগুলি এমনভাবে প্রয়োগ করা হ'ত যার ফলে মার্কিন উপনিবেশগুলির উপর প্রতিকূল বাণিজ্যিক লেনদেনের আকারে বিপুল পরিমাণ পরোক্ষ কর চাপিয়ে দেওয়া হ'ত। আমেরিকা থেকে ইংল্যান্ডে রপ্তানীর পরিমাণ অপেক্ষা ইংল্যান্ড থেকে আমেরিকায় আমদানীর পরিমাণ ১৭০০ খ্রীষ্টাব্দে ৫০,৬৮০ পাউণ্ড বেশী ছিল। ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার এই ঘাটতি ৭৩,৪৫৭ পাউণ্ডে গিয়ে দাঁড়ায়। ১৭০০ সাল থেকে ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দ

পর্যন্ত সময়ের মধ্যে এই প্রতিকূল বাণিজ্যিক লেন-দেনের পরিমাণ গিয়ে দাঁড়ায় দুই কোটি পাউণ্ডেরও উপরে, যাকে বলা যেতে পারে এক বিপুল পরিমাণ পরোক্ষ কর। প্রকৃতপক্ষে, এই পরোক্ষ করই ছিল ব্রিটেনের সমৃদ্ধির কারণ।

এ প্রসঙ্গে একটি কথা বলা দরকার যে, ঐ প্রবের প্রাক্কালে দক্ষিণাঞ্চলের উপনিবেশগুলি আপাতদৃষ্টিতে যে বাণিজ্যিক সুবিধা ভোগ করত, তার অধিকাংশই ছিল একটা অলীক জিনিষ মাত্র। প্রকৃতপক্ষে এই সুবিধা নির্ভর করত উত্তর ও দক্ষিণ ক্যারোলাইনা থেকে বিপুল পরিমাণ চাউল রপ্তানীর উপর, কারণ দক্ষিণাঞ্চলের অগ্রাঙ্গ উপনিবেশগুলিও রপ্তানীর চাইতে আমদানীই করত বেশী। এ প্রসঙ্গে বোধ হয় বেশ তাৎপর্যপূর্ণ হ'চ্ছে যে, অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত তামাক উৎপাদনকারী প্রদেশগুলি আমদানীর চেয়ে রপ্তানী করেছে বেশী, কিন্তু, ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ তারাও প্রতিকূল বাণিজ্যিক লেন-দেনের সম্মুখীন হয়। ঐ বৎসর থেকে আরম্ভ ক'রে দশকটির পরবর্ত্তী বছর-গুলিতে সবগুলি তামাক উৎপাদনকারী প্রদেশেরই বছরে গড়ে ২৩,০০০ পাউণ্ডের মত বাণিজ্যিক ঘাটতি হ'য়েছে। ঘাটতির এই পরিমাণ থেকেই বুঝতে পারা যায় যে, তামাক উৎপাদনকারীরাও ক্রমশঃ নিজেদের অধর্মণের পর্যায়ে নিয়ে যাচ্ছিল। অবশ্য এ কথার অর্থ এই নয় যে, ভার্জিনিয়ার তামাক উৎপাদনকারীরা তাদের ত্রাঘ্য ঋণ পরিশোধ করার হাত থেকে নিষ্কৃতি পাবার জন্যই বিপ্লবকে স্বাগত জানিয়েছিল। তারা হয়ত যুদ্ধের প্রাক্কালে কোন ব্যাপক দাঙ্গাহাঙ্গামাকে স্বাগত জানাতে পারে, কারণ এরকম দাঙ্গাহাঙ্গামায় হয়ত পাওনাদারদের চাপ থেকে অব্যাহতি লাভের সুযোগ পাওয়া যায়। কিন্তু তাঁদের অধিকাংশই এসব ক্ষেত্রে অত্যন্ত আত্মসম্মানবোধসম্পন্ন ছিলেন এবং নিজেদের দায় এড়িয়ে যাবার কোন অভিসন্ধি তাঁদের ছিলনা।

শর্করা আইন এবং ষ্ট্যাম্প আইন

গ্রেণভিলের উত্তোঙ্গে সর্বপ্রথম যে বিধানটি পাশ হয় সেটি হ'ল ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের শর্করা আইন। এই আইনটিই আমেরিকায় নূতন কর ধার্য্য করার প্রথম

পদক্ষেপ। এটির উদ্দেশ্য ছিল উভয়বিধ-রাজস্ব এবং বাণিজ্য। এই আইনে উপনিবেশগুলিতে বিদেশে উৎপন্ন গুড় আমদানী করার উপর হ'তে আমদানী শুল্ক কমিয়ে অর্ধেক করা হয়, বিদেশে উৎপন্ন চিনির উপর আমদানী শুল্ক বাড়িয়ে দেওয়া হয় এবং বিদেশে প্রস্তুত 'রাম' নামক মণ্ডের আমদানী নিষিদ্ধ করা হয়। এই পন্থায় যে সব বিদেশী অধিকৃত দ্বীপ চিনি রপ্তানী করত তাদের সঙ্গে তীব্র প্রতিযোগিতার সম্মুখীন ব্রিটিশ ওমেট ইণ্ডিজের অর্থনীতিতে যেমন একদিকে শক্তি যোগানর' ব্যবস্থা হয়, অন্যদিকে তেমনি উপনিবেশগুলির সীমান্তে সামরিক রক্ষা ব্যবস্থার দরুণ ব্রিটিশ সরকারের যে খরচ হচ্ছিল তাও মিটানর' ব্যবস্থা হয়। শর্করা আইনের লক্ষ্য ছিল নিউ ইংল্যাণ্ডকে (কনেটিকাট, মেইন, নিউ হাম্পশায়ার প্রভৃতি উত্তর-পূর্ব উপকূলবর্তী ছয়টি আদি উপনিবেশ -অনুবাদক) আঘাত করা এবং এই আইনেরই সঙ্গে সঙ্গে যে কারেন্সি আক্ট বা মুদ্রা প্রচলন সংক্রান্ত আইন পাশ হয় তার উদ্দেশ্য ছিল ভার্জিনিয়াকে আঘাত করা। কারণ, এই শেবোক্ত উপনিবেশটিতে যুদ্ধের সময় প্রভূত পরিমাণ কাগজের নোট চালু করা হ'য়েছিল। কারেন্সি আইনে আমেরিকার সমস্ত উপনিবেশেই লিগ্যাল টেন্ডার কারেন্সি অর্থাৎ আইন অনুসারে গ্রহণীয় নোট প্রচলন বন্ধ ক'রে দেওয়া হয়। কার্যত, ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দ থেকে নিউ ইংল্যাণ্ডে এ ধরনের যে নিষেধাজ্ঞা প্রচলিত ছিল সবগুলি উপনিবেশেই এবার তা প্রসারিত হ'ল।

উপনিবেশগুলি হ'তে বহিঃশুল্ক আদায়ের এই প্রস্তাবের সঙ্গে গ্রেণভিল অন্য একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র প্রকৃতির পরিকল্পনাও জুড়ে দিয়েছিলেন। তার এই পরিকল্পনায় আমেরিকায় স্ট্যাম্প শুল্ক ধার্য ক'রে উপনিবেশগুলি থেকে প্রত্যক্ষভাবে কর আদায়ের ব্যবস্থা ছিল। ১৬৯৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই ইংল্যাণ্ডে এ ধরনের স্ট্যাম্প শুল্ক চালু ছিল এবং বস্তুতঃ আজও সে দেশে এটি চালু আছে। অল্প কয়েকটি ক্ষেত্রে অবশ্য উপনিবেশগুলির আইনসভাসমূহ এরূপ শুল্ক প্রবর্তন করেছিল এবং মূদ্রাকররাও কতকটা ক্ষোভের সঙ্গে এই শুল্ক দিয়ে এসেছে। কিন্তু ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক মার্কিন উপনিবেশগুলির আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এরূপ কর ধার্য

করার ঘটনা এই প্রথম। ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রণীত এই ষ্ট্যাম্প আইনে সমস্ত সংবাদপত্র, সাময়িকপত্র, পঞ্জিকা, পুস্তিকা ও বিজ্ঞাপন, সর্বপ্রকারের আইন-সংশ্লিষ্ট দলিলপত্র, বীমা পলিসি, জাহাজের কাগজপত্র, লাইসেন্স এবং এমনকি তাসপাশার উপর পর্য্যন্ত কর ধার্য করা হয়। বলা হ'ল যে, এভাবে যে অর্থ আদায় হবে তার সবই উপনিবেশগুলির প্রতিরক্ষার জন্য ব্যয়িত হবে। খুব আশা নিয়ে হিসাব করা হ'য়েছিল যে, এই কর থেকে রাজকোষে যে অর্থ আসবে তাতে উপনিবেশগুলির জন্য সামরিক বাহিনী রাখতে যে ৩ লক্ষ পাউণ্ডের মত ব্যয় হ'চ্ছে তার প্রায় এক-তৃতীয়াংশ সঙ্কুলান হ'য়ে যাবে।

ষ্ট্যাম্প আইনের পরিধি এতদূর বিস্তৃত ছিল এবং এই আইনটি এমন একটা সময়ে রচনা করা হ'য়েছিল যে, উপনিবেশগুলিতে এই আইনের বিরুদ্ধে আপামর সকলেই প্রায় একমত হ'য়ে উঠেছিল। ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক সরাসরি কর ধার্য করার নজীর এই প্রথম, সুতরাং উপনিবেশবাসীদের মধ্যে এই আইনের সাংবিধানিক বৈধতা সম্পর্কেও প্রশ্ন ওঠে। শর্করা আইনে প্রধানতঃ আমদানীকারক এবং পরিষ্রবণ কার্যে নিযুক্ত ব্যক্তিরাই ক্ষতিগ্রস্ত হ'য়েছিল, কিন্তু ষ্ট্যাম্প আইনের ফলে উপনিবেশবাসীদের সকলের পকেটেই হাত পড়েছিল, বিশেষতঃ যে সব লোকের অসাধারণ প্রভাব প্রতিপত্তি ছিল তাদের পকেটে। এই শেখোক্তাদের মধ্যে ছিলেন আইনজীবীগণ—যাদের রাজনৈতিক ভূমিকা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাচ্ছিল এবং মুদ্রাকর ও পাহাশালার মালিকগণ। উপরন্তু উপনিবেশগুলিতে যখন আর্থনৈতিক ক্ষেত্রে অচল অবস্থা সৃষ্টির উপক্রম হ'য়েছিল এবং মুদ্রাসঙ্কোচন দেখা দিয়েছিল, ঠিক সেই সময় ষ্ট্যাম্প আইন জারী হওয়ায় সকলেরই স্থির বিশ্বাস হ'য়ে গেল যে, ব্রিটেন সম্পূর্ণ ইচ্ছা ক'রেই আমেরিকাকে দুর্বল ক'রে দিতে চাইছে।

বিবিধ ধারায় প্রতিরোধ

গ্রেণ্ডিল যদি এমন একটি পরিকল্পনা চালু ক'রতে চাইতেন, যা সবগুলি উপনিবেশকে ব্রিটেনের বিরোধিতায় এককাটা ক'রে তুলবে, তা হ'লে যে

আইনটির সঙ্গে তাঁর নাম জড়িত হ'য়ে আছে সেই আইনের চেয়ে অন্ত কোনও উৎকৃষ্টতর পরিকল্পনা মাথায় আনাও তাঁর পক্ষে সম্ভব ছিল না। বস্তুতঃ তিনি যে সকল ব্যবস্থা অবলম্বন ক'রেছিলেন সেগুলি এবং বিশেষভাবে ষ্ট্যান্সপ আইনটি সমগ্র আমেরিকা জুড়ে এমন অভূতপূর্ব ঐক্যবোধ সৃষ্টি ক'রেছিল যা বৈপ্লবিক যুগে আর কোনদিনই পুনরায় দেখা যায়নি। ব্রিটেনের বিরুদ্ধে উপনিবেশ-বাসীদের তদানীন্তন প্রতিরোধ তিনটি আকারে আত্মপ্রকাশ ক'রেছিল। প্রথমতঃ, বুদ্ধিজীবী নেতৃবৃন্দ গুরু ক'রে দিলেন পুস্তক-পুস্তিকা মারফৎ আদর্শগত সংগ্রাম। দ্বিতীয়তঃ, ব্যবসায়ী সমাজ আয়োজন ক'রলেন ব্রিটিশ-পণ্য বর্জন করার আন্দোলন। আর তৃতীয়তঃ, কিন্তু কোনক্রমেই যা তুচ্ছ নয় সেটি হ'চ্ছে জনসাধারণকে হিংসামূলক কার্যকলাপ অনুষ্ঠানে উৎসাহদান। এই ত্রিমুখী আক্রমণ—অর্থাৎ সাংবিধানিক প্রশ্ন তুলে তর্ক-বিতর্ক, আর্থনীতিক জবরদস্তি এবং সরাসরি বলপ্রয়োগ ছিল আসন্ন বিপ্লবের মহড়া মাত্র।

বুদ্ধিজীবীদের ভূমিকা

বিবাদ গুরু হওয়ার সময় থেকেই আমেরিকার বুদ্ধিজীবী নেতৃবৃন্দের অধিকাংশই উপনিবেশিক স্বার্থের সমর্থনে এসে দাঁড়িয়েছিলেন। একথা অবশ্য সত্য যে, ম্যাসাচুসেট্‌সের টমাস হ্যাচিনসন্ (১৭১১-১৭৮০), নিউইয়র্কের ক্যাডওয়ালডার কল্ডেন (১৬৮৮-১৭৭৬), এবং পেন্সিলভ্যানিয়ার জোসেফ গ্যালওয়ে (১৭২৯?-১৮০৩)—যাদের সকলেই পরবর্তীকালে রাজভক্ত হ'য়ে পড়েন—তাঁরা সকলেই শিক্ষিত শ্রেণীগুলির উপর কিছুটা নরমপন্থী প্রভাব বিস্তার ক'রতে পেরেছিলেন। কিন্তু, ম্যাসাচুসেট্‌সের জন অ্যাডামস্ (১৭৩৫-১৮২৬), নিউ ইয়র্কের উইলিয়াম লিভিংষ্টোন (১৭২৩-১৭৯০) ও জন জে (১৭৪৫-১৮২৯), পেন্সিলভ্যানিয়ার বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন (১৭০৬-১৭৯০)* এবং

* বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন—১৭০৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই জানুয়ারী তারিখে এক দরিদ্র পরিবারে বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন জন্মগ্রহণ করেন। তিনি তাঁর পিতামাতার পঞ্চদশ সন্তান, ভাইবোনে

ভার্জিনিয়ার টমাস জেফারসন্ (১৭৪৩-১৮২৬)† প্রভৃতি অত্যন্ত উঁচুদের বুদ্ধিজীবীরা ক্রমশই বিপ্লবের অবশ্যাবিতা স্বাকার ক'রে নিচ্ছিলেন। সংবাদ-পত্রগুলির সম্পাদকেরাও এদিকে বুঁকে পড়ছিলেন এবং প্রতি ৫ জনের মধ্যে

তাদের মোট সংখ্যা ছিল সতের। শৈশবকাল থেকেই লেখাপড়ার প্রতি তাঁর আগ্রহ ছিল অপরিণীত, হুতরং অতি অল্প বয়সে একটি ছাপাখানায় শিক্ষানবীশ হিসাবে কাজ করার সুযোগ পেয়ে তিনি খুসীই হয়েছিলেন। এর পর শুধুমাত্র নিজের চেষ্টায় ১৫ বছর বয়সেই তিনি এতখানি শিক্ষিত হয়ে ওঠেন যে, ঐ সময়ে আমেরিকার একখানি শীর্ষস্থানীয় পত্রিকায় তিনি নিয়মিতভাবে প্রবন্ধ লিখতেন। বাই হোক, মুদ্রাকর গ্রন্থকার, সাংবাদিক এবং রাজনীতিক হিসাবে উত্তরোত্তর তাঁর প্রতিভা বিকাশিত হ'তে থাকে। বৈজ্ঞানিক, গবেষক এবং দার্শনিক হিসাবেও তাঁর খ্যাতি ছড়িয়ে পড়ে। নানা রচনা, বিশেষতঃ “পুয়েরি রিচার্ডস্ অ্যালমানাক” নামক ধারাবাহিক গ্রন্থাবলীর মধ্যে তিনি কেবল উন্নত রসগোধরই পরিচয় দেন নি, ঔপনিবেশিক আমেরিকার বর্ণার্থ প্রতিচ্ছবিও তুলে ধরেছিলেন। যুক্তরাষ্ট্রের স্বাধীনতা ঘোষণার পর তিনি সংবিধান প্রণয়ন সম্মেলনে প্রতিনিধি হিসাবে যোগ দেন এবং বিশিষ্ট কূটনীতিক হিসাবে খ্যাতিলাভ করেন। প্রথম ভ্রাম্যমান গ্রন্থাগার, প্রথম ডাকব্যবস্থা, প্রথম হাসপাতাল এবং প্রথম দার্শনিক সমিতি প্রতিষ্ঠা করাতে বটেই, অসংখ্য বহু জনহিতকর সামাজিক ও সাংস্কৃতিক প্রচেষ্টার সঙ্গেও তিনি জড়িত ছিলেন। আকাশের মেঘঘর্ষণ-জনিত বিদ্যুৎ ও পার্থিব বিদ্যুৎ যে এক ও অভিন্ন, তিনিই তা প্রথম প্রমাণ করেন। ফরাসী গ্রন্থকার বার্গাডো ফে তাঁর সম্পর্কে লিখেছেন : “তাঁর চেয়ে মহত্তর বহু ব্যক্তিই হয়ত আছেন, কিন্তু এত মানবকীর্তি অপর কোথাও দেখা যাবেনা।”

† টমাস জেফারসন্—১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ভার্জিনিয়ার অলবিমালে কাউন্টিতে টমাস জেফারসনের জন্ম হয়। তাঁর পিতার নাম পিটার জেফারসন ও মাতার নাম জেন র্যানডল্ফ (জেফারসন্)। ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দে টমাস জেফারসন্ স্বটদেশীয় ধর্মযাজক রেভারেণ্ড উইলিয়াম ডগলাসের সান্নিধ্য থেকে শিক্ষালাভ করার জন্ত প্রেরিত হন। এর নিকটেই টমাস গ্রীক, লাতিন এবং ফরাসী ভাষা শিক্ষা করেন। এর পর অশেষ বিতোৎসাধী টমাস ডাঃ উইলিয়াম মুলের নিকট প্রাকৃতিক দর্শন (গণিত; পদার্থবিদ্যা, জীববিদ্যা, জ্যোতিষশাস্ত্র) এবং অলঙ্কারশাস্ত্র, তর্কশাস্ত্র ও নীতিশাস্ত্র শিক্ষা করেন। অতঃপর আইনশাস্ত্র অধ্যয়ন ক'রে আইনব্যবসায়কেই জীবিকা হিসাবে গ্রহণ করেন।

আমেরিকার স্বাধীনতার ঋত্বিক টমাস জেফারসনই স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রের রচয়িতা। তিনি পরে আমেরিকার তৃতীয় রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত হন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে মাহুষের চিন্তাধারায় যে গণতান্ত্রিক পরিবর্তন দেখা দেয় এবং এই বিংশ শতাব্দীতে আজও মাহুষ যে স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের আদর্শের জন্ত লড়াই করছে টমাস জেফারসন্ই তাঁর প্রবর্তক। “সৃষ্টিকর্তা সমস্ত মাহুষকেই এমন কতকগুলি মৌলিক অধিকার দিয়েছেন যা কোনক্রমেই হরণ করা যায় না”—স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রের এই বিখ্যাত উক্তিটি ছিল টমাস জেফারসনের রাজনৈতিক দর্শনের মূল ভিত্তি। ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুলাই বেলা ১টায় যুক্তরাষ্ট্রের তৃতীয় রাষ্ট্রপতি টমাস জেফারসন্ শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন।

৪ জনই সম্পূর্ণ স্বাধীনতা অর্জনের সমর্থনে এসে দাঁড়িয়েছিলেন। প্রথম দিকে এই বুদ্ধিজীবীরা তাঁদের যুক্তি সংগ্রহ ক'রছিলেন ব্রিটিশ সংবিধান থেকে, কিন্তু পরে তাঁরা নির্ভর ক'রলেন একেবারে মৌলিক বিধানের উপর অর্থাৎ প্রাকৃতিক মূল নিয়মের উপর, যা ক্রেন ব্রিটনের ভাষায় তাদের কাছে ছিল “ঠিক একদিন ভগবান যেমন ছিলেন তেমনি স্ননির্দিষ্ট ও স্প্রকাশ এবং পরবর্তীকালে দন্দমূলক বস্তুবাদ যেমন স্ননির্দারিত হ'য়ে ওঠে ঠিক তেমনি স্ননির্দারিত।”

প্রথমদিকে উপনিবেশগুলিতে যে বিতর্কের ঝড় ব'য়ে যায় তার ভিত্তি ছিল ব্রিটিশ সংবিধান। ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে জেমস্ ওটস (১৭২৫-১৭৮৩) তাঁর বিখ্যাত পুস্তিকায় “ব্রিটিশ উপনিবেশসমূহের অধিকারাবলী” প্রকাশ করেন। এর তিন বছর আগেই তিনি “রিটস্ অব অ্যাসিস্ট্যান্স” বা সাহায্যের সনদের বিরুদ্ধে যে ঘোরতর সংগ্রাম করেন তা খুবই প্রসিদ্ধি লাভ করে এবং নেতৃস্থানীয় রাডিকাল হিসাবে তাঁর খ্যাতি রটে যায়। এবার তিনি তাঁর পুস্তিকায় প্রতিনিবিত্বের অধিকার ব্যতীত কর ধার্য করার প্রস্তাট উত্থাপন ক'রলেন। কিন্তু তাঁর যুক্তিতে সারবত্তার চাইতে বাগাড়ম্বরই বেশী ছিল, কারণ তিনি ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সার্বভৌম আধিপত্য মেনে নিয়েছিলেন এবং পরামর্শ দিয়েছিলেন যে, সংবিধান বহির্ভূত কার্যাবলীর প্রতিবিধান ক'রতে হ'লে পার্লামেন্টের মারফতেই তা ক'রতে হ'বে। তিনি স্বীকার করে নেন, “পার্লামেন্টের ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণ করা যায়না এবং পার্লামেন্টকে মেনে চলতে আমরা বাধ্য।” ওটসের চরমপন্থা ভিজে বাজীর মত সামান্য একটু ধোঁয়া তুলে ফেটে গেলেও অত্যাচারের পার্লামেন্টের অধিকার অস্বীকার করে এগিয়ে যেতে অথবা অন্ততঃ উপনিবেশগুলির ব্যাপারে পার্লামেন্টের কর্তৃত্ব সীমাবদ্ধ করার আন্দোলনের জন্ম প্রস্তুত ছিলেন। মেরীল্যাণ্ডের বিখ্যাত এটর্নী ডেনিয়েল ডুলানী (১৭২২-১৭৯৭, ইনি পরে রাজভক্তে পরিণত হ'ন) ব্রিটিশ পার্লামেন্টের বাণিজ্যনীতি নিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার ক'রে নিলেও আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে কর প্রবর্তনের অধিকার

অস্বীকার ক'রলেন, এমন কি তাতে যদি রাজস্বের পরিমাণ বৃদ্ধি পায় তা হ'লেও। তিনি বললেন যে, রাজস্ব বৃদ্ধির “একমাত্র উদ্দেশ্য” নিয়েও আত্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এরূপ কর ধাৰ্য্য করার অধিকার ব্রিটিশ পার্লামেন্টের নেই; কারণ সেখানে আমেরিকার কোন প্রতিনিধি নেই এবং ভৌগোলিক অবস্থানও এমন যে আমেরিকার পক্ষে সেখানে প্রতিনিধি পাঠাবারও উপায় নেই। এই একই তত্ত্ব আরও বেশী জঙ্গী মনোভাবের সঙ্গে প্রকাশিত হ'য়েছিল ভার্জিনিয়ার প্রস্তাবাবলীতে (পরিশিষ্ট ক দ্রষ্টব্য)। প্যাট্রিক হেনরি (১৭৩৬-১৭৯৯) এই প্রস্তাবগুলি ভার্জিনিয়ার আইনসভা “হাউস অব বার্জেসেস”-এ উত্থাপন করেন। এক অগ্নিগত “রাজদ্রোহমূলক” বক্তৃতায় তিনি রাজা তৃতীয় জর্জকে সাবধান ক'রে দিয়ে ব'লেছিলেন, রাজা যেন জুলিয়াস সিজার এবং প্রথম চার্লসের ভাগ্যে কি ঘটেছিল সে কথা মনে রাখেন। যদিও “হাউস অব বার্জেসেসে” তার অপেক্ষাকৃত গুরুতর দাবীগুলি অগ্রাহ হয়, তবু শেষ পর্যন্ত যে সিদ্ধান্ত গৃহীত হ'ল তাতে বিনা প্রতিনিধিত্বে কর ধাৰ্য্য করা চলবে না, এই সাধারণ উক্তির অন্তর্নিহিত মূল নীতিটি অন্তমোদিত হয়।

এর পরবর্তী পর্যায়ে যে আন্দোলন দেখা দিল, তা যৌথরাষ্ট্রীয় রূপ নিয়েছিল। ম্যাসাচুসেট্‌সের আইনসভার উত্তোগে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে নিউ ইয়র্কে একটি কংগ্রেস আহৃত হ'ল। এই কংগ্রেসে ৬টি উপনিবেশের আইনসভা আনুষ্ঠানিকভাবে নির্বাচন ক'রে তাদের প্রতিনিধি পাঠালেন এবং তিনটি উপনিবেশ থেকে এলেন ঘরোয়াভাবে নির্বাচিত প্রতিনিধিরা। এই কংগ্রেস কিন্তু ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দের অ্যালব্যানি কংগ্রেসের মত ছিল না, কারণ অ্যালব্যানি কংগ্রেসটি অন্তর্গত হ'য়েছিল স্থানীয় ব্রিটিশ শাসনকর্তৃপক্ষের উত্তোগে আর ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের এই কংগ্রেসটি অন্তর্গত হ'য়েছিল অবৈধভাবে এবং এটিকে এমনকি নাশকতামূলক ব'লেও মনে করা হ'য়েছিল। তবু বৈপ্লবিক সংস্থা হিসাবে বিচার করতে গেলে নিউ ইয়র্ক

কংগ্রেসকে অপেক্ষাকৃত নরমপন্থী বলতে হয়। এই কংগ্রেসে মুখ্যতঃ জন ডিকিনসন্ (১৭৩২-১৮০৮) কর্তৃক রচিত “অধিকারাবলী ও অভিযোগ-সমূহ সংক্রান্ত ঘোষণাপত্রে” (পরিশিষ্ট ক দ্রষ্টব্য) কংগ্রেসের নরম মনোভাবই প্রতিফলিত হয়। এই ঘোষণাপত্রে বিনা প্রতিনিধিত্বে কর ধার্য্য করার অবৈধতার কথা বলা হয়, কিন্তু সেই সঙ্গে আবার এ কথাও বলা হয় যে, কমন্সসভায় উপনিবেশগুলির কোন প্রতিনিধি নেই এবং থাকাও সম্ভব নয়।

বদিও ষ্ট্যাম্প আইনবিরোধী এই কংগ্রেসকে বিপ্লবের পথে অগ্রসর হওয়ার প্রথম সোপান বলা যেতে পারে, তবুও এই সাম্রাজ্যের বিবিধ সমস্যার কোন সর্বজনীন সমাধানের অন্তিমাত্র ইঙ্গিত বা আভাস এই কংগ্রেস থেকে পাওয়া যায়নি। উপনিবেশগুলি তখন যেন পুরাতন যুগে ফিরে যেতে চেয়েছিল। তারা চাইছিল, ব্রিটিশ সরকারের পক্ষ থেকে মাঝে মাঝে উপনিবেশগুলির নিকট থেকে তাদের আইনসভাগুলির অনুমোদনসাপেক্ষে অর্থ আদায় করার পুরাতন পদ্ধতিতে ফিরে যেতে। আবার অন্তর্দিকে ব্রিটিশ সরকার চাইছিলেন, এর চেয়েও পিছনে সরে যেতে। তাঁরা উপনিবেশগুলির উপর ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কর্তৃত্ব কার্য্যকরীভাবে প্রয়োগের অধিকার অক্ষুণ্ণ রাখতে চেষ্টা ছিলেন। বস্তুতঃ, নীতির দিক থেকে এই কর্তৃত্ব সাধারণভাবে বরাবরই স্বীকৃত হ’য়ে আসছিল, কিন্তু কার্য্যতঃ কখনও প্রয়োগ করা হয়নি। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যকে পুরাপুরি পুনর্গঠনের প্রস্তাব করার পরিবর্তে এবং পুনর্গঠিত সাম্রাজ্যের মধ্যে উপনিবেশগুলির প্রতিনিধিত্বের অধিকার আরও ব্যাপকতর না ক’রে ব্রিটিশ সরকার পরিস্থিতি আয়ত্নে রাখার জন্য বার বার আগুপিছু ক’রতে থাকলেন, মাঝে মাঝে ভয় দেখালেন এবং কখনও বা উপনিবেশগুলিকে শাস্ত করতে চাইলেন। শেষ পর্য্যন্ত যখন রাষ্ট্রীয় ভিত্তিতে সমাধানের একটা প্রস্তাব তুললেন, তখন মাতৃদেশের সঙ্গে উপনিবেশগুলির যুদ্ধের কয়েক বছর অতিক্রান্ত হ’য়ে গেছে। এছাড়া, তার মধ্যে উপনিবেশগুলির গ্রহণযোগ্য

সার পদার্থ নিতান্তই স্বল্প ব'লে মনে হ'ল এবং সেগুলি এলও এত বিলম্বে যে তা বিবেচনারও আর সময় হ'য়ে উঠল না।

হুইগ মতাবলম্বী বুদ্ধিজীবীরা কিন্তু কোনদিনই রাজার মন্ত্রীদের অথবা ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অধিকাংশ সদস্যকে নিজেদের মতান্তবর্তী ক'রতে পারেন নি। সোম জেনিন্স (১৭০৪-১৭৮৭) নামক ব্রিটিশ বাণিজ্য দপ্তরের জৈনিক সদস্য জনগণের বা তাঁদের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের সম্মতির ভিত্তিতে কর ধাৰ্য্য ক'রতে হবে, এই নীতিটি সরাসরি অস্বীকার ক'রলেন। জেনিন্স একজন পুস্তিকা রচনাকারীও ছিলেন। তিনি ব্রিটিশ নীতির স্বপক্ষে যে যুক্তি উত্থাপন ক'রলেন তাতে কমসম্ভাব্য যে প্রতিনিধিত্বমূলক নয়, তাই নগ্নভাবে প্রকাশিত হ'য়ে পড়ল। তার সঙ্গে এই সত্যটিও উদ্ঘাটিত হ'ল যে, ব্রিটেনে ভোটাধিকার অত্যন্ত সীমাবদ্ধ। আসলে পার্লামেন্টের সকল সদস্যই, তা তিনি আমেরিকার মিত্রই হন বা দৃঢ়তর ব্রিটিশ নীতির সমর্থকই হন, পার্লামেন্টের সার্বভৌম আধিপত্যকে একব্যাক্যে সমর্থন ক'রলেন। ষ্ট্যাম্প আইনের (পরিশিষ্ট খ দ্রষ্টব্য) বিরুদ্ধে এক ভাষণে পিট ঘোষণা করেন যে, তাঁর অভিমত হ'চ্ছে “উপনিবেশগুলির উপর কর ধাৰ্য্য করার অধিকার ব্রিটিশ-রাজের নেই। কিন্তু সেই সঙ্গে আমি বলতে চাই যে, উপনিবেশগুলির উপর ব্রিটিশ-রাজের কর্তৃত্ব সর্বোচ্চ ও সার্বভৌম।” ঘোষণামূলক সিদ্ধান্তসমূহের সমর্থনে লর্ড ম্যানস্ফিল্ডও সমগ্র সাম্রাজ্যের উপর পার্লামেন্টের আধিপত্যের উপর বিশেষ জোর দিয়ে বলেন যে, এই ষ্ট্যাম্প আইনের আগে কোনদিনই কেউ এভাবে পার্লামেন্টের কর্তৃত্বের বিরুদ্ধে উচ্চবাচ্য করেনি।

ওদিকে যাই হোক না কেন, এদিকে কিন্তু ষ্ট্যাম্প আইনকে ভিত্তি ক'রে যে লেখালেখির ঝড় 'গুরু হ'য়েছিল প্রচারকার্যের দিক থেকে তার মূল্য অপরিসীম হ'য়ে উঠল। এর ফলে আমেরিকার স্বাধেশিকতার সমর্থনে এমন সব নৈতিক ও আইনগত যুক্তি সৃষ্টি হ'ল যা তদানীন্তন রক্ষণশীল মনোভাব-সম্পন্ন আইন-অনুগত নেতৃবৃন্দের নিকট অত্যন্ত প্রয়োজন ছিল।

বণিক্সমাজের ভূমিকা

গ্রেণভিল-প্রবর্তিত বিবিধ ব্যবস্থা প্রত্যাহার করার উদ্দেশ্য নিয়ে আমেরিকার ব্যবসায়ী মহল সে সময় এক শক্তিশালী অস্ত্রের উদ্ভাবন ক'রেছিলেন। এই অস্ত্রটি হ'চ্ছে, ব্রিটেন থেকে সকল প্রকার পণ্য আমদানী পুরাপুরি বন্ধ ক'রে দেবার সিদ্ধান্ত। এ কাজে প্রথম এগিয়ে এসেছিলেন নিউ ইয়র্কের বণিক্সমাজ। তাঁরা সর্বসম্মত ভাবে স্থির করেন যে, যতদিন ষ্ট্যাম্প আইন রদ না করা হবে এবং ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দের বাণিজ্য-সংক্রান্ত নিয়ম ও বিধিগুলির সংশোধন না করা হবে ততদিন তাঁরা ইউরোপের কোনও মালই কিনবেন না। তাঁদের এই সিদ্ধান্তের পর ফিলাডেলফিয়া ও বস্টনের বণিক্সমাজ এবং দক্ষিণাঞ্চলের তামাক উৎপাদনকারীরাও সর্বপ্রকার আমদানী বন্ধ ক'রে দেবার সিদ্ধান্ত করেন। এর ফল দাঁড়াল এই যে, নভেম্বর মাসের প্রথম দিনেই যখন ষ্ট্যাম্প আইন কার্যকরী হ'ল সেদিন থেকেই বহু ব্যবসা এক রকম অচল হ'য়ে রইল এবং একমাত্র রোড-আইল্যান্ড ছাড়া উপনিবেশগুলির সর্বত্রই আইন অমুযায়ী ষ্ট্যাম্প ব্যবহার না ক'রে আদালতগুলি বন্ধ করে দেওয়া হ'ল। যাই হোক, বৎসর শেষ হবার পূর্বেই কাজ-কারবার আবার শুরু হ'ল। ষ্ট্যাম্প আইনকে বেমালুম অগ্রাহ্য ক'রে সর্বপ্রকার ষ্ট্যাম্পের ব্যবহার বর্জন করা হ'ল। এই বয়কটের ফলে ব্রিটেনের আঁতে ঘা লাগল, দেখা গেল উনিবেশগুলিতে ব্রিটিশ রপ্তানীর পরিমাণ শতকরা ২০ ভাগেরও বেশী হ্রাস পেয়েছে। ব্রিটিশ ব্যবসায়ীদের মধ্যে যারা উপনিবেশগুলির ব্যবসায়ীদের ৪০ লক্ষ থেকে ৬০ লক্ষ পাউণ্ডের মত ধার দিয়েছিল তারাও গভীরভাবে আশঙ্কিত হ'য়ে উঠল। অল্পরূপভাবে ভয়ঙ্কর হ'য়ে উঠল ইংল্যান্ডে বেকার-সমস্যা—অস্বাভাবিকভাবে বৃদ্ধি পেল বেকারের সংখ্যা।

জনসাধারণের ভূমিকা

ব্যবসায়ী এবং আইনজীবীদের নেতৃত্বে প্রথমে কনেটিকাট ও নিউ ইয়র্কে এবং পরে অত্যন্ত জায়গার সমস্ত প্রধান প্রধান সহরে 'সন্স অব লিবার্টি' বা

স্বাধীনতা-কামী সন্তান-সম্মত নামে একটি সংগঠন দানা বেঁধে উঠল। কখন কখনও এদের 'সনস্ অব নেপচুন'ও বলা হ'ত। পূর্বোক্ত নামটি এসেছিল কর্ণেল আইজ্যাক বারি (১৭২৬-১৮০২) নামক এক ব্যক্তির ভাষণ থেকে। তিনি ব্রিটেনের কমন্সসভায় ষ্ট্যাম্প আইনের বিরুদ্ধে বক্তৃতা প্রসঙ্গে ঐ শব্দটি ব্যবহার করেন। এরা হিংসাত্মক পন্থা গ্রহণে দ্বিধা করল না এবং এজেন্টদের পদত্যাগ ক'রতে ও ব্যবসায়ীদের ব্রিটিশ মালের অর্ডার বরবাদ ক'রে দিতে বাধ্য করল। বস্টনস্থিত ভাইস্-এডমিরালটি কোর্টের নথিপত্র পুড়িয়ে দেওয়া হ'ল, কারেন্সি কম্পট্রোলারের বাড়ী লুণ্ঠ করা হ'ল এবং প্রধান বিচারপতি টমাস হাচিন্সনের চমৎকার বাসভবন ও গ্রন্থাগারটি লুণ্ঠন ও লণ্ডভণ্ড ক'রে দেওয়া হ'ল। জনতার এই সহিংস দাপটের মুখে প'ড়ে ষ্ট্যাম্প এজেন্টরা কোন রকমে পালিয়ে বাচল এবং ষ্ট্যাম্প আইন কার্য্যাকরী হবার আগেই প্রত্যেকটি ষ্ট্যাম্প এজেন্ট পদত্যাগ ক'রল।

ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহার ও পুনরায় সার্বভৌম আধিপত্য ঘোষণা

যদিও বুদ্ধিজীবীদের যুক্তি ব্রিটিশ সরকারকে টলাতে পারল না এবং আমেরিকার জনতার সহিংস আচরণ সাময়িক ভাবে তাদের মেরুদণ্ড আরও শক্তই ক'রে তুলল তবু আমেরিকার বাজারে ব্রিটিশ পণ্যের কাটতি বন্ধ হ'তে দেখে ইংল্যান্ডের বণিক সম্প্রদায় যে আন্তর্নাদ শুরু করল তা উপেক্ষা করা ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে তত সহজ হ'লনা। বাস্তবিক, ইংরাজদের মধ্যে ষারাই কিছুমাত্র চিন্তাশীল তাঁরাই ষ্ট্যাম্প আইনের মধ্যে ব্রিটিশ ঔপনিবেশিক নীতির রূপান্তর লক্ষ্য করেছিলেন এবং এই পরিবর্তন সম্পর্কে তাঁদের মনেও যথেষ্ট সংশয় ও সন্দেহ জেগেছিল। শেলবার্ণের নথিপত্রের (শেলবার্ণ পেপারস্) মধ্যে একটি বেনামা লিপি পাওয়া যায়। অনেকে মনে করেন সেটি রচনা ক'রেছিলেন সার্জেণ্ট জন মিন'। সেই দলিলটিতে তীক্ষ্ণ বুদ্ধির সঙ্গে ভবিষ্যদ্বাণী করা হ'য়েছিল যে, আমেরিকানদের যদি কর দিতে বাধ্য করা হয় তা হ'লে তারা বাধ্য হ'য়ে "সম্মত হ'য়ে নিজেদের

পণ্য উৎপাদনে উৎসাহদান এবং ইংরাজদের পণ্য-বর্জন-মূলক সমিতিগুলিতে যোগ দেবে।” এমনকি আমেরিকানরা ফ্রান্সের সঙ্গেও মিত্রতা স্থাপনে বাধ্য হ’তে পারে।

ষ্ট্যাম্প আইনের ব্যাপার নিয়ে যে ঝড় উঠেছিল তার একটা ফল হ’ল এই যে, আমেরিকার প্রগতি পার্লামেন্টের সম্মুখে সবচেয়ে গুরুতর ও জরুরী সমস্যা রূপে দেখা দিল এবং অনতিবিলম্বে এর সমাধানের প্রয়োজনীয়তা অন্তর্ভূত হ’ল। জন উইল্‌কিন্স (১৭২৭-১৭৯৭) এবং ডাঃ রিচার্ড প্রাইসের (১৭২৩-১৭৯১) মত বামপন্থী মতবাদসম্পন্ন ব্যক্তির প্রকাশ্যেই আমেরিকার সমর্থনে এগিয়ে এলেন এবং প্রাচীন হুইগগণ ও পিটের সমর্থকগণ এই প্রসঙ্গে দলীয় স্রবিস্থার জ্ঞতা চেষ্টা করতে লাগলেন। ডাঃ স্যামুয়েল জনসন্ (১৭০৯-১৭৮৪) বক্তৃকণ্ঠে ঘোষণা ক’রলেন, আমেরিকা ইংরেজদের ভয় দেখাচ্ছে যে, ভবিষ্যতে তারা সবাই হুইগ মতবাদী হ’য়ে যাবে। রাজাও এই স্রবোণে অপ্রিয় গ্রেণভিলকে বরখাস্ত ক’রে দিলেন। গ্রেণভিলও একটুও সময়ক্ষেপ না ক’রে একটি মার্কিন-বিরোধী রক্ষণশীল গোষ্ঠী গঠন করার মতলব নিয়ে বেডফোর্ড হুইগদের সঙ্গে গিষে হাত মেলালেন। তখন সাম্রাজ্য রক্ষার সেই কঠিন মুহূর্তে সরকার পরিচালনার দায়িত্ব পড়ল একটি কোয়ালিশন দলের উপর। এই কোয়ালিশন দলে ছিল মার্কুইস অব রকিংহামের (১৭৩০-১৭৮২) নেতৃত্বে পরিচালিত প্রাচীন হুইগগণ এবং রাজার সমর্থক একটি গোষ্ঠী। পিটের নিকট তাঁর আত্মজ্ঞাণা সেই সময় এত বড় হ’য়ে উঠেছিল যে, তিনি এই কোয়ালিশন মন্ত্রিসভায় যোগ দিতে অস্বীকার ক’রলেন। পিটের সমর্থন না পাওয়ায় এবং অন্তরূপভাবে কমন্সভায় রাজার মিত্রবর্গের মধ্যে অনেকেই প্রতিকূল মনোভাব পোষণ ক’রতে থাকায় রকিংহামের পক্ষে ইংল্যান্ডের বণিক-সমাজের সঙ্গে মিলিত হওয়া ছাড়া গতানুগত থাকল না। বণিক-সমাজ এখন ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহারের অন্তর্কূলেই একজোট হ’য়ে উঠেছিলেন। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে

ষ্ট্যাম্প আইনের বিরুদ্ধে যে শুনানীর ব্যবস্থা হ'ল, তা'তে সবচেয়ে মর্শ্বস্পর্শী শাস্ত্য দিয়েছিলেন বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন (পরিশিষ্ট খ দ্রষ্টব্য)। আপাতদৃষ্টিতে স্বয়ংক্রিয় সঙ্গে ডুলানী আভ্যন্তরীণ ও বাহ্যিক কর ধার্যের পদ্ধতির মধ্যে যে পার্থক্য দেখিয়েছিলেন, তিনি তা পুরাপুরি সমর্থন ক'রে ষ্ট্যাম্প আইনটি সরাসরি প্রত্যাহারের আহ্বান জানালেন। এক্ষেত্রে অবশ্য লর্ড সভার বিতর্কে লর্ড ডাটমাউথের চমকপ্রদ মন্তব্যও কোনক্রমেই কম ফলপ্রসূ হয় নাই। তিনি লর্ড সভায় ঘোষণা ক'রেছিলেন যে, “এখন এই রাজ্যে কাজের অভাবে বেকার হ'য়ে যাবার দরুন অন্যান ৫০ হাজার লোক বিদ্রোহ করার পর্যায়ে এসে গেছে এবং তার একমাত্র কারণ হ'চ্ছে, উপনিবেশগুলিতে অশান্ত পরিস্থিতির উদ্ভব।” এর ফলে বিপুল ভোটাধিক্যে পার্লামেন্টে ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহারের বিলটি পাশ হ'য়ে যায় এবং এটি গৃহীত হবার সংবাদ যখন আমেরিকায় পৌছাল তখন সর্বত্র আনন্দ ও উল্লাস দেখা গেল। সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটেন থেকে পণ্য আমদানী না করার সিদ্ধান্ত প্রত্যাহত হ'ল এবং নিউ ইয়র্কের আইনসভায় রাজা তৃতীয় জর্জ ও পিটকে সম্মান জানাবার উদ্দেশ্যে তাঁদের মর্শ্বরমূর্তি স্থাপনের প্রস্তাব পাশ হ'ল।

কিন্তু কাজটা করা হল খানিকটা হঠকারিতার সঙ্গে। কারণ, নিজেদের মুখরক্ষার জন্তে রকিংহাম মন্ত্রিসভা উক্ত প্রত্যাহার-প্রস্তারের সঙ্গে একটি ঘোষণা-মূলক আইন জুড়ে দিয়েছিলেন। এই শেষোক্ত আইনে বেশ স্পষ্ট ভাবেই ঘোষণা করা হ'য়েছিল যে, উপনিবেশগুলির জন্য আইন-প্রণয়নের অবাধ অধিকার পার্লামেন্টের আছে। কিন্তু যেহেতু আমেরিকার উপনিবেশগুলির অভিযোগ মুখ্যতঃ করভার সম্পর্কে ছিল না, ছিল পার্লামেন্টের করদার্য্য করার অবিকারের বিরুদ্ধে, সুতরাং এই ঘোষণামূলক বিধানটিতে যেন ভীমরুলের চাকে খোঁচা পড়ল। সেই বছরেরই পরবর্তী এক সময়ে যখন বাণিজ্য-সংক্রান্ত আইনগুলির পরিবর্তন করা হ'ল, তখন পুনরায় একদিকে সুবিধা দেওয়া এবং অতৃদিকে তর্জ্জন-গর্জ্জন

করার অযৌক্তিক নীতিটিকেই অগ্রসৃত হ'তে দেখা গেল। গুডের উপর গুরু কমিয়ে দেওয়া হ'ল কিন্তু শর্করা আইনটি যথাপূর্ব্বং রয়ে গেল রাজস্ব সংস্থানের উদ্দেশ্য নিয়ে। এ থেকে পরিস্ফুট হ'ল যে, কর ধার্য করা সম্পর্কে গ্রেণভিলের মতবাদের সঙ্গে প্রাচীন ছইগদের মতবাদের মূলতঃ কোনও প্রভেদ ছিল না। বাস্তবিক পক্ষে ব্রিটিশ সরকার শর্করা আইনের সাহায্যে উপনিবেশগুলি হ'তে তাঁদের মোট রাজস্বের একটা বড় অংশ সংগ্রহ ক'রতেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ করা যেতে পারে যে, ১৭৭২ খ্রিষ্টাব্দে উপনিবেশগুলি হ'তে আদায় করা মোট রাজস্বের শতকরা ৯০ ভাগেরও বেশী এসেছিল শর্করা আইনের মাধ্যমে। শর্করা আইনে যে কর আদায় হ'ত, প্রধানতঃ তার চাপ গিয়ে পড়ত ৫টি বন্দরের উপর এবং তার মদ্যে একমাত্র ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ই দিচ্ছিল এই আইনের বলে সংগৃহীত মোট রাজস্বের সিকি ভাগের বেশী।

উপনিবেশগুলিতে জঙ্গীবাদ-বিরোধী মনোভাব

এবার আমেরিকায় যে নূতন বিক্ষোভ দানা বেঁধে উঠল তার মূলে উপনিবেশগুলিতে স্থায়ী ভাবে ইংরাজ সৈন্য মোতায়েন রাখার বিরুদ্ধে জনসাধারণের অসন্তোষ এবং প্রাচীন পৃথিবী অর্থাৎ ইউরোপ মহাদেশে প্রচলিত জঙ্গী-নীতির প্রতি বিতৃষ্ণার প্রভাব কম ছিল না। এই জঙ্গীনীতি ইতিমধ্যেই উপনিবেশিক আমেরিকায় শিকড় গেড়ে বসেছিল। ফরাসী ও রেড-ইণ্ডিয়ানদের বিরুদ্ধে যুদ্ধের সুদীর্ঘ নয় বৎসর কাল ব্রিটিশ সৈনিকগণ আমেরিকার বুকে ব'সে কাটিয়েছিল। সুতরাং যখনই সেই যুদ্ধ থেমে গেল তখনই উপনিবেশবাসীরা মনে করল যে এইবার আমেরিকা থেকে সমস্ত সৈন্য সরিয়ে নিয়ে যাওয়া উচিত। কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে ঘটল ঠিক এর বিপরীত। গ্রেণভিল সিদ্ধান্ত করলেন যে, তাঁরা উপনিবেশগুলিতে ১০ হাজার সৈন্যের একটি বাহিনী মোতায়েন রাখবেন। এই উদ্দেশ্যে মেজর জেনারেল টমাস গেজকে (১৭২১-১৭৮৭) এই বাহিনীর প্রধান

সেনাপতি নিযুক্ত করা হ'ল। সামরিক বাহিনীর রাজধানী স্থাপিত হ'ল নিউ ইয়র্ক সহরে। মেজর জেনারেল গেজের অধীনে এবার নিউফাউন্ডল্যান্ড থেকে ফ্লোরিডা এবং বার্মুডা থেকে গ্রেটলেক ও মিসিসিপি পর্যন্ত এক বিরাট এলাকা শাসিত হ'তে লাগল। যেখানেই জনতা সহিংস হ'য়ে ওঠে এবং যেখানেই প্রতিরোধ আন্দোলন চলে, সেখান থেকেই জেনারেল গেজের দপ্তরে রাশি রাশি খবর আসতে থাকল।

যে উপনিবেশে ব্রিটিশ বাহিনীর সদর কার্যালয় অবস্থিত ছিল, সামরিক বাহিনীর বিরুদ্ধে জনসাধারণের অসন্তোষ সেখানেই যে অত্যন্ত তীব্র হ'য়ে উঠবে, তা খুবই স্বাভাবিক। ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে জেনারেল গেজ গভর্নর স্ভার হেনরী মুরের (১৭১৩-১৭৬৯) মারফৎ নিউইয়র্কের আইনসভাকে অনুরোধ ক'রলেন যে, তাঁরা যেন কোয়ার্টারিং অ্যাক্ট বা সৈন্যদের বাসস্থান-সংক্রান্ত আইন অনুযায়ী তাঁর সৈন্যদের খাদ্য ও বাসস্থানের ব্যবস্থা করেন। এই কোয়ার্টারিং অ্যাক্টটি ঐ বৎসরই গোড়ার দিকে পাশ হ'য়েছিল। এই আইন অনুযায়ী উপনিবেশগুলির অসামরিক কর্তৃপক্ষকে ব্রিটিশ সৈন্যদের বাসস্থান এবং রসদ সরবরাহ করতে হবে।* নিউ ইয়র্কের আইনসভা জেনারেল গেজের এই অনুরোধ পুরাপুরি মেনে নিতে অস্বীকার করার পর সমগ্র উপনিবেশব্যাপী উত্তেজনা বেড়ে যেতে লাগল। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসে ব্রিটিশ সৈন্যরা নিউ ইয়র্ক সহরে স্থাপিত একটি স্বাধীনতা-স্তম্ভকে ভেঙ্গে ফেলে দেয়। ফলে অসামরিক নাগরিকদের সঙ্গে সঙ্গীন্দ্রধারী সৈন্যদের সঙ্ঘর্ষ বেধে যায় এবং সেই সঙ্ঘর্ষে নিউ ইয়র্কের একজন বিশিষ্ট ব্যবসায়ী ও স্বাধীনতাকামী সন্তান-সন্তেজর

* ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় আর একটি আইন পাশ ক'রে পাঠশালা, পানশালা এবং বাসিন্দাহীন গৃহসমূহে সৈন্যদের থাকবার ব্যবস্থা করা হয়। সর্বশেষ কোয়ার্টারিং অ্যাক্টটি পাশ হয় ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে এবং সেই আইনে বাসিন্দা আছে এমন গৃহেও সৈন্যদের অবস্থান বৈধ ব'লে ঘোষণা করা হয়।

নেতা আইজাক সিয়াস (১৭৩০-১৭৮৬) 'আহত হ'লেন। নিউ ইয়র্ক পরিষদ জেনারেল গেজের অনুরোধে অস্বীকৃত হওয়ায় গভর্ণর অনির্দিষ্ট কালের জন্য আইনসভার অধিবেশন বন্ধ ক'রে দিলেন। শেষ পর্যন্ত ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে নিউ ইয়র্ক পরিষদ মাথা নোয়াতে বাধ্য হয়। কিন্তু এর মধ্যেই আবার নিউ ইয়র্ক পরিষদের এই সম্মত হবার কথা না জেনেই চার্লস টাউনসেণ্ডের পরামর্শে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট পরিষদকে সাময়িকভাবে বাতিল ক'রে দিলেন। এদিকে নিউ ইয়র্কের গভর্ণর বাতিল করার এই আদেশ কার্যো পরিণত ক'রতে অসম্মত হ'লেন।

যাই হোক, নিউ ইয়র্কের আইনসভা ব্রিটিশ সৈন্যদের বাসস্থান সংগ্রহ ক'রে দেবার আদেশ মেনে নেওয়া সম্বন্ধে উত্তেজনা দূর হ'ল না। ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে কনেটিকাটের গভর্ণর উইলিয়াম পিটকিন (১৬৯৪-১৭৬৯) জানালেন যে, ব্রিটিশ সৈন্য মোতায়েন রাখার ফলে জনসাধারণের মধ্যে এক অস্বস্তিকর মনোভাবের সৃষ্টি হ'য়েছে, তাদের মনোবল ভেঙ্গে পড়ছে এবং তাদের শ্রমসাধনের ক্ষমতা ও উৎস বিনষ্ট ক'রে দিচ্ছে। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিনও এ ব্যাপারে উচ্চকণ্ঠ হ'য়ে উঠলেন এবং ঘোষণা ক'রলেন যে, স্থানীয় পরিষদ-গুলির সম্মতি ব্যতিরেকে আমেরিকায় স্থায়ীভাবে একটি বাহিনী মোতায়েন রাখা আদৌ সংবিধানসম্মত নয়।

১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে নিউ ইয়র্কের আইনসভা আর একবার ব্রিটিশ সৈন্যদের রসদ যোগাবার প্রস্তাব অন্তিমোদন করতে অস্বীকার করে এবং ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দটিরও অধিকাংশ সময় নবনির্বাচিত পরিষদ এ ব্যাপারে কোন কিছুই করেনি। এই নূতন পরিষদের সদস্যবর্গ অনেক বেশী রক্ষণশীল মনোভাবাপন্ন ছিলেন। ঐ বৎসরের ডিসেম্বর মাসে যখন শেষ পর্যন্ত নূতন পরিষদ সৈন্যদের বাসস্থানাদির জন্য দুই হাজার পাউণ্ড ব্যয় অন্তিমোদন ক'রলেন তখন আলেকজান্ডার ম্যাকডুগাল (১৭৩১?-১৭৮৬) নামক নিউ ইয়র্কের স্বাধীনতাকামী সন্তান সজ্জের জনৈক নেতা পরিষদের কার্যের কঠোর নিন্দা ক'রে এক বিজ্ঞপ্তি

প্রচার ক'রলেন। এই কার্যের জন্ত ম্যাকডুগালকে জেলে পাঠানো হ'ল। কিন্তু সরকারপক্ষের প্রধান সাক্ষীর আকস্মিক মৃত্যু ঘটায় আদালতে তাঁর বিরুদ্ধে কোন মামলা উত্থাপিত হ'ল না। যাই হোক, তাঁকে পরিষদের সম্মুখে হাজির ক'রে পরিষদ-অবমাননার অপরাধে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়। কিন্তু সামরিক বাহিনীর বিরুদ্ধে প্রকৃত সংগ্রাম শুরু হয় নিউ ইয়র্কের সংবাদপত্রের স্তম্ভে ও রাস্তায় রাস্তায়। স্বাধীনতাকামী সন্তান-সন্তব্য ও ব্রিটিশ সৈন্যদের মধ্যে এক সন্ত্যব্ধের পর ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে জানুয়ারী তারিখে গোল্ডেন হিল নামক স্থানে দাঙ্গা বেধে যায়। ৩০ থেকে ৪০ জনের মত সৈন্য বন্দুকে সঙ্গীন চড়িয়ে জনতার বিরুদ্ধে অগ্রসর হয় এবং নাগরিকরা লাঠি ও রামদা'র সাহায্যে তার জবাব দেয়। এই দাঙ্গায় কেউ নিহত হয়নি, কিন্তু উভয়পক্ষেই বেশ কয়েকজন লোক গুরুতর আহত হ'য়েছিল।

যে সকল সহরে সৈন্যবাস ছিল, সেখানেই উত্তেজনা ক্রমশঃ বেড়ে যেতে লাগল। নিউ ইয়র্কের দাঙ্গার মাত্র মাস দুয়েকের মধ্যেই অধিকতর গুরুতর ঘটনা ঘটল বস্টন সহরে। সেখানে ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষ সৈন্যদের অনুমতি দিয়েছিলেন যে, যখন সামরিক কাজ থাকবে না তখন তারা বেসরকারী প্রতিষ্ঠানে কাজ ক'রে উপরি অর্থ উপার্জন ক'রতে পারবে। বস্টনের শ্রমিক ও কর্মচারীরা ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের এই ব্যবস্থায় অত্যন্ত রুষ্ট হন। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের ২রা মার্চ তারিখে ২৯তম ব্রিটিশ বাহিনীর তিনজন লোক সামরিক কাজ না থাকার দরুণ বেসরকারী কাজ অন্বেষণের জন্ত একটি রজু নির্মাণ প্রতিষ্ঠানে যায়। জনৈক নিগ্রো ঠিকামজুর তাদের একজনকে লক্ষ্য ক'রে বিজপ ক'রতে থাকে, ফলে উভয়পক্ষে ধস্তাধস্তি শুরু হ'য়ে যায়। ঘুষোঘুষি ও ধস্তাধস্তিতে ওরা তিনজন না পেয়ে ওঠায় সৈন্যরা ব্যারাকে ফিরে গিয়ে দলে ভারী হ'য়ে আবার অকুস্থলে ফিরে আসে। অপরপক্ষে রজুকারখানার জনবাহুরে শ্রমিকের সঙ্গে এসে যোগ দেয় পার্শ্ববর্তী প্রতিষ্ঠানগুলির জনদশেক শ্রমিক। এরা প্রতিপক্ষের প্রায় দ্বিগুণ সংখ্যক লাল কোর্টা গোরাতে আচ্ছাদিত প্রহার

করে। গোরা সৈন্তরা সেখান থেকে শপথ ক'রে যায়, এই অপমানের তারা নমুচিত প্রতিশোধ নেবেই।

এই মার্চ তারিখে সন্ধ্যা নাগাদ কতিপয় ব্রিটিশ সৈন্ত তাদের ব্যারাক থেকে ঠোং বার হ'য়ে রাস্তার কতিপয় লোককে মারধর করে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তারা পৃষ্ঠপ্রদর্শনে বাধ্য হয়। অতঃপর জনসাধারণের মধ্য থেকে কতিপয় লোকের সঙ্গে গোরাদের কথা কাটাকাটি শুরু হয়, এবং তাদের কমান্ডিং অফিসার ক্যাপ্টেন প্রেস্টন গুলি ছোড়বার নির্দেশ দিয়েছিলেন কিনা সে কথা আর কোনদিনই সুনির্দিষ্টভাবে প্রমাণিত না হ'লেও, ক্রুদ্ধ গোরা সৈন্তগণ জনসাধারণের উপর গুলি ছোড়ে এবং কতিপয় লোককে হত্যা করে। নিহতদের মধ্যে ছিল স্যাম গ্রে এবং আমেরিকার বিপ্লবের প্রথম নিগ্রো শহীদ ক্রিসপাস নাটুক্‌স্‌ (পরিশিষ্ট গ দেখ্য)। স্যাম গ্রে এর আগের শুক্রবারে রজ্জুকারণায়ায় ব হাঙ্গামা হ'য়েছিল তাতে সক্রিয়ভাবে যোগ দিয়েছিল।

এই ঘটনার পরিণতি হ'ল মার্বাঙ্ক, উপনিবেশবাসীদের মধ্যে একটা ভয়ঙ্কর উন্মাদনা ছড়িয়ে পড়ল। এক জনসভায় দাবী করা হ'ল যে, অবিলম্বে বস্টন নহর থেকে গোরা সৈন্তদের অপসারণ করা হোক। হাচিন্সন্‌ এই দাবী মেনে নিলেন। জনসাধারণের পক্ষ থেকে নিহতদের জন্ত যে শবযাত্রার ব্যবস্থা করা হ'ল, তাতে জনসাধারণের শোক ও ক্ষোভ অত্যন্ত লক্ষ্যণীয়ভাবে মূর্ত হ'য়ে উঠল। সারা বস্টন সহরে ও তার আশেপাশের অঞ্চলে সমস্ত ব্যবসা-বাণিজ্য ও কাজকারবার সম্পূর্ণ বন্ধ রাখা হ'ল, গির্জায় গির্জায় শোক-জ্ঞাপক ঘণ্টাধ্বনি হ'তে লাগল এবং কমবেশী বিশ হাজার নরনারী রাস্তায় এসে সারিবদ্ধভাবে দাড়িয়ে শবযাত্রা বহন ক'রে নিয়ে যাবার দৃশ্য দেখলেন। আমেরিকার প্রথম বৃগের সঙ্গীতশ্রষ্টা উইলিয়াম বিলিংস্‌ (১৭৪৬-১৮০০) গান রচনা ক'রলেন :

জলে ঘেরা সহরের নদীতীরে বসি

আমরা সবাই শুধু তিতি অশ্রুতীরে ;

বস্টনের স্মৃতি জাগে সত্যত হৃদয়ে

শোকতপ্ত চিত্ত শুধু রহে তীরে তীরে।

এবার উপনিবেশবাসী প্রচারকদের আর একটুও অবসর রইল না, তারা সর্বপ্রযত্নে লেগে গেলেন গোরা সৈন্যদের “রক্তপিপাসু কসাই” বলে প্রমাণ করার কাজে। পল রিভিয়ার (১৭৩৫-১৮১৮) নামক এক ব্যক্তি একটি খোদাই-মুদ্রণে উক্ত ঘটনাটিকে সম্পূর্ণ স্থির মস্তিষ্কে অল্পাধিত হত্যাকাণ্ড বলে বর্ণনা ক’রলেন। যাই হোক, সে সময়ে একটা তীব্র বিরুদ্ধ মনোভাবের পরিবেশ সৃষ্টি হ’লেও অভিব্যক্ত সৈনিকদের জায়বিচার করার ব্যবস্থা হ’য়েছিল। দেশ-প্রেমিকদের দুইজন নেতা জন অ্যাডামস্ এবং জোসিয়া কুইন্সি, জুনিয়র (১৭৪৪-১৭৭৫) উক্ত অভিব্যক্তদের পক্ষ সমর্থনের দায়িত্ব গ্রহণ করলেন। ক্যাপ্টেন প্রেস্টন এবং অল্প ৬ জন অভিব্যক্ত বেকসুর খালাস পেয়ে যান; দু’জন নরহত্যার অপরাধে অপরাধী সাব্যস্ত হয়। এরা এদের অপরাধ স্বীকার ক’রে ক্ষমা প্রার্থনা করে এবং দু’জনেরই হাতে ছাপ দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হয়।

‘বস্টন হত্যাকাণ্ডের’ ফলে আমেরিকায় ব্রিটেনের বিরুদ্ধে নূতন ক’রে প্রতিকূল মনোভাব ও উত্তেজনার সৃষ্টি হ’ল। ব্রিটেনের স্থায়ী সেনাবাহিনীর বিরুদ্ধে অবিশ্বাস আরও ঘনীভূত হ’ল। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে যে প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেস অনুষ্ঠিত হ’ল তাতে কর সংগ্রহের জন্য ব্রিটিশ বাহিনী ব্যবহার করাকে একটা উদ্বেগজনক আপদ বলে অভিহিত করা হ’ল। স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রেও রাজার বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হ’য়েছিল যে, তিনি “সামরিক বাহিনীকে অসামরিক কর্তৃপক্ষ হ’তে সম্পূর্ণ সম্পর্কহীন এবং তাদের চেয়েও ক্ষমতামূলী ক’রে দিয়েছেন।”

টাউনসেণ্ড পরিকল্পনা

আমেরিকায় যখন এভাবে সাধারণ মনোভাব ক্রমশই অধিকতর প্রতিকূল হ’য়ে উঠছিল, ঠিক তখনও ব্রিটেনের রাজনীতিতে চলছিল অরাজকতা। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে রকিংহাম মন্ত্রিসভার পতন হয় এবং রাজা তৃতীয় জর্জ লর্ড চ্যাথাম অর্থাৎ পিটের হাতে মন্ত্রিসভা গঠনের ভার গৃহীত করেন। কিন্তু এখন আর তাঁর এক্ষুণ্যে কঠিন দায়িত্ব পালনের ক্ষমতা ছিল না। তাঁর স্বায়ুমণ্ডলী দুর্বল হ’য়ে

পড়েছিল এবং স্বাস্থ্য ভেঙ্গে পড়েছিল ; সুতরাং তিনি ডিউক অব গ্র্যাফটনকে মহিষভা পরিচালনা করতে দিতে বাধ্য হ'য়েছিলেন। এই ব্যক্তি, শেলবার্ণের মত উদ্ধৃত অথচ প্রখর বুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি এবং চার্ল'স টাউনসেণ্ডের (১৭২৫-১৭৬৭) মত প্রত্যাংপন্নমতি কিন্তু অপরিণামদর্শী ও ভ্রান্তবুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তিকে একই মহিষভার মধ্যে মিলিত ক'রে রেখেছিলেন। সরকারীভাবে আমেরিকা-সংক্রান্ত সর্ববিধ দায়িত্ব ছিল পররাষ্ট্রসচিব (সেক্রেটারী অব স্টেট কর দি সাদার্ন ডিপার্টমেন্ট) শেলবার্ণের উপর। কিন্তু অল্পকালের মধ্যে আমেরিকার পশ্চিমাঞ্চলের সমস্তা নিয়ে শেলবার্ণ এত বেশী জড়িয়ে পড়লেন যে, ঔপ-নিবেশিক ব্যাপারে অর্থসচিব টাউনসেণ্ডের হাতে ক্রমশঃ অধিকতর কাজের দায়িত্ব তুলে দিতে থাকলেন। টাউনসেণ্ড তাঁর রাজনৈতিক কার্যাবলীতে এত অস্থিরমতিত্ব ও উগ্রতার পরিচয় দিতেন এবং ঝট ক'রে এমন সব কাজ ক'রতেন যে, তাঁকে লোকে “ওয়েদার কক” (বাতাসের তালে তালে সঞ্চরণশীল) এই ডাকনাম দিয়েছিল। গ্রেগভিলের মত তাঁরও একই ধরণের হিসাবী মনোভাব ছিল। তিনি নিজেকে যথেষ্ট চতুর ব'লে মনে করতেন। তাঁর যুক্তি ছিল কতকটা এই রকম—আমেরিকানরা তাদের অভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে কর ধার্য্য করা চায় না, এইত? বেশ, তাহলে তাদের বাহ্যিক শুল্কের একটা ভোজ দিয়ে দেওয়া যাক। ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকায় ব্রিটিশ শাসনের জন্ত যে তিন লক্ষ পাউণ্ড ঘাটতি পড়ার সম্ভাবনা দেখা গিয়েছিল তা পূরণের জন্তে টাউনসেণ্ড কাগজ, চা, নানারকমের রঙ এবং অস্ত্রাস্ত্র পণ্য আমেরিকায় আমদানী করার উপর শুল্ক বসানোর প্রস্তাব করলেন। কিন্তু বস্তুতঃ এই সকল আমদানী শুল্ক থেকে ৪০ হাজার পাউণ্ডের বেশী আদায় হবার আশা ছিল না। সুতরাং একান্ত বাস্তব কারণেই টাউনসেণ্ডকে নিন্দা করে বলা যেতে পারে যে, যথেষ্ট পরিমাণ আর্থিক সুবিধা হবার আশা না থাকা সত্ত্বেও তিনি কর ধার্য্য করার প্রস্তটিকে পুনর্ব্বার আমেরিকার সম্মুখে তুলে ধ'রে আবার আশুন জালিয়ে দেন। কিন্তু এর চাইতেও যা গুরুত্বপূর্ণ, তা হ'চ্ছে তার প্রস্তাবের

ফলে উপনিবেশগুলিতে সংবিধানগত স্বাধীনতার অপেক্ষাকৃত বৃহত্তর প্রাপ্তি নূতন ক'রে উত্থাপিত হল। কারণ, তিনি যে আইন করেছিলেন তাতে ব্যবস্থা হ'য়েছিল যে, কর ধার্যের ফলে যে রাজস্ব আদায় হবে “তা থেকে, যে সকল প্রদেশে প্রয়োজন বলে মনে হবে সেই সকল প্রদেশে বিচার বিভাগ পরিচালনার ও অসামরিক শাসন-ব্যবস্থার পোষণের নিমিত্ত ব্যয় মিটানোর অধিকতর সুনিশ্চিত ও পর্যাপ্ত ব্যবস্থা করা হবে।” টাউনসেণ্ডের এই আইনের অর্থ দাঁড়িয়েছিল, যেখানেই দেখা যাবে উপনিবেশের আইনসভা বাধ্য এবং বশবর্তী নয়, সেখানেই গভর্নর ও বিচারকদের বেতন এমন একটা স্বতন্ত্র তহবিল থেকে দেওয়া যাবে যার উপর আইনসভার কোন নিয়ন্ত্রণ থাকবে না। এ সব কাজ চালিয়ে যদি কোন অর্থ উদ্ধৃত থাকে তাহলে সেটা দিয়ে দিতে হবে আমেরিকায় মোতায়েন ব্রিটিশ বাহিনীর দরুণ খরচ মেটাতে।

সংবিধান সম্পর্কে নূতন চিন্তাধারা : “জৈনৈক কৃষকের লিপি”

টাউনসেণ্ড সবচেয়ে বড় ভুল ক'রেছিলেন এই ভেবে যে, সংবিধান সম্পর্কে উপনিবেশবাসীদের ধারণা চিরকালই এক ধরনের থাকবে। এদিকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের শাসনের বিরুদ্ধে আমেরিকায় ব্যাপক অসন্তোষ এবং সাম্রাজ্য সম্পর্কিত গতিশীল তত্ত্বটি পরিণতির পথে এগিয়ে চলেছিল। ঐ দুইয়ে মিলে যে পরিণামে তাঁর তাসের ঘর ভেঙ্গে ফেলবে এটা তিনি উপলব্ধি করতে পারেন নি।

টাউনসেণ্ড পরিকল্পনার জবাবে নরমপন্থী হুইগ এটর্নী জন ডিকিনসন (১৭৩২-১৮০৮) ধারাবাহিকভাবে চৌদ্দটি প্রবন্ধ লেখেন। সংবিধান-সংক্রান্ত বিষয় নিয়ে লেখা এই প্রবন্ধগুলি খুবই তাৎপর্যপূর্ণ ছিল। প্রথমে এগুলি “পেন্সিলভ্যানিয়া ক্রনিকল” নামক পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। পরে, “পেন্সিলভ্যানিয়ার জৈনৈক কৃষক কর্তৃক ব্রিটিশ উপনিবেশসমূহের অধিবাসীদের উদ্দেশ্যে লিখিত পত্রাবলী” নাম দিয়ে পুস্তিকাকারে পুনরায় প্রকাশিত হয়। টম পেনের লেখা “কমন সেন্স” বা ‘সাধারণ জ্ঞান’ নামক পুস্তকখানা

প্রকাশিত হবার পূর্বে প্রাক্‌বৈপ্লবিক যুগে এই পুস্তিকাই সর্বাধিক সংখ্যায় বিক্রয় হ'য়েছিল। বাণিজ্য নিয়ন্ত্রণের ফলে কোন কোন ক্ষেত্রে রাজস্ব আদায়ের পরিমাণ যদি বৃদ্ধি পায়, সে ক্ষেত্রেও ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কর্তৃক বাণিজ্য নিয়ন্ত্রণ করার অধিকার ডিকিনসন্ মেনে নেন। কিন্তু, ডুলানী এবং ফ্র্যাঙ্কলিন পূর্বে যে সকল বৃত্তি দেখিয়েছিলেন তিনি সেগুলিকে ছাড়িয়ে যেয়ে আমেরিকা থেকে রাজস্ব সংগ্রহের উদ্দেশ্যে কর ধার্য্য করার অধিকার অস্বীকার ক'রলেন। টাউনসেণ্ড কর্তৃক শুদ্ধ ধার্য্য করার ব্যবস্থাকে সম্পূর্ণ সংবিধান-বহির্ভূত ব'লে ঘোষণা ক'রে ডিকিনসন্ বললেন যে, নিউইয়র্ক পরিষদ বাতিল ক'রে দেওয়া সবগুলি উপনিবেশের স্বাধীনতার উপরেই প্রচণ্ড আঘাতের সামিল। জর্জ গ্রেগভিল কিন্তু ডিকিনসনের এই একান্ত বৃত্তিপূর্ণ পুস্তিকাখানিকেও বরদাস্ত করতে পারলেন না। তিনি বললেন যে, বইখানি “ঐক্যতা, রাজস্বোচিতা এবং জঘন্য মানহানিকর কুৎসায় পরিপূর্ণ।” অত্য়দিকে আমেরিকায় এই বইখানির ফলে উপনিবেশ-সমূহের সংবিধানগত অধিকার রক্ষার সংগ্রামে বহু নূতন সমর্থক ও সুহৃদ সংগৃহীত হ'ল।

অত্য় যে দুটি ক্ষেত্রে এই সংবিধানগত লড়াই চলতে থাকল তার একটি হ'চ্ছে আদালতসমূহ ও অপরটি হ'চ্ছে আইনসভাগুলি। টাউনসেণ্ড প্রণীত আইনগুলিতে উর্দ্ধতন বা সর্বোচ্চ আদালতের বিচারপতিদের ক্ষমতা দেওয়া হয় যে, তাঁরা সহায়তামূলক আদেশ (রিট্‌স্ অব্‌ অ্যাসিস্ট্যান্স) জারী করতে পারবেন। তদ্ব্যতীত এই আইন অনুসারে কতকগুলি নূতন “ভাইস-আডমিরাল্‌টি কোর্ট” বা সামরিক আদালত প্রতিষ্ঠা করা হয় যেখানে জুরীর সাহায্য না নিয়েই উক্ত আইন ভঙ্গ করার ঘটনা সম্পর্কে বিচার করা চলবে। এ ছাড়া, বস্টন সহরে প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছিল শুদ্ধ বিভাগীয় কমিশনারদের একটি আমেরিকান বোর্ড বা মার্কিং পর্ষৎ, যেটি সরাসরি “ব্রিটিশ ট্রেজারি বোর্ড” বা অর্থদপ্তরের নিকট দায়ী ছিল। এই সকল ব্যবস্থার পশ্চাতে যে আইনগত

তত্ত্ব ছিল এবং ওই সকল আইন যেভাবে কার্যক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়েছিল, তার উভয়ের বিরুদ্ধেই তীব্র লড়াই শুরু হয়।

১৭৬১ খ্রিষ্টাব্দে জেমস্ ওটিস ম্যাসাচুসেট্‌স্-এর আদালতগুলি কর্তৃক সহায়তামূলক আদেশ ও সাধারণ তল্লাসীর পরোয়ানা জারী করার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ক'রেছিলেন, কিন্তু তাঁর সে বিরোধিতা বিফল হ'য়ে যায়। এবং পরবর্তী কিছুকাল এই ব্যাপারটি প্রায় ধামাচাপাই পড়ে গিয়েছিল। বস্তুতঃ ১৭৭৩ খ্রিষ্টাব্দের পূর্বে ওটিসের প্রচণ্ড অগ্নিবর্ষা বক্তৃতার কোন বিবরণই প্রকাশিত হয়নি। কিন্তু টাউনসেণ্ডের আইনের স্মৃনির্দিষ্ট বিধান অনুযায়ী ১৭৬৭ খ্রিষ্টাব্দে এই সমস্ত পরোয়ানা জারী করা বিধিসম্মত করায় এবং আমেরিকান্স্ বোর্ড অব কাষ্টমস্ কমিশনারস্ তাঁদের অফিসারদের এই সমস্ত পরোয়ানার বলে অধিকতর ক্ষমতালালী করতে থাকায় প্রসঙ্গটি আবার মাথা চাড়া দিয়ে ওঠে। বহু উপনিবেশেই, বিশেষভাবে ভার্জিনিয়াতে এ ধরনের আদেশ বা পরোয়ানা জারী করার বিরোধিতা করা হ'তে লাগল। একমাত্র দক্ষিণ ক্যারোলাইনা ব্যতীত ম্যাসাচুসেট্‌সের দক্ষিণ দিকে অবস্থিত প্রত্যেকটি আদালতই এ ধরনের আদেশ অনুমোদন করতে অস্বীকার করল। অবশ্য দক্ষিণ ক্যারোলাইনাও শেষ পর্যন্ত এই ধারার সঙ্গে মিলিত হয়েছিল। টোরি-পন্থী বিচারকেরা তাঁদের হুইগপন্থী সহযোগীদের মতই একরূপ আদেশ মঞ্জুর করার ঘোরতর বিরোধী ছিলেন। বাস্তবিক, -টাউনসেণ্ড অত্যন্ত বোকার মত উপনিবেশবাসীদের আর একটি সংবিধানগত প্রশ্ন তুলবার সুযোগ দিলেন। ১৭৭৬ খ্রিষ্টাব্দে ভার্জিনিয়ায় রচিত অধিকারাবলীর সনদে (পরিশিষ্ট ঋ দ্রষ্টব্য) আদালত কর্তৃক সহায়তামূলক আদেশ জারী করার বিধিকে স্মৃনির্দিষ্টভাবে নিন্দা করা হয়। স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রের (পরিশিষ্ট ঋ দ্রষ্টব্য) যেখানে রাজাকে এই ব'লে নিন্দা করা হয় যে, তিনি কার্যকাল ও বেতনাদির দিক থেকে বিচারকদের সম্পূর্ণভাবে তাঁর ইচ্ছার উপরই নির্ভরশীল ক'রে রেখেছেন, সেখানে অধিকারাবলীর সনদের উক্ত নিন্দাবাদই প্রতিকলিত

য়। বস্তুতঃ, পরবর্তী কালের এই দু'টি বিষয়ই বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। কারণ চতুর্থবার যখন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধান সংশোধন করা হয়, তখন সেই তুর্ৎ সংশোধনে সাধারণ তল্লাসীর পরোয়ানা চিরতরে বে-আইনী ক'রে দেওয়া হয়।

টাউনসেণ্ড-প্রবর্তিত আইনগুলির বিরুদ্ধে পরবর্তী পর্যায়ের সংগ্রাম শুরু হ'ল উপনিবেশগুলির বিভিন্ন আইনসভায়। গ্রেগভিলের বিধানগুলির বিরুদ্ধে জোর আন্দোলন চালিয়ে ইতঃপূর্বে স্যামুয়েল অ্যাডামস্ (১৭২২—৮০৩) সবগুলি উপনিবেশেই র‍্যাডিকালপন্থী নেতাক্রমে খ্যাতি অর্জন করেন। এবার তিনি একখানি সাকুলার লেটার বা বিজ্ঞপ্তিমূলক লিপি রচনা ক'রলেন। ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে ম্যাসাচুসেট্‌সের প্রতিনিধিত্ব ভায় লিপিখানি অনুমোদিত হ'ল। এতে টাউনসেণ্ডের আইনগুলিকে এই ব'লে নিন্দাবাদ করা হ'ল যে, পার্লামেন্টে পর্যাপ্তসংখ্যক প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার না দিলে কর ধাৰ্য্য করা চলবেনা—এই নীতিটি টাউনসেণ্ডের আইনে উল্লিখিত করা হ'য়েছে। অবিকল্প, রাজার পক্ষ থেকে উপনিবেশগুলির গভর্নর ও বিচারকদের জনসাধারণের নিয়ন্ত্রণ হ'তে স্বাধীন করে দেবার যে কোন প্রচেষ্টাকেই এই লিপিখানিতে আক্রমণ করা হ'ল এবং উপসংহারে মিলিত প্রগ্রামের আহ্বান জানান হ'ল। গভর্নর ফ্রান্সিস বার্নার্ড (১৭১২-১৭৭৯) এই লিপিখানিকে রাজদ্রোহিতামূলক আখ্যা দিয়ে ম্যাসাচুসেট্‌স পরিষদ (জেনারেল কোর্ট) ভেঙ্গে দিলেন। লিপিখানি অত্যাচার আইনসভা কর্তৃক অনুমোদনের বিরুদ্ধে রাজার পক্ষ থেকে নিষেধাজ্ঞা জারী করা হ'লেও, যেহেতু দানীন্তন নয়া উপনিবেশসচিব (১৭৬৮ খ্রীঃ অব্দে ইনি এই পদে নিযুক্ত হন) হার্ভি হিলসবরো অত্যন্ত অবিরোধের মত এর নিন্দা ক'রলেন, স্মরণ্য প্রধানতঃ সেই কারণেই নিউ হাম্পশায়ার, নিউজার্সি এবং কনেটিকাটের পরিষদগুলি একে একে ম্যাসাচুসেট্‌সের যুক্তি সমর্থন ক'রল এবং ভার্জিনিয়ার পরিষদ নিজেদের পক্ষ থেকে একখানি বিজ্ঞপ্তিমূলক লিপি রচনা ক'রে তাতে

ম্যাসাচুসেট্‌স্-এর যুক্তি সমর্থন করার আহ্বান জানাল। ম্যাসাচুসেট্‌সের নূতন প্রতিনিধিসভা যখন তার দলিলপত্রাদির তালিকা থেকে (জার্নাল) লিপিখানিকে অপসারণ ক'রতে অসম্মত হ'ল, গভর্নর বার্ণার্ড তখন আবার নূতন সভাকেও ভেঙ্গে দিলেন। প্রতিনিধিসভার যে ১৭ জন সদস্য দলিলপত্রাদির তালিকা থেকে লিপিখানিকে বাদ দিয়ে দেবার প্রস্তাব সমর্থন ক'রেছিলেন, তাঁদের মধ্যে সাতজন ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসের নির্বাচনে হেরে গিয়ে নিজ নিজ আসন হারাতে বাধ্য হন। এদের এই পরাজয়ের মূলে ছিল স্বাধীনতাকামী সন্তান-সন্তের ব্যাপক প্রচার ও আন্দোলন।

ভার্জিনিয়ার বার্জেসেস বা প্রতিনিধিগণও অনুরূপ সংগ্রামে জড়িত হ'তে পড়েন। সেখানে জর্জ মেসন (১৭২৫-১৭৯২) কর্তৃক রচিত কতিপয় প্রস্তাব জর্জ ওয়াশিংটন * কর্তৃক উত্থাপিত হয়। প্রস্তাবগুলিতে বলা হয় যে, একমাত্র

* **জর্জ ওয়াশিংটন**—যুক্তরাষ্ট্রের প্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটন ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে ফেব্রুয়ারী তারিখে জন্মগ্রহণ করেন। পিতার তামাক বাগিচার শৈশব ও কিশোরকাল অতিবাহিত করার পর জর্জ মোল বছর বয়সে সুতি হিসাবে আমীরের কাজ গ্রহণ করেন এবং অরণ্যস্কুল অঞ্চলের জরীপের কাজে যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচয় দেন। মাত্র একুশ বছর বয়সে ফরাসীদের বিরুদ্ধে ইংরাজদের যুদ্ধের সময় ওয়াশিংটন উপনিবেশ-রহিত ভার্জিনিয়া-সেনাবাহিনী পরিচালনার ভার পান। ঐ সময় মীমান্ত সম্পর্কে তাঁর বাস্তব অভিজ্ঞত বিশেষ কাজে লাগে। আকস্মিক আক্রমণে ইংরাজ সেনাপতির মৃত্যুর পর তিনি দ্রুত সামরিক প্ৰতিভার পরিচয় দিয়ে সেই বাহিনীকে দিপন্যুক্ত করে আনেন। অন্তঃপাতি ইংরাজশাসনের বিরুদ্ধে আমেরিকায় তীব্র অসন্তোষ দেখা যায়। বস্টন বন্দরে ব্রিটিশ জাহাজের চা উপনিবেশিকরা জলে ফেলে দেয় শুষ্ক নীতির প্রতিবাদে। সারা দেশে ব্রিটিশ পণ্য বর্জন শুরু হয়। এ থেকে উপনিবেশের কৃষক ও বিটিশ ফ্যাক্টরির মধ্যে লড়াই শুরু হয় এবং ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার স্বাধীনতা-সংগ্রামের সূত্রপাত হয়। এই যুদ্ধে ওয়াশিংটন উপনিবেশ-সৈন্যবাহিনী নেতৃত্ব পেলেন। ইংরাজের রণনিপুণ হুসজ্জিত বাহিনীর সঙ্গে প্রতিকূল অবস্থার মধ্যে তাঁবে লড়াই চালিয়ে যেতে হয়। বিভিন্ন স্থানে পরাজিত হ'লেও পতন-অভ্যুদয় বন্ধুর পন্থায় মধ্যে তিনি মনোবল অক্ষুণ্ণ রাখেন এবং সৈন্য পরিচালনা করতে থাকেন। অবশেষে ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসীদের সাহায্যে তিনি ইংরাজ বাহিনীকে পরাজিত করেন। সমগ্র উপনিবেশ পরাধীনতা-মুক্ত হয়। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল ওয়াশিংটন আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের প্রথম প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হন এবং আট বৎসরকাল ঐ গৌরবময় আসন অলঙ্কৃত করেন। ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইহধাম ত্যাগ করেন।

গভর্নর ও প্রাদেশিক আইনসভারই ভার্জিনিয়ার উপর কর ধাৰ্য্য করার অধিকার আছে। সেখানেও গভর্নর বোতেভুর্ত (১৭১৮ ?-১৭৭০) প্রতিনিধিসভা ভেঙ্গে দেওয়ার ঠিক আগেই প্রতিনিধিগণ রাজার উদ্দেশ্যে রচিত একটি লিপি অল্পমোদন করেন। এই লিপিটির খসড়া ক'রেছিলেন প্যাট্রিক হেনরি এবং রিচার্ড হেনরি লী (১৭৩২-১৭৯৪)। পরের দিন প্রতিনিধিগণ উইলিয়ামস্-বার্গের র্যালো ট্যাভার্নে বে-সরকারীভাবে মিলিত হ'য়ে ব্রিটিশ পণ্য বর্জনের সিদ্ধান্ত ক'রলেন।

ম্যাসাচুসেট্‌স্ এবং ভার্জিনিয়ায় শাসন বিভাগ ও আইনপ্রণয়ন বিভাগের মধ্যে এই টানা-হেঁচড়ার ফলে কতকগুলি সাংবিধানিক প্রশ্ন বেশ বড় হ'য়ে দেখা দিল। এই প্রশ্নগুলির উপর পরবর্তী দশ বৎসর বা তারও কিছু অধিক-কাল অন্তঃউপনিবেশিক পর্যায়ে প্রতিরোধ চালান হ'তে থাকল ও যুক্তিতর্ক চলতে থাকল। সাধারণভাবে উপনিবেশবাসীরা ব্রিটিশ সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত গভর্নরদের ক্ষমতা খর্ব্ব ক'রতে চেয়েছিলেন, এবং এ কাজে তাঁরা বেশ লক্ষ্যণীয় ভাবেই সফল হ'য়েছিলেন। তাঁদের চেষ্টা ছিল আইনসভাগুলির কর্তৃত্ব যথাসম্ভব বৃদ্ধি করা এবং গভর্নরগণ যদি আইনসভাগুলির ইচ্ছানুযায়ী প্রণীত আইনসমূহে সম্মতি না দেন তা হ'লে বেতনাদি সম্পর্কে সম্মতিসূচক ভোটদানে অস্বীকৃতি জানিয়ে তাঁদের কাবু ক'রে ফেলা। উপনিবেশবাসীরা এমন সব বিচারকের নিয়োগ কামনা ক'রতেন, যাদের নিকট থেকে তাঁরা সদ-আচরণ আশা করতে পারেন। অপর পক্ষে গভর্নরদের অভ্যাস ছিল শুধু সেই সব লোকদের নিয়োগ করা যাদের দিয়ে তারা নিজেদের খুসীমত কাজ করিয়ে নিতে পারবেন। অধিকন্তু, উপনিবেশবাসীরা এক ব্যক্তির একাধিক পদে অধিষ্ঠিত থাকার বিরোধিতা ক'রতেন। এই প্রথাটির সর্বাপেক্ষা কুখ্যাত দৃষ্টান্ত বোধ হয় ছিল ম্যাসাচুসেট্‌সে হাচিনসন-বংশের লোকদের স্বজনপোষণের নীতি। বস্তুতঃ, অল্পকাল পরেই বিভিন্ন স্বাধীন রাজ্য হিসাবে উপনিবেশ-গুলিতে যে সকল সংবিধান কার্য্যকরী হয় সেই সকল সংবিধানে উপনিবেশ-

বাসীদের এই মনোভাবগুলি প্রতিকলিত হ'য়েছিল। প্রথম যে যৌথরাষ্ট্রীয় (ফেডারেল) সরকার প্রতিষ্ঠিত হয়, তার সাংগঠনিকরূপ এবং ক্ষমতাবলীসংক্রান্ত বিধি-বিধানের মধ্যেও এই জিনিসগুলি ফুটে ওঠে।

পণ্য বর্জ্জন আন্দোলন পুনর্ব্যবহার আরম্ভ

এখন আবার আগেকার সেই বয়কট আন্দোলনের অস্ত্রটিতে হাত দেওয়া হ'ল। কিন্তু যখন বস্টন এবং নিউ ইয়র্কের ব্যবসায়ীরা তাঁদের পণ্য বর্জ্জনের সিদ্ধান্তটিকে বেশ কড়া কড়ি ক'রে প্রয়োগ করতে চাইলেন, তখন ফিলাডেলফিয়ার ব্যবসায়ীমহল তা অনুসরণ করতে অসম্মত হ'লেন। এ অবস্থায় বস্টনের বণিককুল একটি স্বকীয় পরিকল্পনা গ্রহণ ক'রলেন এবং স্থির ক'রলেন যে, টাউনসেণ্ড-প্রবর্তিত গুরু রদ না হওয়া পর্যন্ত যে সব পণ্যের উপর ঐ গুরু থাকবে তাঁরা তার কোনটিও আমদানী করবেন না এবং গুরো এক বছর সামান্য কয়েকটি পণ্য ব্যতীত সকল প্রকার ব্রিটিশ পণ্য বর্জ্জন করবেন। এই বর্জ্জনের তালিকা থেকে বাদ পড়ল প্রধানতঃ সেইসব পণ্য যেগুলি মন্ত্রজীবীদের পক্ষে একান্ত প্রয়োজনীয় ছিল। নিউ ইয়র্কের বণিকসমাজ বস্টনের ব্যবসায়ীদের পদাঙ্ক অনুসরণ ক'রলেন এবং ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে ফিলাডেলফিয়ার ব্যবসায়ীরাও অনুরূপ নিষেধাজ্ঞা প্রবর্তন ক'রলেন। তাঁদের এই নিষেধাজ্ঞা দক্ষিণাঞ্চলের প্রধান প্রধান বন্দরগুলিতেও কার্যকরীভাবে ব্যাপ্ত হ'ল। এই বয়কট আন্দোলনের প্রভাব খুবই তীব্র হ'য়ে উঠল। উপনিবেশগুলিতে ব্রিটিশ পণ্য আমদানীর পরিমাণ শতকরা ৪০ ভাগ নেমে গেল। মূল ইউরোপথণ্ডে ব্রিটিশ পণ্যের চাহিদা বাড়বার দরুণ এই ক্ষতি অনেকটা পূরণ হ'ল বটে, তবু দেখা গেল, আমেরিকায় অত্যন্ত যে সব কৌশল পূর্বে অবলম্বিত হ'য়েছে তার চেয়ে সম্ভবতঃ এই কৌশলটিই ব্রিটেনকে পুনরায় পথে আনবার পক্ষে বেশী কার্যকরী হ'য়েছে।

বাণিজ্যের ক্ষেত্রে অগ্ন্যাগ্ন উত্তেজনার বিষয়

পণ্য-আমদানী বর্জ্জনের সিদ্ধান্তগুলি ছাড়াও টাউনসেণ্ডের আইনের ফলে উপনিবেশিক বাণিজ্য অগ্ন্যাগ্ন বহু গুরুতর বাধা-নিষেধের সম্মুখীন হয়েছিল।

রাজস্ব বৃদ্ধির দিক থেকে এই আইনগুলি এক নিশ্চয় ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয়। ১৭৬৯-৭০ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার প্রধান চারটি বন্দর থেকে মাত্র ২০,০০০ গাউণ্ডের মত অর্থাৎ বা আশা করা হ'য়েছিল তার চেয়ে অনেক কম শুদ্ধ সংগৃহীত হয়। কিন্তু, যেহেতু মাত্র স্বল্প কয়েকটি বন্দরে শুদ্ধ সংগ্রহের কাজ প্রধানতঃ কেন্দ্রীভূত রাখা হয়েছিল, সুতরাং এমন একটি সম্ভাবনাও দেখা দিয়েছিল যে, শুদ্ধ আদায়কারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে জনতা রুখে দাঁড়ালেই শুদ্ধ সংগ্রহের গোটা ব্যবস্থাটাই অচল ক'রে দেওয়া যেতে পারে। শুদ্ধ-সংক্রান্ত কমিশনারদের বোর্ডটির বস্টনস্থিত সদর কার্যালয় অত্যন্ত তৎপরতার সঙ্গে গণিজ্য-সংক্রান্ত নিয়মকানুনগুলিকে কার্যকরী করার চেষ্টা ক'রছিল। এই উদ্দেশ্যে তাঁরা একদল নূতন কর্মচারী নিয়োগ করেন। উত্তরাঞ্চলের উপকূল বরাবর এক ব্যাপক ও বিশাল উপকূল-রক্ষণ-ব্যবস্থা চালু করেন এবং একদল গুপ্তচর (ইনফর্মার) সংগ্রহ করেন।

অনতিবিলম্বেই উপনিবেশগুলিতে কতিপয় বিশিষ্ট ধনী ও সম্পন্ন ব্যবসায়ীর সঙ্গে শুদ্ধ বিভাগীয় অফিসারদের প্রকাশ্য বিরোধ উপস্থিত হ'ল। এঁদের মধ্যে ছিলেন দক্ষিণ ক্যারোলাইনার হেনরি লরেন্স (১৭২৪-১৭৯২), বস্টনের জন হানকক্ (১৭৩৭-১৭৯৩) এবং প্রভিডেন্স সহরের ব্রাউন দ্রাহটবুন্ড। এই ব্যবসায়ীরা প্রকাশ্যে অভিযোগ ক'রলেন যে, শুদ্ধ বিভাগীয় অফিসারগণ নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্য ব্যবসায়ীদের নিকট থেকে বে-আইনী-ভাবে অর্থ আদায় করে নিচ্ছেন। প্রকাশ্যে শুদ্ধ বিভাগের নূতন আমলাদের বিরোধিতা করায় হানকক্ নিজেকে শুদ্ধ অফিসারদের বেশ নজরে এনে ফেলেছিলেন। বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধি-বিধান যথাযথ অনুসরণ করা হয়নি এই অজুহাতে তাঁর একখানি সমুদ্রগামী পালতোলা জাহাজ বলপূর্বক দখল ক'রে নেওয়া হয়। জাহাজখানির নাম ছিল 'লিবার্টি'। জাহাজখানি যাতে হানকক্ উদ্ধার করতে না পারেন তার জন্য 'রোমনি' রণতরীর পাহারায় সেখানাকে বস্টন বন্দরে নিয়ে যাওয়া হয়। এতদ্ব্যতীত হানকক্ এবং অত্যন্ত শীর্ষস্থানীয়

ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণের বাসনা নিয়ে এক ফৌজদারী মামলা দায়ের করা হয়। তবে, শেষপর্যন্ত এই মামলা তুলে নেওয়া হ'য়েছিল। 'লিবার্টি' জাহাজখানা জোর ক'রে দখল ক'রে নেবার ফলে একটা ছোটখাট দাঙ্গা বেধে যায় এবং তাতে শুদ্ধ বিভাগীয় কতিপয় অফিসার আক্রান্ত ও লাঞ্চিত হয়। তাছাড়া, শুদ্ধ বিভাগের কণ্ট্রোলার এবং জনৈক ইনসপেক্টরের গৃহও ক্ষতিগ্রস্ত হয়। এই দাঙ্গার খবর পেয়ে মন্ত্রিসভা বস্টনে আরও অতিরিক্ত দুই রেজিমেন্ট সৈন্য পাঠিয়ে দেন।

এই সৈন্যগণ বেদিন বস্টনে পৌঁছুল, ঠিক সেইদিনই বে-সরকারীভাবে অগৃহীত এক প্রাদেশিক কংগ্রেসের (সম্মেলনের) সম্মতব্যাপী অধিবেশন সমাপ্ত হয়। ম্যাসাচুসেট্‌সের ৯৬টি সহর থেকে এই সম্মেলনে প্রতিনিধি পাঠানো হ'য়েছিল এবং এর উদ্দেশ্য ছিল, কিভাবে প্রতিবাদ জানান হবে ও আত্মরক্ষার ব্যবস্থা করা হবে তার উপায় স্থির করা। এই প্রাদেশিক কংগ্রেসে সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, পরিষদের (অর্থাৎ আইনসভার) সম্মতি ব্যতীত উপনিবেশে ওই রেজিমেন্টগুলি মোতায়েন রাখা যেতে পারে না এবং জনসাধারণের নিকট স্তপারিশ করা হ'ল যে, তারা বেন ফরাসী আক্রমণের আশঙ্কার ধরা তুলে অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ করেন। এভাবেই ম্যাসাচুসেট্‌সে বিপ্লবের কাঠামো দ্রুত গড়ে উঠতে লাগল।

বয়কট আন্দোলনের প্রভাবে, শুদ্ধ-সংক্রান্ত বিধি-বিধান-জনিত রাজস্বের একান্ত নৈরাত্তকর পরিমাণ এবং আমেরিকায় সাম্রাজ্যিক পরিকল্পনার সমর্থক সংগ্রহে বাধতা—এর সবগুলি টাউনসেণ্ড-প্রবর্তিত বিবিধ বাণিজ্য শুদ্ধ রদ করার আন্দোলনকে জোরদার করেছিল। ইতঃপর্দে উপনিবেশে কার্যরত জনৈক গভর্নর টমাস পাওনল্ (১৭২১-১৮০৫) ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৯শে এপ্রিল তারিখে কমন্স সভায় এক উল্লেখযোগ্য বক্তৃতায় উক্ত শুদ্ধ রদ করার প্রস্তাব আনেন এবং আপোষমূলক মনোভাব অবলম্বনের দাবী জানিয়ে বলেন যে, পার্লামেন্ট তার কর ধার্য করার অধিকার নিয়ে জিদ করার ফলে উপনিবেশগুলি অত্যাচারে

সকল অধিকার ভোগ করে আসছিল সেগুলি অবৈধভাবে ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। তিনি আরও বলেন যে, উন্নতন অসামরিক কণ্ঠস্বীদের পরিষদগুলির নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতার উর্দ্ধে নিয়ে যাওয়ার বিরুদ্ধে যে বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়েছে তা সত্যি এত গুরুতর যে বিষয়টি নিয়ে আর চুপচাপ থাকা যায় না। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে লর্ড চ্যাথাম (অর্থাৎ পিটি) লর্ড-সভার সদস্যদের উদ্দেশ্য করে বলেন যে— “২০ লক্ষ অধিবাসীর অসন্তোষের কারণ অবশ্যই বিবেচনা করা উচিত এবং সেগুলি দূর করাও অবশ্য কর্তব্য।” গ্র্যাফটন মন্ত্রিসভা অবশ্য ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসেই একমাত্র চাণের উপর ছাড়া টাউনসেণ্ড-প্রবর্তিত অন্যান্য সর্বপ্রকার গুরুত্ব তুলে দেবার সিদ্ধান্ত করেছিলেন। চাণের উপর প্রবর্তিত গুরুত্ব তুলে না দেওয়ার মূলে ছিল ঘোষণামূলক আইনটি, কারণ, তা না হলে ঐ আইনের মূলনীতিটি রক্ষিত হয় না। আসলে কিন্তু টাউনসেণ্ড আইনের বলে যে সব গুরুত্ব বসান হয়েছিল তার মধ্যে এই গুরুত্ব থেকেই সবচেয়ে বেশী অর্থ রাজকোষে আসত। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে গ্র্যাফটন মন্ত্রিসভা পদত্যাগ ক’রলেন। এখন রাজা এবং তাঁর মিত্রগণ রঙ্গমঞ্চের মধ্যমণি হ’য়ে উঠলেন এবং অস্থির-চরিত্র লর্ড নর্থ (১৭৩২-১৭৯২) হ’লেন নূতন মন্ত্রিসভায় প্রধানমন্ত্রী। তাঁর আশঙ্কা হ’ল, সব রকমের গুরুত্ব যদি পুরাপুরি রদ ক’রে দেওয়া হয় তা হ’লে সেটাকে দুর্বলতার চিহ্নরূপে মনে করা হ’তে পারে, সূত্রাং আগের মন্ত্রিসভা কেবল চাণের উপর ধার্য্য কর বহাল রেখে বাদবাক্য সমস্ত কর তুলে দেবার যে প্রস্তাব করেছিলেন তিনি সেই প্রস্তাব গ্রহণ করাই যুক্তিযুক্ত মনে করলেন। এরপর গুরুত্ব রদ করার বিলটি দ্রুত পাশ করার ব্যবস্থা হ’ল। এই নূতন পরিস্থিতিতে বস্টনের ব্যবসায়ীরা যদিও তাদের পূর্বতন মনোভাব আঁকড়ে রাখবার চেষ্টা ক’রেছিল, তবুও প্রথমে নিউ ইয়র্ক ও পরে অন্যান্য সহরের ব্যবসায়ীরা ‘সবকিছু বয়কট’ আন্দোলন প্রত্যাহার করলেন এবং শীঘ্রই দেখা গেল, উপনিবেশের সর্বত্রই সে আন্দোলন বন্ধ হ’য়ে গিয়েছে।

ঝড়ের পূর্বে স্তব্ধতা

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের শীতকালে নিউ ইয়র্ক এবং বস্টনে নাগরিক ও সৈন্যদের মধ্যে দুইটি সজ্জাবর্ষের অত্যন্তকাল পরেই টাউনসেণ্ড-প্রবর্তিত শুষ্ক রদ হবার ফলে উপনিবেশগুলিতে উত্তেজনা কিছুটা স্তিমিত হয়ে আসে। অবশ্য তখনও ব্রিটেন ও আমেরিকার মধ্যে বিরোধ ও সজ্জাবর্ষের একটি কারণ দূর হওয়া বাকী ছিল। চায়ের উপর থেকে শুষ্ক প্রত্যাহত না হওয়ায় চা আমদানী না করার সিদ্ধান্তটি বলবৎ রাখা হবে কিনা, এই নিয়ে উপনিবেশবাসীদের মধ্যে একটা দোটানো মনোভাবের সৃষ্টি হ'ল। জন হানককের মত বামপন্থী ব্যবসায়ীরাও এই নূতন পরিস্থিতিতে আপোষ-মীমাংসা সম্ভব ব'লে মনে ক'রছিলেন। ফলে আপোষ-মীমাংসার বিরোধী বস্টনের স্যামুয়েল অ্যাডামস্ এবং নিউ ইয়র্কের আইজাক সিয়াস্ ও আলেকজান্ডার ম্যাকডুগাল প্রভৃতির মত দেশপ্রেমিক নেতৃবৃন্দের সঙ্গে ব্যবসায়ী-সমাজের নেতৃবৃন্দের ঐক্যে একটা ভাঙ্গন ক্রমশঃ স্পষ্টতর হ'য়ে উঠল। বস্তুতঃ নিউ ইয়র্ক ও বস্টনে যে দাঙ্গা-হাঙ্গামা হ'য়েছিল তা লক্ষ্য ক'রে অভিজাত ব্যবসায়ীরা জনতার প্রাধান্যের বিপদ সম্পর্কে হুঁসিয়ার হ'য়ে ওঠেন। ওদিকে, লণ্ডনের গণনেতা জন উইলক্স নির্বাসন থেকে প্রত্যাবর্তনের পর ইংল্যান্ডেও বামপন্থী আন্দোলন ও মতবাদ কিছুকাল শক্তিশালী হ'য়ে উঠেছিল; কিন্তু, প্রাচীনপন্থী হুইগগণ বামপন্থীদের পক্ষ পরিত্যাগ করায় সেই আন্দোলন ও মতবাদ খুবই প্রচণ্ড আঘাত পেলে এবং বামপন্থীদের মধ্যে মত ও পথ নিয়ে কলহ শুরু হ'ল। সমুদ্রের উভয়পারেই রক্ষণশীলগণ “স্বাভাবিক অবস্থা” ফিরে আসবার আশা নিয়ে ভবিষ্যতের দিকে তাকাতে থাকলেন।

“গ্যাম্‌পী” জাহাজে অগ্নিসংযোগ

আমেরিকায় কিন্তু এই স্তব্ধতা বেশীদিন টিকে থাকল না। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই জুন ভোরের দিকে স্তব্ধতা ভেঙ্গে চুরমার হয়ে গেল। আগের দিন সন্ধ্যার কিছু আগে “গ্যাম্‌পী” নামে শুষ্কবিভাগীয় একখানি জাহাজ গ্রামকুইট

পয়েন্ট নামক একটি চড়ায় আটকা পড়ে। জনৈক ব্যবসায়ীর একখানি জাহাজের পিছু পিছু তাড়া করতে গিয়ে গ্যাস্পী প্রভিডেন্স থেকে সাত মাইল দূরে ঐ জায়গাটায় আটকে যায়। গ্যাসপীর কমান্ডার লেফটেন্যান্ট ডাভিংষ্টন ইতঃপূর্বে অতিশয় উৎসাহ নিয়ে রোড-আইল্যান্ডে বে-আইনী ব্যবসায় দমন করেন এবং এ কাজ করতে গিয়ে তিনি নিজেও বে-আইনী পন্থা গ্রহণ করেন। উল্লিখিত দিন সন্ধ্যার কিছু পরে প্রভিডেন্স থেকে আট খানা নৌকা-বোঝাই লোক গিয়ে “গ্যাস্পী”র উপর চড়াও হয়। এই আক্রমণের পিছনে উস্কানীদাতা ছিলেন প্রভিডেন্সের ধনী-ব্যবসায়ী জন ব্রাউন (১৭৩৬-১৮০৩)। ব্রাউন নিজেও আক্রমণকারীদের দলের সঙ্গে ছিলেন। লেঃ ডাভিংষ্টন আত্মসমর্পনের দাবী মেনে নেওয়া বা প্রত্যাখ্যান করার সুযোগ পাওয়ার পূর্বেই একখানি নৌকা থেকে তাঁকে গুলিবিদ্ধ করে ফেলে দেওয়া হয়। আক্রমণকারীরা জাহাজখানিতে চড়াও হয়ে নাবিকদের সরিয়ে দেয় এবং তারপর তাতে অগ্নি সংযোগ করে।

এই ঘটনার সঙ্গে জড়িত দুষ্টকারীদের ধরিয়ে দেবার জন্য রাজার পক্ষ থেকে পুরস্কার ঘোষণা করা হয়। কিন্তু অসংখ্য লোক স্বচক্ষে এই বে-আইনী কাজটি প্রত্যক্ষ করলেও একটিমাত্র প্রাণীকেও অন্তায়কারীদের বিরুদ্ধে সাফল্য দেবার জন্য পাওয়া গেলনা। একটি তদন্ত কমিশন নিযুক্ত করা হয়েছিল, কিন্তু রোড-আইল্যান্ডবাসিগণ প্রকাশ্যে প্রতিকূল আচরণ করতে থাকায় কমিশনের সদস্যবর্গ কোন উল্লেখযোগ্য প্রমাণই সংগ্রহ করতে পারলেন না। “গ্যাস্পী” জাহাজে অগ্নিসংযোগের চারদিন পরে ম্যাসাচুসেটসের গভর্নর হাচিন্সন্স ঘোষণা করলেন যে, অতঃপর তিনি সরাসরি রাজার নিকট থেকেই তাঁর বেতন গ্রহণ করবেন। সেপ্টেম্বর মাসে ম্যাসাচুসেটসের বিচারকদের বেতন সম্পর্কেও অতুল্য একটি ঘোষণা করা হ’ল। এর ফলে শাসনবিভাগ এবং বিচারবিভাগ কার্যতঃ আইনসভার অর্থবাটিত নিয়ন্ত্রণ থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত হয়ে গেল।

“গ্যাস্পী” জাহাজে অগ্নিসংযোগ এবং অপরদিকে, ঠিক তার অব্যবহিত পরেই গভর্ণর হাচিন্সনের কার্যের ফলে ঔপনিবেশিক ইউনিয়ন প্রতিষ্ঠার আন্দোলন আরও জোরদার হয়ে উঠল। তদন্ত কমিশন নিয়োগ এবং ব্রিটিশ রাজকোষ থেকে বিচারকদের বেতন দেবার ব্যবস্থা ঘোষিত হওয়ায় ১৭৭৩ খ্রিষ্টাব্দের মার্চ মাসে ভার্জিনিয়ার প্রতিনিধিসভা (হাউস অব বার্জেসেস) প্রস্তাব করলেন যে, ব্রিটিশ নীতি প্রতিরোধ করার জন্য সবগুলি উপনিবেশেই কমিটি অব কন্সপেণ্ডেন্স বা যোগাযোগ রক্ষা কমিটি নিয়োগ করা হোক। ইত্যবসরে জন হ্যানককের বিরোধিতা সত্ত্বেও স্লামুয়েল অ্যাডামস্ বস্টন সহরে এক নগর সভা আহ্বানে সফল হয়েছিলেন এবং ১৭৭২ খ্রিষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে এই সভায় একুশ জন সদস্যের একটি স্থায়ী যোগাযোগ রক্ষা কমিটি (কমিটি অব কন্সপেণ্ডেন্স) গঠনের ব্যবস্থা করা হয়। বলা হয় যে, এই কমিটি প্রদেশের অগ্ন্যন্ত্র সহর ও “সারা ছুনিয়াকে” বস্টনের অবস্থা জানাবেন এবং অগ্ন্যন্ত্র সহরকেও তাদের অবস্থা জানাবার জন্য অস্ত্ররোধ করবেন। বস্টনের উক্ত নাগরিক সভায় জোসেফ ওয়ারেন (১৭৪১-১৭৭৫) কর্তৃক রচিত একটি “অধিকারভঙ্গ ও অধিকারে হস্তক্ষেপের বিবিধ দৃষ্টান্তের তালিকা” অনুমোদন করা হয়।

চায়ের ব্যাপারে প্রচণ্ড তুফান

১৭৭৩ খ্রিষ্টাব্দে আমেরিকায় জনসাধারণের মতবাদ অত্যন্ত দ্রুতগতিতে কঠোর থেকে কঠোরতর হচ্ছিল। লর্ড নর্থের মন্ত্রিসভায় সবচেয়ে বেশী আপোষমূলক মনোভাব পোষণ করতেন লর্ড ডার্টমাউথ। ঐ বছরের জুন মাসে বস্টন কন্সপেণ্ডেন্স কমিটির জনৈক সদস্য তাকে সতর্ক করে লিখলেন “যা কিছু দেখা যাচ্ছে তাতে মনে হ’চ্ছে যে আমেরিকায় একটি কমনওয়েলথ প্রতিষ্ঠার উপযোগী অবস্থা যেন খুবই দ্রুত পরিণতির পথে এগিয়ে চলেছে।” কিন্তু শীঘ্রই পর পর এমন সব নূতন নূতন ঘটনা ঘটতে লাগল যা ভবিষ্যৎ স্বপ্নেরই পূর্বাভাস হ’য়ে উঠল। এই ঘটনাবলী গুরু হয়েছিল এমন একটি ঘটনা দিয়ে যার মধ্য দিয়ে—

এক দুঃসাহসিক আঘাত হানা হ'য়েছিল এবং আমেরিকায় পূর্বে কখনও অত বড় আঘাত হানা হয় নি।”

ব্রিটিশ সরকারের পৃষ্ঠপোষিত একচেটিয়া ব্যবসায় সংগঠন (ট্রাস্ট) ইস্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানী সে সময় প্রায় দেউলিয়া হবার মুখে। ইংল্যান্ডের গুদামে এই কোম্পানীর কমবেশী ১ কোটি ৭০ লক্ষ পাউণ্ড চা মজুত ছিল। এই চা হাড়াবার সুবিধা ক'রে দেবার জন্য কোম্পানী ব্রিটিশ সরকারের শরণাপন্ন হয়। ফ্রান্সলিন পরামর্শ দিলেন যে, চায়ের উপর গুরু রদ করা হ'লে আমেরিকার গোটা বাজারই কোম্পানী পেয়ে যাবে এবং অত্যাশ্চর্য দেশ থেকে চোরাইভাবে চা আমদানী করাও বন্ধ হয়ে যাবে। কিন্তু ফ্রান্সলিনের এই পরামর্শ লর্ড নর্থের মনে ধরল না। এ সম্পর্কে তিনি ভিন্ন মত পোষণ করছিলেন। কমন্স সভায় তিনি যে টি-অ্যাক্ট বা চা-আইন পাশ করিয়ে নিলেন তাতে আমেরিকার উপনিবেশগুলিতে যে চা রপ্তানী করা হবে তার উপর থেকে রপ্তানীশুলক পুরাপুরি বাদ দেওয়া হ'ল, কিন্তু আমেরিকায় আমদানীর জন্য প্রতি পাউণ্ডে ৩ পেনি হিসাবে দেয় গুরু বাহাল রাখা হ'ল। আইনটিতে এর চেয়েও বেশী গুরুতর যে বিষয়টি ছিল তা হ'চ্ছে, কোম্পানী এখন থেকে আমেরিকাস্থিত তার এজেন্টদের বা মনোনীত ব্যক্তিদের নিকট সরাসরি চা বিক্রী করতে পারবে। এর আগে কোম্পানী ইংল্যান্ডে প্রকাশ্য নীলামে চা বিক্রী করতে বাধ্য ছিল। এ অবস্থায়, আমেরিকায় পাউণ্ড প্রতি ৩ পেনি হিসাবে আমদানীশুলক দিয়েও কোম্পানী অত্যাশ্চর্যদের টেয়েও কম দরে চা বিক্রী করতে সমর্থ হ'বে। কারণ, উপনিবেশের আইন-অনুগত ব্যবসায়ীরা ফড়িয়াদের নিকট থেকে বেশী দরে চা কিনতে বাধ্য হ'তেন এবং যারা হল্যান্ডে চা কিনে আমেরিকায় চোরাই চালান দিতেন তাঁদেরও বেশী খরচ পড়ত। এ ব্যাপারটা ফ্রান্সলিনের নজর এড়াল না, তিনি বললেন যে, “এই চমৎকার ধূর্তামিটি” যার আবিষ্কার করেছেন তাঁদের ধারণা নেই যে, ‘যেকোন লোকই স্বার্থবুদ্ধি ছাড়াও অল্প বুদ্ধিতে পরিচালিত হ'তে পারেন এবং তাঁদের বিশ্বাস’ এই সামান্য পরিমাণ কর হ্রাস করেই তা'রা

“একজন আমেরিকানের সমস্ত দেশপ্রেমমূলক মনোভাব নষ্ট করে দেবার পর্যাপ্ত ব্যবস্থা করে ফেলেছেন।” ইংরাজরা যথারীতি খরিদারদের অগ্রাহ্য করেই এগিয়ে চলল।

বস্টনের ব্যবসায়ীরা এখন এই একচেটিয়া ব্যবসায়ের আপদের বিরুদ্ধে একজোট হ’য়ে দাঁড়ালেন। তাঁরা যুক্তি দেখালেন, একবার চায়ের বাজার থেকে প্রতিযোগিতা দূর হ’য়ে গেলে ইংরেজ আড়তদারদের স্বার্থে চায়ের দাম ইচ্ছানুসারে ওঠান বা নামান হবে। আর একচেটিয়া চায়ের কারবার থেকে অত্যাচার একচেটিয়া কারবারের উদ্ভব হবে এবং শেষ পর্যন্ত আমেরিকা থেকে স্বাধীন ও অবাধ উদ্যোগমূলক শিল্প ব্যবস্থা বিলুপ্ত হ’য়ে যাবে। এই অবস্থায় জনসাধারণের চাপে প’ড়ে ফিলাডেলফিয়া ও নিউ ইয়র্কে ইংরাজ মনোনীত চা ব্যবসায়ীরা তাঁদের দায়িত্বভার ত্যাগ ক’রলেন, কিন্তু বস্টনের মনোনীত ব্যক্তিরা এই ব্যাপারে ততদূর বিচক্ষণতার পরিচয় দিলেন না। এদের মধ্যে গভর্নর হাচিন্সনের দুই পুত্র ও এক ভাগিনেয় ছিলেন।

হাচিন্সন যদি চা-বোঝাই ‘ডার্টমাউথ’ নামক জাহাজখানিকে মাল খালাস না করেই ইংল্যান্ডে ফিরে যাবার অনুমতি দিতেন তা হ’লে হয়ত কোন হান্সামাই সৃষ্টি হত না। কিন্তু এই উদ্ধৃত রাজপুরুষটি শুদ্ধ মিটান না হ’লে জাহাজখানিকে ফিরে যাবার অনুমতি দিতে অস্বীকার ক’রলেন। শুদ্ধ বিভাগের শুদ্ধ না মিটানর দরুণ সমস্ত চা জবর-দখল হ’তে না দিয়ে মোহক উপজাতীয় রেড-ইণ্ডিয়ানদের ছদ্মবেশে একদল স্তম্ভীল লোক গ্রিফিন ডকের জেটিতে ছুটে গেল, তারপর চা-বোঝাই জাহাজে উঠে সারা রাত হাতে হাতে কাজ ক’রে চায়ের সবগুলি পেটি সমুদ্রের জলে ফেলে দিল। মোট ৩৪২টি পেটি এভাবে তারা ফেলে দিয়েছিল, কিন্তু জাহাজের অত্যাচার কোন মালেই তারা হাত দেয়নি। চার্লটন বন্দরেও অত্যাচার এক পরিস্থিতিতে শুদ্ধ বিভাগীয় অফিসারগণ চায়ের উপর ধার্য শুদ্ধ না দেবার দরুণ সমস্ত

৭ জ্বর-দখল করেন এবং তা সরকারী মালখানায় নিয়ে গিয়ে গুলামজাত করা হয়। তিন বছর পরে যুদ্ধ চালাবার তাগিদে বৈপ্লবিক সরকার প্রকাশ্যে নীলামে বিক্রয় না করা পর্যন্ত সেই চা সেখানেই প'ড়ে থাকে।

এভাবে প্রকাশ্যে সম্পত্তি বিনষ্ট করার ঘটনায় ব্রিটেনের সর্বশ্রেণীর জনমতই ক্ষুব্ধ হল। বার্ক নিউ ইয়র্ক পরিষদকে (আইনসভা) জানালেন যে “সরকারের ভিতরে এবং বাইরে সর্বত্রই ব্রিটিশ জনমত এখন আমেরিকার বিরুদ্ধে তীব্র হ'য়ে উঠেছে।” এমন কি লর্ড চ্যাথাম (অর্থাৎ পিট দি এন্ডার) পর্যন্ত এই চা নষ্ট করার ঘটনাটিকে “সুনিশ্চিতভাবে অপরাধমূলক” আখ্যা দিলেন। জেনারেল গেজ রাজা তৃতীয় জর্জকে পরামর্শ দিলেন যে, চার রেজিমেন্ট সৈন্য হ'লেই ম্যাসাচুসেট্‌স্‌কে দ্রুত বশে আনা যাবে। সূত্রাং রাজাও এই পরামর্শ অনুসারে প্রয়োজন হ'লেই শক্তি প্রয়োগে রুতসঙ্কল্প হ'য়ে উঠলেন।

বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিনের অবমানন।

আমেরিকা ও ব্রিটেনের মধ্যে বিভেদ আরও প্রশস্ততর হবার মূলে ‘হাচিন্সন্‌ পত্রাবলীর কেলেঙ্কারি’ নামে প্রসিদ্ধ ঘটনাটির গুরুত্ব মোটেই কম ছিল না। এই ব্যাপারটার সূচনা হয় ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে।

খন ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ প্রতিনিধিসভার লগুনস্থিত প্রতিনিধিরূপে বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন আইনসভার স্পীকার টমাস কাসিংকে (১৭২৫-১৭৮৮) প্রদেশের তদানীন্তন প্রধান বিচারপতি টমাস হাচিন্সন্‌ লিখিত ছয়খানা পত্র এবং প্রাদেশিক কর্মসচিব (সরকারের সেক্রেটারী) এন্ড্রু অলিভার (১৭০৬-১৭৭৪) কর্তৃক লিখিত চারখানা মূলপত্র পাঠিয়ে দেন। এই পত্রগুলি লেখা হয়েছিল গ্রেগভিল মন্টিসভা এবং পরে নর্থ মন্টিসভার সদস্য টমাস হোয়েটলীর উদ্দেশে। ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ের বামপন্থীদের নিন্দা ক'রে পত্রগুলিতে অবিবেচকের মত নিশ্চিত অভিমত প্রকাশ ক'রে বলা হয় যে, সাম্রাজ্য রক্ষা করতে হ'লে যাকে বলা হয় ইংরেজদের ব্যক্তিস্বাধীনতা

ম্যাসাচুসেট্‌সে অবশ্যই তা কিছুটা খর্ব করার দরকার। যে কু-পরামর্শের ভিত্তিতে ব্রিটিশ সরকার প্রধানতঃ কাজ করছিলেন তা জানাবার উদ্দেশ্যেই ফ্র্যাঙ্কলিনের নিকট এই পত্রগুলি দেওয়া হয়। ফ্র্যাঙ্কলিন পত্রগুলিকে স্পীকার টমাস কাসিংএর নিকট পাঠিয়ে দিয়ে লিখলেন যে, সেগুলি যেন মুদ্রিত বা প্রকাশিত না হয়। কিন্তু তখন চারদিকে যে অশান্ত উত্তেজনার হাওয়া বইছিল তাতে এই পত্রগুলির বিষয়বস্তু দেশপ্রেমিক মহলের নিকট প্রচারিত হবে না, এরূপ আশা করা একটু মাত্রাতিরিক্তই ছিল। ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে প্রতিনিধিসভার এক গোপন অধিবেশনে স্যামুয়েল অ্যাডামস্ পত্রগুলি পাঠ ক'রলেন এবং পরে সেগুলি প্রকাশ ক'রলেন। এর ফল হল এই যে, প্রতিনিধিসভা হাচিন্সন্ ও অলিভারকে অপসারণের জন্য রাজার নিকট আত্মস্থানিকভাবে আবেদন করলেন। এই ঘটনাটি ইংল্যাণ্ডে এক কেলেঙ্কারির সৃষ্টি করল। হোয়েটলীর ভ্রাতা পত্রগুলি চুরি ক'রে প্রকাশ করেছেন বলে জন টেম্পলের নামে অভিযোগ করলেন। দুজনের ভেতরে মরণপণ দ্বন্দ্ববৃদ্ধ হোল এবং প্রথমবার যখন মীমাংসা হ'ল না তখন দ্বিতীয়বার লড়াইএর প্রস্তাব করা হ'ল। এই অবস্থায় ফ্র্যাঙ্কলিন মনে করলেন যে, তারই এগিয়ে যাওয়া উচিত। তিনি স্বীকার করলেন যে পত্রগুলি বস্টনে পাঠাবার সম্পূর্ণ দায়িত্ব তার।

ম্যাসাচুসেট্‌সের আবেদন যখন প্রিভি কাউন্সিলে উঠল তখন 'বস্টন টি পার্টির' (চা বিনষ্ট করা) খবর ইংল্যাণ্ডে পৌঁছে গিয়েছে। মন্ত্রিসভা এবং অপেক্ষাকৃত অধিক রক্ষণশীল মনোভাবাপন্ন আমেরিকা-বিরোধী চক্রটি ফ্র্যাঙ্কলিনকে অবমানিত ক'রবার জন্তে ইতোমধ্যে কৃতসঙ্কল্প হ'য়ে উঠেছিলেন। ঘটনার গুনানীর সময় সলিসিটর জেনারেল আলেকজান্ডার ওয়েডারবার্গ (১৭৩৩-১৮০৫) ফ্র্যাঙ্কলিনের বিরুদ্ধে তীব্র আক্রমণমূলক নিন্দাত্মক ভাষা ব্যবহার করলেন এবং তাঁকে জঘন্য চোর ব'লে বর্ণনা ক'রলেন। প্রিভি কাউন্সিলে সরকার-সমর্থক অগ্রাগ্র ব্যক্তির উচ্চ কণ্ঠে ওয়েডারবার্গের

এই কটুক্তিতে বাহবা ক'রলেন। ফ্রাঙ্কলিন ঘুণায় জবাব দিলেন না। ম্যাসাচুসেটসের অবৈদন খারিজ করে দেওয়া হ'ল এবং ফ্রাঙ্কলিনকে তাঁর ডেপুটি পোস্টমাস্টার জেনারেলের পদ থেকে বরখাস্ত করা হ'ল। এর কয়েক বছর পরে যখন আমেরিকা ও ফ্রান্সের মধ্যে মিত্রতামূলক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় তখন সেই আনুষ্ঠানিক উৎসবে ফ্রাঙ্কলিন একটি পুরাতন কোট পরিধান করেছিলেন। এই কোটটি পরিধানের পশ্চাতে যথেষ্ট তাৎপর্য ছিল। জর্জনক সহযোগীর নিকট ফ্রাঙ্কলিন সেদিন ব'লেছিলেন, “একটু প্রতিশোধ নেবার মনোভাব নিয়েই এই কোটটি পরেছি।” হোয়াইট হলে ওয়েভারবার্ণ যেদিন আমায় অপমানিত ও লাঞ্ছিত করেছিল, সেদিন

এই কোটটিই পরে ছিলাম।” বাস্তবিক হোয়াইট হলের ঐ ঘটনায় রিটেন তার সর্বাগ্রাণ্য রাজসমর্থক রাষ্ট্রনায়ককে ক্ষমাহীন শত্রুতে পরিণত করেছিল।

অসহনীয় আইনসমূহ

ব্রিটিশ মন্ত্রিসভা সম্ভবতঃ আমেরিকার সংবিধানগত স্বাধীনতাগুলি খর্ব করার লক্ষ্য নিয়েই অগ্রসর হচ্ছেন—এবিষয়ে তৎকালে নরমপন্থীদের মনে যে সংশয় ছিল তা' অচিরাত্ দূর হ'য়ে গেল। ব্রিটিশ পার্লামেন্টে প্রতিশোধমূলক মনোভাব নিয়ে তথাকথিত দমনমূলক আইনগুলি সম্পর্কে বিতর্ক চলল। চাধাম এবং বার্কে'র বিরোধিতা (পরিশিষ্ট চ দ্রষ্টব্য) সত্ত্বেও এই মারাত্মক আইনগুলি বিপুল ভোটে পাশ হয়ে গেল। প্রথমটি অর্থাৎ বস্টন পোর্ট বিলে বস্টন বন্দরে জাহাজে মাল বোঝাই ও খালাস করা নিষিদ্ধ হয়। বিলে এরকম ব্যবস্থাও থাকে যে, ‘টি পার্টি’র ফলে যে লোকসান হ'য়েছে, ইষ্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানী ও শুল্ক বিভাগকে তার জ্ঞাত ক্ষতিপূরণ দেওয়া হ'লে রাজা বন্দরটির কাজ পুনরায় চালু করার অহুমতি দিতে পারবেন। কিন্তু উপনিবেশবাসীরা ষ্টাম্প আইনের দরুন যে সব দাঙ্গা-হাঙ্গামা ও সম্পত্তির ক্ষতিসাধন হ'য়েছিল শেষ পর্যন্ত ক্ষুব্ধ ও রুষ্ট মনে তার ক্ষতিপূরণ ক'রলেও সমুদ্রের জলে নিষ্কিপ্ত চায়ের

দক্ষ খেসারত দিতে অস্বীকার ক'রলেন। অপেক্ষাকৃত ব্যাপকতর “বিচার পরিচালনা-সংক্রান্ত আইনটিতে” বিরুদ্ধ মনোভাবাপন্ন প্রাদেশিক আদালতসমূহে বড় রকমের অভিযোগে অভিযুক্ত হবার হাত হ'তে ম্যাসাচুসেট্‌সের রাজকীয় কর্মচারীদের রক্ষা করার ব্যবস্থা হয়। এই আইনের একটি ধারায় ব্যবস্থা হ'য়েছিল যে, প্রাদেশিক পরিষদের সম্মতি সাপেক্ষে এবং ম্যাসাচুসেট্‌সে শ্রায়সঙ্গত বিচার না হবার পক্ষে যুক্তি দেখাতে পারলে রাজস্ব সংগ্রহের কাজে বা কোন দাঙ্গা-হাঙ্গামা নিবারণের সময়ে কোনও চরম অপরাধ অল্পষ্ঠানের অভিযোগে অভিযুক্ত কোনও ব্যক্তির মামলা গভর্নর ইংল্যান্ডের আদালতে বিচারের জন্য স্থানান্তরিত করতে পারবেন। এর চেয়েও কঠোরতর ছিল ম্যাসাচুসেট্‌স শাসন আইনটি (ম্যাসাচুসেট্‌স গভর্নমেন্ট অ্যাক্ট)। এই আইনে ম্যাসাচুসেট্‌সের সনদটিকে কার্যতঃ বরবাদ ক'রে দেওয়া হ'য়েছিল। লর্ড নর্থের উদ্দেশ্য ছিল “সরকারের গণতান্ত্রিক অংশের হাত থেকে শাসনক্ষমতা সরিয়ে নেওয়া।” এই উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্য উক্ত আইনে ব্যবস্থা হ'ল যে, এখন থেকে গভর্নরের কাউন্সিলের (কতকটা মন্ত্রিসভা জাতীয়, ব্রিটিশ-ভারতের বড়লাটের কাউন্সিলের অনুরূপ—অনুবাদক।) সদস্যবগ আর পূর্বের মত প্রতিনিধিসভার দ্বারা নির্বাচিত হবেন না। এতকাল একমাত্র ম্যাসাচুসেট্‌সেই এই ব্যবস্থাটি চালু ছিল। নতুন আইনে স্থির হ'ল যে, রাজা কাউন্সিলরদের নিয়োগ করবেন এবং রাজার মর্জি অনুযায়ী তাঁরা ঐ পদে বহাল থাকবেন। গভর্নরের নিয়োগ-ক্ষমতাও বর্ধিত করা হ'ল এবং প্রতিবাদের সবচেয়ে কার্যকরী হাতিয়ারটি থেকে বামপন্থীদের বঞ্চিত করার উদ্দেশ্যে আইনে ব্যবস্থা হ'ল যে, একমাত্র বার্ষিক নির্বাচনী অধিবেশন ছাড়া পূর্বাঙ্কে গভর্নরের লিখিত সম্মতি না নিয়ে কোন রকম নগর-সভার অনুষ্ঠান করা যাবে না। তাছাড়া, গভর্নর এরকম নগর-সভা অনুষ্ঠানের অনুমতি দিলেও তিনি যে আলোচ্যসূচী অনুমোদন করবেন শুধু তার মধ্যেই সভার আলোচনা সীমাবদ্ধ রাখতে হবে।

অত্যন্ত দমনমূলক আইনগুলি যেমন একমাত্র ম্যাসাচুসেটসের ক্ষেত্রেই প্রযুক্ত হ'য়েছিল, কোয়ার্টারিং অ্যাক্ট বা সৈন্যদের আবাস-সংস্থান আইনটি কিন্তু তেমন ছিল না। এই আইনটি আমেরিকার সবগুলি উপনিবেশেই প্রযুক্ত হ'ল। কোয়ার্টারিং অ্যাক্টের বিধান অনুসারে কোন প্রদেশে সুরবিধামত জায়গায় সৈন্যবাস (ব্যারাক) না থাকলে ঐ প্রদেশকেই সৈন্যদের জন্য উপযুক্ত বাসস্থানের ব্যবস্থা ক'রে দিতে হবে। প্রাদেশিক আইনসভা যদি সেরকম ব্যবস্থা করতে অসম্মত হয়, তা হ'লে গভর্নর গুধু সরাইখানা এবং বাসিন্দাহীন গৃহেই নয়, বাসিন্দা আছে এমন সব গৃহেও সৈন্যদের থাকবার ব্যবস্থা ক'রে দিতে পারবেন। ১৭৬৫-৬৬ খ্রীষ্টাব্দের আইনে বাসিন্দাযুক্ত গৃহ দখলের কোন ব্যবস্থা ছিল না।

কুইবেক আইন

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মে তারিখে কুইবেক অ্যাক্ট নামে যে আইনটি পাশ হয়, প্রধানতঃ দুইটি কারণে সেটি ঔপনিবেশিকদের নিকট তাদের স্বাধীনতার পরিপন্থী উল্লিখিত দমনমূলক আইনগুলিরই অন্ততম ব'লে পরিগণিত হয়। প্রথমতঃ, যে সময়ে উহা রচিত হয় তা এবং দ্বিতীয়তঃ এই আইনের কতিপয় বিধান ঔপনিবেশিকদের মনে প্রতিকূল ধারণার সৃষ্টি করে। অথচ, এই আইনটি প্রকৃতপক্ষে লর্ড নথের রাষ্ট্রনায়কোচিত গুণই প্রকাশ করে এবং বহুকাল আগে থেকেই এটির প্রস্তুতি চলছিল। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে কানাডাকে শাসন করা হচ্ছিল অস্থায়ীভাবে সুরবিধামত বিভিন্ন উপায় অবলম্বন ক'রে। এবার এই কুইবেক আইনে ব্যবস্থা হয় যে, কানাডায় রাজার মনোনীত জঙ্গীলাট ও কাউন্সিল থাকবে এবং সেই কাউন্সিলের আইন প্রণয়নের ব্যাপারে পরিপূর্ণ ক্ষমতা থাকবে। কানাডার অধিবাসীদের মধ্যে অধিকাংশই ছিল ফরাসী, তাই ব্রিটিশ সরকার সেখানে প্রতিনিধিস্থানীয় আইনসভা গঠনে অনিচ্ছুক ছিলেন। কিন্তু ফরাসী অধিবাসীদের স্বার্থ নিরাপদ ও নিশ্চিন্ত করার জন্য আইনে কতকগুলি রক্ষাকবচের ব্যবস্থা করা হয়।

ইংরাজদের ফৌজদারী আইন ও ফরাসীদের চিরাচরিত দেওয়ানী আইনের মিশ্রণে সৃষ্ট এক নতুন বিধান ঐ রক্ষাকবচগুলির অন্ততম। কিন্তু আইনটির যে দুইটি ধারা উপনিবেশগুলিতে তীব্র রোষ সৃষ্টি করেছিল তার একটি হচ্ছে, রোমান ক্যাথলিকদের প্রতি পরিপূর্ণ সহনশীলতা প্রদর্শন ও তাদের জ্ঞান পূর্ণ আইনগত অধিকার প্রদান এবং অপরটি হচ্ছে, কানাডার দক্ষিণ সীমানা ওহায়ো নদীর তীর পর্যন্ত সম্প্রসারিত করা। এই অঞ্চলটির উপর নিজ নিজ সনদ অনুসারে ভার্জিনিয়া, কনেটিকাট এবং ম্যাসাচুসেট্‌সের আইনসম্মত দাবী ছিল। তাছাড়া, পেনসিলভ্যানিয়ার বহু প্রতিষ্ঠাবান অধিবাসী ওখানকার জমি নিয়ে ফাটকাবাজি ক'রতেন।

সমুদ্রতীরবর্তী উপনিবেশগুলির অধিবাসীদের মধ্যে অধিকাংশই ছিলেন প্রটেস্ট্যান্ট। ক্যাথলিকদের বিরুদ্ধে সে সময় এদের তীব্র বিরূপ মনোভাবের দরুণ কুইবেক আইনের ধর্মমূলক বিধানগুলি এদের বিরোধিতার বিষয়বস্তু হ'য়ে ওঠে। কিন্তু সীমানা বৃদ্ধির বিধানগুলির বিরুদ্ধে এদের বিরূপ মনোভাবের পিছনে আরও অনেক বেশী যুক্তিসম্মত কারণ ছিল। ভার্জিনিয়াবাসীরা দীর্ঘকাল যাবৎ এই অঞ্চলটির উন্নয়নের জ্ঞান নানা পরিকল্পনা করে আসছিলেন এবং স্যামুয়েল হোয়ার্টন (১৭৩২-১৮০০) নামক এক ব্যক্তির নেতৃত্বে একদল ফিলাডেলফিয়াবাসী ইংরাজ ব্যাঙ্কিং-মহল ও রাজনৈতিক মহলের পৃষ্ঠপোষকতায় ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজার নিকট থেকে মালিকানা স্বত্বের ভিত্তিতে ভ্যাণ্ডালিয়া নামক উপনিবেশটি সংগঠনের অনুমতি পেয়েছিলেন। এর জ্ঞান ব্রিটিশ বাণিজ্য দপ্তর একটি সনদের খসড়া প্রণয়ন করলেও এই জায়গার মালিকানা কোন দিন অর্পিত হ'তে পারেনি। কুইবেক আইন এবং পরবর্তীকালের বিপ্লব পরিকল্পনাটিকে বানচাল করে দেয়।

ব্রিটিশ সরকার উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের ভূখণ্ডকে একটি ঔপনিবেশিক শাসন-ব্যবস্থার অধীনে আনয়ন করার পক্ষে কুইবেক আইনটিকে অত্যাৱশ্যক ব্যবস্থা বলে মনে করেছিলেন। 'অপর পক্ষে ঔপনিবেশিকগণ ধরে নিয়েছিলেন যে,

এই আইনটি হচ্ছে ফরাসী বংশোদ্ভূত কানাডিয়ান ও ইণ্ডিয়ানদের তাঁদের বিরুদ্ধে মিলিত করার প্রয়াসমাত্র। বাস্তবিক ব্রিটিশ সরকার এসব লোকদের নিজেদের পক্ষে টানবার উদ্দেশ্যে ইচ্ছাকৃত ভাবে কোনও চেষ্টা করুন বা না করুন, অত্যাধিকারের মধ্যেই যে সকল সামরিক ঘটনা ঘটল তাতে স্পষ্ট হ'ল যে, কানাডাস্থিত ফরাসীরা মাকিং দেশপ্রেমিকদের স্বার্থ ও উদ্দেশ্যের প্রতি খুব একটা অল্পকূল মনোভাব পোষণ করছেন না এবং রেড-ইণ্ডিয়ানদের অধিকাংশই ব্রিটেনের প্রতি মিত্রভাবাপন্ন।

এ কথা অবশ্যই সত্য যে, কুইবেক আইনটির খসড়া ধারা করেছিলেন তাঁদের মন থেকে উপনিবেশগুলির সম্প্রসারণে বাধা সৃষ্টি করার ধারণাটি মোটেই অপগত হতে পারে না। কারণ এসব উপনিবেশগুলিকে কোনরকম নিয়ন্ত্রণের মধ্যে রাখা রীতিমত দুঃসাধ্য হ'য়ে উঠেছিল। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল গেজ ভাইকাউন্ট ব্যারিংটনের নিকট যে পত্রখানি লিখেছিলেন তখন তার মনেও অবশ্যই ঐ রকম একটি ধারণা ছিল। তিনি সেই পত্র লিখেছিলেন : “আমার মনে হয় সমুদ্রের উপকূল থেকে যতদূর সম্ভব আমাদের নাগালের মধ্যেই উপনিবেশবাসীদের সীমাবদ্ধ রাখা এবং যতদূর সম্ভব বিচক্ষণতার সঙ্গে তাঁদের ব্যবসা-বাণিজ্য সঙ্কুচিত করে দেওয়া আমাদের স্বার্থের অল্পকূল হবে। ব্যবসা-বাণিজ্য যতই সম্প্রসারিত হয় সহরগুলি ততই সমৃদ্ধিশালী হ'য়ে ওঠে এবং তাদের সম্প্রসারণ ঘটে। সবারকমের কারিগর ও যন্ত্রবিদ সেই সব জায়গায় এসে ভিড় জমায় এবং যেসব কারুবিষ্ঠার কাজ এই দেশের কেউ কোনদিন আগে জামত না তারা সেই সব কারুবিষ্ঠা শিখিয়ে দেয়। ফলে এককালে লোকে যে সকল পণ্য আমদানী করত শীঘ্রই তারা নিজেরাই সেই সব দ্রব্য প্রস্তুত করা শুরু করে। আমি নিজে এই বিষয়টা দেখেছি। আপনাকে নিশ্চয় করে বলতে পারি, বর্তমানে ফিলাডেলফিয়ায় এমন সব বিষয়ের গোড়াপত্তন হ'য়েছে যা দেখলে সর্বশ্রেণীর ইংরাজদের মনেই মাৎসর্যের সৃষ্টি হবে।” এডমণ্ড বার্ক (১৭২৯-১৭৯৭) নিউ ইয়র্ক পরিষদকে সতর্ক ক'রে দিয়ে জানান

যে, উপনিবেশগুলির উন্নতি ব্যাহত করার উদ্দেশ্যেই কুইবেক আইনটি রচিত হ'য়েছে। আইনটি সম্পর্কে এডমণ্ড বার্কের এই ভাষ্য নিউ ইয়র্ককে বিপ্লবের কক্ষপথে ঠেলে দেবার অমুকূল হ'য়েছিল এবং বিপ্লবের প্রতি নিউ ইয়র্কের এই আসক্তিও স্বাধীনতা অর্জনের পক্ষে একান্ত অপরিহার্য ছিল।

বশ্যতা, না যৌথরাষ্ট্রীয় অংশীদারী

লর্ড নর্থের মন্বিসভা সুপরিকল্পিতভাবে এক জুয়ার চাল চলেছিলেন। তাঁরা ভেবেছিলেন, ম্যাসাচুসেটসকে শক্ত হাতে সামলাতে পারলে অত্যাশ্চর্য উপনিবেশগুলিও পথে আসবে। মন্বিসভা নির্ভর ক'রেছিলেন হাচিন্সন্, ও জেনারেল গেজের মত লোকদের পরামর্শের উপর। এদের ধারণা ছিল, ঔপনিবেশিকগণ কোনদিনই বিপ্লবের ঝুঁকি কাঁধ পেতে নেবেন। মন্বিসভার সদস্যদের কথা এবং কাজ—এই উভয়দিক থেকেই এটা বেশ স্পষ্ট বোঝা যায় যে, তাদের অধিকাংশই রক্ষণশীল মতবাদের দ্বারা প্রভাবিত হ'য়ে পড়েছিলেন। রক্ষণশীলরা মনে ক'রতেন, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের মধ্যে উপনিবেশগুলির ভূমিকা হবে মাতৃদেশের বশ্যতা মেনে নেওয়া। বিচার পরিচালনা সংক্রান্ত আইন সম্পর্কে বিতর্ক প্রসঙ্গে মার্কু'ইস অব কান্সার্থেন আলঙ্কারিক ভাষায় যে প্রশ্নটি উত্থাপন করেন তার মধ্য দিয়ে সংশয়াতীতভাবে রক্ষণশীলদের মনোভাব প্রতিফলিত হ'য়েছিল। মার্কু'ইস লর্ডদের জিজ্ঞাসা করেছিলেন, “তাঁরা যদি এখানে তাদের মনিবদের নিকট শ্রমার্জিত সফলগুলি ফেরৎ না পাঠায়, তা হ'লে কোন্ উদ্দেশ্যে এত কষ্ট করে তারা সেদেশে গিয়েছিল? আমি মনে করি, উপনিবেশ প্রতিষ্ঠার ফলে যে সুবিধা সৃষ্টি হয় তা যদি ব্রিটেনের স্বার্থে না লাগে তা হ'লে এই নীতি অত্যন্ত নিন্দনীয়।” ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে প্রকাশিত ঘোরতর মার্কিং-বিরোধী ও অধৈর্যের পরিচায়ক “কর ধাৰ্য্য করা ও পীড়নাত্মক শাসন” নামক গ্রন্থে ডাঃ স্যামুয়েল জনসন্ ঔপনিবেশিকদের কোনরূপ সহজাত অধিকার অস্বীকার করেন। তিনি যুক্তি দিলেন, তারা যদি পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার চায় তা হ'লে

তারা ইংল্যান্ডে চলে আসুক, সেখানে জমি-জায়গা কিছুক এবং এইভাবে ভোট দেবার যোগ্যতা অর্জন করুক। অবশ্য বার্ক এবং প্রাচীনপন্থী হুইগ ও র্যাডিকালদের একটা ক্ষুদ্র অংশ এ ধরনের অভিমত পোষণ করতেন না। কিন্তু দমনমূলক আইনগুলি থেকে একটি সত্য বেশ স্পষ্ট হ'য়ে উঠেছিল যে, ব্রিটিশ সরকার আমেরিকার সমস্যাটিকে যৌথরাষ্ট্র গঠনের মাধ্যমে সমাধান করার পথ পরিহার করেছিলেন।

ব্রিটেন এবং উপনিবেশগুলি—উভয় পক্ষ থেকেই এ ধরনের একটি সমাধানের প্রস্তাব উঠেছিল। কোয়েকারপন্থী ব্যবসায়ী টমাস ক্রোলী এবং ব্রিটিশ ব্যবহারজীবী ফ্রান্সিস মেসেরেস, উভয়েই পার্লামেন্টে 'উপনিবেশিক' প্রতিনিধিত্বের সমর্থনে বৃদ্ধি দেখিয়েছিলেন। স্কটিশ অর্থনীতিবিদ অ্যাডাম স্মিথ (১৭২৩-১৭৯০) তাঁর “ওয়েল্থ অব নেশন্স” নামক গ্রন্থে লিখেছিলেন যে, আয়ারল্যান্ড এবং উপনিবেশগুলিকে পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার দান করাই সাম্রাজ্য লগুভণ্ড হ'য়ে যাওয়া বন্ধ করার একমাত্র উপায়। কিন্তু মতিগতি যতই উৎকৃষ্ট হতে লাগল, স্মিথের অত্যন্ত পরামর্শগুলির মত এই সুপারিশটিও রক্ষণশীলদের নিকট ততই একান্ত চরম পন্থা বলে প্রতিভাত হ'ল। অ্যাডাম স্মিথ পরামর্শ দিয়েছিলেন যে, গ্রেট ব্রিটেন যেন বণিকতান্ত্রিক (মার্কেটাইলিষ্ট) নীতির ভিত্তিতে সাম্রাজ্য পরিচালনার মতলব পরিত্যাগ ক'রে, তার উপনিবেশগুলিকে আর্থনৈতিক বশতায় রাখবার পরিবর্তে বরং তাদের সঙ্গে মৈত্রী স্থাপনের চেষ্টা করে।

আমেরিকাতেও কতিপয় খ্যাতিসম্পন্ন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি যৌথরাষ্ট্রের ভিত্তিতে এই সমস্যার সমাধান করার কথা ব'লেছিলেন। ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দের অ্যালবানি সম্মেলনে বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিনের ইউনিয়ন গঠন সম্পর্কিত প্রস্তাবটি অমুমোদিত হ'য়েছিল। প্রস্তাবে বলা হ'য়েছিল যে, পার্লামেন্টে গৃহীত একটি আইন অনুসারে ইউনিয়ন গঠন প্রস্তাব কার্যকরী করা হবে। পার্লামেন্ট কর্তৃক রচিত আইন অনুযায়ী উপনিবেশগুলিকে ইউনিয়নে সংবদ্ধ

করার এই প্রস্তাব উক্ত কংগ্রেসের বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠের নিকট তখন খুবই যুক্তিযুক্ত মনে হ'য়েছিল, কিন্তু মাত্র বিশ বছর পরে ঠিক এই লোকদের মধ্যেই কয়েকজন উপনিবেশগুলির উপর কর ধার্য করা অথবা তাদের জ্ঞত আইন প্রণয়ন করার ক্ষেত্রে পার্লামেন্টের অধিকার সর্বতোভাবে অস্বীকার করেন। উপনিবেশগুলির একটি ইউনিয়ন গঠনের জ্ঞত ফ্র্যাঙ্কলিন যে পরিকল্পনা পেশ ক'রেছিলেন তাতে রাজার খরচে এবং তৎকর্তৃক প্রেসিডেন্ট-জেনারেল নিয়োগ করার কথা বলা হ'য়েছিল। এই প্রেসিডেন্টের হাতে বিপুল শাসন ক্ষমতা থাকবে এবং বিভিন্ন উপনিবেশের আইনসভাগুলির দ্বারা প্রতি তিন বছর অন্তর নির্বাচিত একটি গ্র্যাণ্ড কাউন্সিল বা কেন্দ্রীয় আইনসভা থাকবে। উপনিবেশগুলির যেটি যে পরিমাণ রাজস্ব সাধারণ তহবিলে পাঠাবে তদনু-পাতে সেই উপনিবেশ কেন্দ্রীয় বা সাধারণ আইনসভায় প্রতিনিধি পাঠাবে। আরও বলা হয়েছিল যে, এই কন্টিনেন্টাল ইউনিয়ন সরকারের আইন প্রণয়ন ও করধার্য করার ক্ষমতা থাকবে, তবে সেই আইনগুলিকে স-পারিষদ রাজার নিকট পেশ করতে হবে এবং তিনি এইগুলিকে অনুমোদন বা অগ্রাহ্য করতে পারবেন। কিন্তু ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে অ্যালবানিতে ধারা মিলিত হ'য়েছিলেন তাঁদের চিন্তাধারা ছিল তৎকালীন মাপকাঠিতে অতিরিক্ত রকমের বলিষ্ঠ। পরিকল্পনায় রাজাকে এবং ইউনিয়নকে অত্যন্ত বেশী পরিমাণ ক্ষমতা দেবার কথা বলা হ'য়েছে ব'লে উপনিবেশগুলি সেটা অগ্রাহ্য করে। আবার অপর পক্ষে উপনিবেশগুলিকে অত্যন্ত বেশী ক্ষমতা দেওয়া হ'য়েছে ব'লে রাজাও ইউনিয়ন গঠনের পরিকল্পনা অবহেলা করলেন। শ্রারাতোগাতে বার্গোয়েনের পরাজয়ের পর সাম্রাজ্যের সংহতি অক্ষুণ্ণ রাখার জ্ঞত ব্রিটিশরা এই পরিকল্পনার অপরিহার্য বিষয়গুলি পুনর্বিবেচনার জ্ঞত অগ্রসর হয়। কিন্তু, পরিতাপের বিষয় যে, তখন অনেক বিলম্ব হয়ে গিয়েছে। অপরদিকে, আমেরিকাও ইতোমধ্যে স্বাধীনতা অর্জনের জ্ঞত কৃতসঙ্কল্প হয়েছে, তাই প্রস্তাবটি প্রত্যাখ্যাত হোল।

আমেরিকা থেকে অবশ্য যোথরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার ধারণাটিকে একেবারে উবে যেতে দেওয়া হয়নি। ষ্ট্যাম্প আইন বিরোধী কংগ্রেসের কার্যকলাপ এবং ম্যাসাচুসেট্‌স্-রচিত বিজ্ঞপ্তিমূলক লিপি এই বিষয়টির উপর শীতল বারি সিক্ত করলেও ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী দশকেও ওটিস্ এবং ফ্র্যাঙ্কলিন পার্লামেন্টে উপনিবেশগুলিকে প্রতিনিধিত্বদানের পক্ষে যুক্তি দেখিয়েছেন। সত্ত্বর্ষ শুরু হবার অব্যবহিত পূর্বে অবশ্য যোথরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার ধারণাটিকে আর একবার জাগিয়ে তোলা হয়েছিল। প্রথম আন্তঃমহাদেশীয় কংগ্রেসে পেনসিলভ্যানিয়ার রক্ষণশীল মনোভাবসম্পন্ন প্রতিনিধি জোসেফ্ গ্যালওয়ে ইউনিয়ন প্রতিষ্ঠার অ্যালবানি পরিকল্পনার একটি অপেক্ষাকৃত দুর্বলতর সংস্করণ আলোচনার জন্ম উত্থাপন করেন। গ্যালওয়ের এই নূতন প্রস্তাব প্রায় সব দিক থেকেই অ্যালবানি পরিকল্পনার অনুরূপ ছিল, মাত্র একটি ক্ষেত্র ছাড়া। তিনি বলেছিলেন, পার্লামেন্ট এবং আন্তঃউপনিবেশিক পরিষদ (অ্যালবানি পরিকল্পনায় যাকে গ্র্যাণ্ড কাউন্সিল বলা হয়েছিল) উভয়ই উপনিবেশগুলির জন্ম আইন প্রণয়ন করতে পারবে। তবে একের অধিকার থাকবে অপরের আইনকে নাকচ করা। গ্যালওয়ের এই প্রস্তাব পাঁচটি উপনিবেশ সমর্থন করে এবং এর বিরোধিতা করে ছয়টি উপনিবেশ। এই সামান্যমাত্র ভোটে প্রস্তাবটি অগ্রাহ্য হওয়া থেকে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দেও উপনিবেশগুলির মনোভাব কি রকম নরম ছিল তা বুঝতে পারা যায়। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে দ্বিতীয় আন্তঃমহাদেশীয় কংগ্রেসে প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়ে বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন সম-অধিকারসম্পন্ন সার্বভৌম রাষ্ট্রসমূহের একটি সমবায় বা কনফেডারেশন্ গঠনের প্রস্তাব করেন। তাঁর এই প্রস্তাবটির অধিকাংশই অ্যালবানি পরিকল্পনার ভিত্তিতে রচিত হয়েছিল। ফ্র্যাঙ্কলিন ছিলেন “বৃহৎরাষ্ট্র” গঠনের পক্ষপাতী এবং প্রাদেশিকতার কোন সঙ্কীর্ণতা তাঁর মনে আদৌ স্থান পেত না। জনসংখ্যার অনুপাতে প্রতিনিধির সংখ্যা স্থির হবে, এরূপ একটি পরিকল্পনাই তিনি পছন্দ করতেন। গ্র্যাণ্ড কাউন্সিলকে ‘অ্যালবানি পরিকল্পনায় যে

কর ধার্য করার গুরুত্বপূর্ণ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল, তিনি তার পরিবর্তে প্রস্তাব করলেন যে, কংগ্রেসকে মাঝে মাঝে উপনিবেশগুলির নিকট থেকে অর্থ আদায় করবার অধিকার দেওয়া হোক। কিন্তু অগ্রাগ্র ক্ষেত্রে কংগ্রেসকে যে প্রভূত ক্ষমতা দেবার কথা বলা হয়েছিল তাতে জাতীয় সার্বভৌমত্বেরই ইঙ্গিত ছিল। বিশেষতঃ ফ্র্যাঙ্কলিন বলেছিলেন যে, “সাধারণ কল্যাণের জন্ত যা কিছু আবশ্যক” তার সবগুলির ক্ষেত্রেই কংগ্রেসের ক্ষমতা থাকবে। তখনকার মত প্রস্তাবটিকে চাপা দিয়ে রাখা হয় এবং তার পরিবর্তে, স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রাথমিক পর্যায়ে যুক্তরাষ্ট্রীয় (ফেডারেল) সরকার প্রধানতঃ কংগ্রেসের বিভিন্ন কমিটি মারফৎ কার্য পরিচালনা করতেন। এসময় কংগ্রেসের স্বকীয় ক্ষমতাও অতিশয় সীমাবদ্ধ ছিল।

ব্রিটিশ পার্লামেন্টে প্রতিনিধি পাঠাবার প্রস্তাবটি যখন ক্রমশঃ আমেরিকায় একান্ত অপ্রিয় হয়ে উঠল, তখন একটি সমমর্যাদাসম্পন্ন ‘আমেরিকান পার্লামেন্ট’ প্রতিষ্ঠার ধারণার উদ্ভব হ’ল। উপনিবেশগুলির উপর পার্লামেন্টের কর্তৃত্ব অস্বীকার ক’রে এবং একমাত্র রাজার সঙ্গেই উপনিবেশগুলির সম্পর্ক আছে, এই কথা ঘোষণা ক’রে তখন যে সকল নূতন ও বলিষ্ঠ অভিমত প্রচারিত হয়েছিল তার সঙ্গে ঐ ধারণাটির বেশ মিল ছিল। জেমস্ উইলসন রচিত “ব্রিটিশ পার্লামেন্টের আইন প্রণয়ন সংক্রান্ত অধিকারের প্রকৃতি ও পরিধি সম্বন্ধে বিবেচ্য বিষয়াবলী” নামক পুস্তকে এবং টমাস জেফারসন রচিত “ব্রিটিশ আমেরিকা অধিকারাবলী সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত অভিমত” নামক পুস্তকে ঐ সব ধারণা বেশ জোরালো ভাবে প্রকাশিত হয়েছিল। দুখানি পুস্তিকাই ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীষ্মকালে প্রকাশিত হয় এবং দমনমূলক আইনগুলির বিরুদ্ধে স্বদেশ-প্রেমিকদের জবাব ঐ দুটির মধ্যে পাওয়া যায়। ঐ বছরই শেষের দিকে জন অ্যাডামস্ বস্টনের একটি সংবাদপত্রে ধারাবাহিকভাবে কয়েকটি পত্র প্রকাশ করেন। এই পত্রগুলি “নোভান্স্‌স” লিখিত পত্র হিসাবে প্রকাশিত হয়। এগুলির মধ্য দিয়ে তিনি সরাসরি ঘোষণা করলেন যে, উপনিবেশগুলি মোটেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অঙ্গীভূত নয়। স্মরণ্য

তারা পার্লামেন্টেরও বশীভূত নয়। তিনি বললেন, “ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ একটি রাজ্য ও নিউ ইয়র্ক একটি রাজ্য” এবং একমাত্র রাজাই তাদের উপর সার্বভৌম অধিকারের দাবী করতে পারেন। অর্থাৎ সংক্ষেপে বলা যায়, লেক্সিংটনে স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রথম গোলা বর্ষিত হবার পূর্বে নেতৃস্থানীয় দেশপ্রেমিকদের সকলেই ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কর্তৃত্ব সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করেছিলেন এবং তার পরিবর্তে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য কতকগুলি ডোমিনিয়নের সমষ্টি এই মতবাদ গড়ে তুলেছিলেন।

বৈপ্লবিক প্রচারের যন্ত্র : সংবাদপত্র

আমেরিকার পক্ষ থেকে প্রথমে হাইগ মতাবলম্বীদের দৃষ্টিভঙ্গী অনুযায়ী ইংরাজ হিসাবে অধিকার ভোগ করার যুক্তি তোলা হয় এবং পরে অধিকতর বৈপ্লবিক ধারণা নিয়ে মানুষ হিসাবে অধিকার অর্জনের দাবী করা হতে থাকে। আর এই ছদ্মক থেকেই আমেরিকার যুক্তি সংবাদপত্র, প্রচারপত্র এবং ধর্মীয় অনুষ্ঠানের মারফৎ অনুক্ষণ বেশ জোরালো ভাষায় সাধারণ মানুষের মনে প্রবেশ করিয়ে দেবার আয়োজন চলতে থাকে।

তর্কবিতর্কের দিনগুলিতে তো বটেই, এমনকি যতদিন স্বাধীনতার যুদ্ধ চলেছে ততদিন আমেরিকায় সংবাদপত্রগুলি এক সচল ও তেজস্বী ভূমিকা গ্রহণ করে এসেছে। যখন ষ্ট্যাম্প আইন চালু হয় তখন স্বাধীন সংবাদ-পত্রের মৃত্যুর রূপক হিসাবে মার্কিন সংবাদপত্রগুলির শিরোনামার উপর নাথার থুলি, হাড় এবং শোকজ্ঞাপক কাল বর্ডার ব্যবহার করা হ’ত। তার পর টাউনসেন্ডের আইনে যখন কাগজের উপর গুলি বসিয়ে সংবাদপত্র প্রকাশের ব্যয় বাড়িয়ে দেওয়া হয় তখনও আমেরিকার সাংবাদিকদের লেখনী চূপ ক’রে থাকেনি। ব্রিটেনের বিভিন্ন মন্ত্রিসভা এবং পার্লামেন্টের বিরুদ্ধে এঁরা আগাগোড়াই বিরোধিতার সুর বজায় রেখে এসেছেন। বেঞ্জামিন এডম্‌স্‌ এবং জন গিল সম্পাদিত বষ্টনের ‘দি গেজেট’ নামক পত্রিকাখানি ককাস ক্লাবের বামপন্থী র্যাডিকাল সদস্যদের আভ্যন্তরীন চক্রের মুখপত্ররূপে কাজ করত।

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে গভর্নর বার্ণার্ড লিখেছিলেন, “সবচেয়ে দুর্ভাগ্যের কথা হচ্ছে এই যে, জনসাধারণের মধ্যে ৮ ভাগের ৭ ভাগ লোকই একমাত্র এই কুখ্যাত পত্রিকাখানি ছাড়া আর কোন কাগজই পড়ে না।” দেশপ্রেমের উদ্ভাদনায় সম্ভবতঃ ‘গেজেট’কেও ছাড়িয়ে গিয়েছিল ‘ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ স্পাই’ নামক পত্রিকাখানি। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে এখানি আত্মপ্রকাশ করে। সেই যুগের অগ্রতম বিখ্যাত সম্পাদক ও প্রকাশক আইজায়া টমাস এর সম্পাদনার ভার গ্রহণ করেন এবং শুরু থেকেই এই পত্রিকাখানি স্বদেশপ্রেমিকদের আহ্বানকে অত্যন্ত জোরদার করে তোলে। ফিলাডেলফিয়ার ‘পেনসিলভ্যানিয়া ক্রনিকল’ নামক পত্রিকায় হুইগ মতান্তর কতিপয় সর্বশ্রেষ্ঠ প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। স্বাধীনতা-যুদ্ধের সময়ে সর্বসমেত যে ৭০ খানা পত্রিকা প্রকাশিত হ’ত তার মধ্যে মাত্র ১৫ খানাকে টোরিপস্ট্রী বলা যেত। এই টোরিপস্ট্রী পত্রিকাগুলির মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য ছিল হিউ গেন সম্পাদিত “নিউ ইয়র্ক গেজেট অ্যাণ্ড উইকলি মার্সকারি” এবং জেমস রিভিংটন সম্পাদিত “নিউ ইয়র্ক গেজেটিয়ার”। পূর্বোক্ত পত্রিকাখানি প্রথমে টোরি মতবাদী ছিল না কিন্তু পরে পুরাপুরি টোরি দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণ করে। দুই দুই বার র‍্যাডিকাল পস্ট্রী রিভিংটনের দফতরে হানা দিয়েছিলেন। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে যখন দ্বিতীয়বার তাঁর দফতর আক্রান্ত হয়, তখন আইজাক সিয়াসের নেতৃত্বে স্বাধীনতাকামী সন্তান-সন্তের লোকেরা মুদ্রণযন্ত্রটিকে সম্পূর্ণ তছনছ করে দিয়ে কার্যতঃ ধ্বংসই করে দেয়। দুর্ভাগ্যবশতঃ স্বাধীনতাকামী সন্তান-সন্তের লোকদের সংবাদপত্রের স্বাধীনতা সম্পর্কে বেশ একটু সঙ্কীর্ণ ধারণা ছিল। ব্রিটিশ পক্ষ এবার যখন নিউ ইয়র্ক সহরের উপর তাদের আধিপত্যকে সম্পূর্ণ নিরাপদ ও নিরঙ্কুশ করে তুলল, তখন রিভিংটন আবার ফিরে এসে তাঁর “র‍য়্যাল গেজেট” প্রকাশ করলেন। ফিলিপ ফ্রেনো (১৭৫২-১৮৩২) নামক বৈপ্লবিক যুগের জনৈক দেশভক্ত কবি রাজার পক্ষ থেকে প্রচারকার্যে ব্রতী হওয়ায় রিভিংটনকে ব্যঙ্গাত্মকভাবে

নাইট পদবীতে ভূষিত করেন। ফ্রেনো লিখলেন যে, মিষ্টার রিভিংটন হচ্ছেন “অসংখ্য মিথ্যার আবিকর্ভা ও মুদ্রাকর।”

এক্ষেত্রে একটা জিনিষ অবশ্য খুব পরিষ্কার। জনমতের উপর সংবাদ-পত্রগুলির প্রভাব সূদূরপ্রসারী হয়েছিল। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে জনৈক শত্রু মনোভাবাপন্ন প্রত্যক্ষদর্শী স্বদেশে লর্ড ডার্টমাউথকে লিখে পাঠিয়েছিলেন, “ঔপনিবেশিক সংবাদপত্রগুলি সম্পর্কে জনসাধারণের অধিকাংশের স্মৃতিত্র আগ্রহ দেখলে এবং কি রকম নিঃসঙ্কোচে ও বিনা দ্বিধায় ঐ সব কথা তারা বিশ্বাস করে, তা লক্ষ্য ক’রলে কেউই বিস্মিত না হ’য়ে পারেনা।...”

ধর্মযাজকের বক্তৃতামঞ্চ

যে যুগে মানুষের ধর্মীয় বিশ্বাস ও অনুভূতি অত্যন্ত গভীর ও তীব্র ছিল, সে যুগে স্বাধীনতা আন্দোলনে নেতৃস্থানীয় ধর্মযাজকদের ভূমিকা খুব সাধারণ ভাবে বিচার ক’রে ওঠা সম্ভব নয়। নিউ ইংল্যান্ডের ধর্মযাজকগণ ব্রিটিশ সরকারের সমালোচনায় খুবই মুখর ছিলেন এবং স্পষ্ট ভাষায় কথা বলতে আদৌ দ্বিধা করতেন না। ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ এবং কনেটিকাটে গীর্জার বাৎসরিক নির্বাচনের সময় যে বাণী প্রচার করা হয় তাতে একটা তীব্র বৈপ্লবিক সুর ধ্বনিত হ’ত। রবিবার বাদে “সপ্তাহের প্রত্যেক দিনেই যাতে গীর্জার বক্তৃতামঞ্চে উপনিবেশগুলির অধিকারের প্রশ্নটি আলোচিত হয় তার জন্ত” প্রাদেশিক কংগ্রেসের পক্ষ থেকে অনুরোধ আসবার পর ম্যাসাচুসেট্‌সের ধর্মযাজকগণ রবিবারেও এই আলোচনা করতে থাকলেন। ধর্মযাজকদের মধ্যে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে যারা বামপন্থী মনোভাব পোষণ করতেন তাঁদের মধ্যে সর্বাগ্রগণ্য ছিলেন জোনাথান মেহিউ (১৭২০-১৭৬৬)। ইনি ছিলেন যুক্তিবাদী এবং ঐর ধর্মসংক্রান্ত মতবাদে পরবর্তীকালের অদ্বৈতবাদের পূর্বাভাস ছিল। (খ্রীষ্টীয় সমাজে তদানীন্তন কালে ত্রিঈশ্বরবাদ ট্রিনিটারিয়ান মতবাদ চালু ছিল। তারা ট্রিনিটি অর্থাৎ ঈশ্বরের তিনটি রূপে বিশ্বাসী ছিলেন। এই তিনটি রূপ হচ্ছে—পরমপিতারূপ ঈশ্বর, পুত্ররূপ

ঈশ্বর এবং পবিত্র পরমাত্মারূপ ঈশ্বর। দর্শনশাস্ত্রের ইতিহাসে এই ধর্মীয় বিশ্বাসকেই খ্রীষ্টীয় ত্রিধ্ববাদ নামে অভিহিত করা হ'য়েছে।—অমুবাদক।) জোনাথান মেহিউ ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দেই ঘোষণা করেছিলেন, “ব্রিটনগণ কখনই ক্রীতদাস হবে না।” পিউরিট্যান ধর্মযাজকদের বামপন্থী রাজনৈতিক মতবাদ প্রেসবিটেরিয়ান ধর্মযাজকদের সকলেই সাধারণভাবে মেনে নিয়েছিলেন। এই প্রেসবিটেরিয়ান ধর্মযাজক দলের নেতৃত্ব করতেন রেভারেণ্ড জন উইদার-স্পুন (১৭২৩-১৭৯৪)। তিনি ছিলেন নিউ জার্সি কলেজের (বর্তমানে প্রিন্সটন) প্রেসিডেন্ট। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রেও তিনি স্বাক্ষর করেছিলেন।

অবশ্য অ্যাঙ্গলিক্যান গীর্জার ধর্মযাজকগণ, জার্মান গীর্জাসমূহ এবং কোয়ে-কারপন্থীদের মধ্যে রাজভক্তি বেশ প্রবল ছিল। চার্চ অব ইংল্যান্ডের আমেরিকাহিত ধর্মযাজকগণ রাজাকে তাদের গীর্জাসভের নামমাত্র প্রধান বলে মনে করতেন এবং তজ্জন্ত তাঁরা রাজার প্রতি বিশেষ অহুগত ছিলেন। ফলে তারাই রাজভক্তির এক শক্ত জোট ছিলেন। যাই হোক, নানা কারণে পিউরিট্যান ধর্মযাজকদের মত সাধারণ লোকদের উপর তাদের তত প্রভাব ছিল না। আমেরিকায় একজন বিশপ নিয়োগের জন্য যে আন্দোলন হয়েছিল সেটা শুধু কংগ্রেগেশনালিষ্ট ও প্রেসবিটেরিয়ানদের মত গোষ্ঠীগুলির বিরোধিতাকেই তীব্র ক'রে তোলেনি সাধারণ অ্যাঙ্গলিক্যানপন্থীদেরও এই প্রশ্নে বিভক্ত করে দিয়েছিল। মধ্যাঞ্চলের উপনিবেশগুলির অ্যাঙ্গলিক্যানপন্থীরা সাধারণভাবে মার্কিন বিশপ নিয়োগের প্রস্তাবটির প্রতি কতকটা সহানুভূতিসম্পন্ন থাকলেও দক্ষিণাঞ্চলের সাধারণ অ্যাঙ্গলিক্যানপন্থীরা মনে করলেন যে, নিজেরাই নিজেদের ধর্মযাজক নির্বাচন করার যে অধিকার তাদের আছে এই প্রস্তাবে সেই অধিকারই ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। এতকাল দক্ষিণাঞ্চলের গীর্জাগুলি বহুদূরে অবস্থিত ইংল্যান্ডের পরোক্ষ নিয়ন্ত্রণে থাকবার ফলে কতকটা স্বায়ত্ত-শাসিত প্রতিষ্ঠানের রূপ পরিগ্রহ করেছিল। বিপ্লবের সময় তাদের এই স্বায়ত্ত-

শাসনমূলক পদ্ধতি বেশ কিছুটা শিকড় গেড়ে বসেছিল। সুতরাং সাধারণ পাদ্রীরা তাদের এই অধিকার পরিত্যাগ করতে একান্তই অনিচ্ছুক ছিলেন। একারণেই আমেরিকায় একজন অ্যাঙ্গলিকান এপিস্কোপেট বা বিশপ নিয়োগের প্রশ্নটি আমেরিকাস্থিত অ্যাঙ্গলিকান গীর্জাগুলির মধ্যে বিভেদ সৃষ্টির দিক থেকে যতখানি গুরুত্বপূর্ণ হয়ে দেখা দিল অ্যাঙ্গলিকান গোষ্ঠী বহির্ভূত অন্যান্য সম্প্রদায় ও রাজসরকারের বা প্রতিষ্ঠিত গীর্জার (এপ্টারিসড্ চার্চ) প্রতিনিধিদের মধ্যে উত্তেজনা বৃদ্ধির দিক থেকে ততখানি গুরুত্বপূর্ণ হ'ল না। উদাহরণস্বরূপ উল্লেখ করা যেতে পারে যে, মেরীল্যান্ডের রেভারেণ্ড জোনাথান বুশার (১৭৩৮-১৮০৪) গীর্জার বক্তৃতামঞ্চে দাঁড়িয়ে রাজা তৃতীয় জর্জের প্রশংসায় পঞ্চমুখ হতেন এবং রাজতন্ত্রের ঐশী অধিকার সম্পর্কেও ঠা'য়ে উঠতেন। কিন্তু চেয়ারের উপরে একজোড়া পিস্তল না রেখে তিনি কোনদিনই বক্তৃতা করবার সাহস পেতেন না।

বার্তা বিনিময় ও নিরাপত্তা সমিতিসমূহ

সংবাদপত্র এবং গীর্জার বক্তৃতামঞ্চ—উভয়ের মধ্য দিয়েই ক্রমশঃ জাতীয়তাবাদ ও স্বাধীনতার চেতনা প্রতিকলিত হ'চ্ছিল। আর এর পশ্চাতে সুনিয়মিতভাবে করে যাচ্ছিল ঘরোয়াভাবে গঠিত যোগাযোগ রক্ষা সমিতিগুলি, যারা প্রেরণা পেয়েছিল প্রধানতঃ শ্রামুয়েল অ্যাডামসের নিকট থেকে। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে শ্রামুয়েল অ্যাডামসের নিকট থেকে আহ্বান আসবার পর ম্যাসাচুসেট্‌সের সবগুলি সহরে এই সকল যোগাযোগ রক্ষা সমিতি গঠিত হয়েছিল। সরকারের শাসন বিভাগ ও বিচার বিভাগকে আইনসভার কর্তৃত্ব থেকে মুক্ত করার উদ্দেশ্যে হাচিন্সন্‌ যে চেষ্টা করেছিলেন তারই প্রতিবাদে এই সমিতিগুলি গঠিত হয় এবং দেখা যায় যে, এক বছরের মধ্যেই র্যাডিকাল-পন্থীরা ম্যাসাচুসেট্‌সের অল্পকরণে সর্বত্র বৈপ্লবিক সংগঠন গড়বার ব্যবস্থা ক'রে ফেলেছে। ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে ভার্জিনিয়ার প্রতিনিধিসভা (হাউস অব বার্জেসেস্) বিভিন্ন উপনিবেশের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষার উদ্দেশ্যে প্যাট্রিক

হেনরি, টমাস জেফারসন এবং রিচার্ড হেনরি লী প্রমুখ স্বদেশপ্রেমিক নেতাদের নিয়ে এগারজন সদস্যের একটি স্থায়ী যোগাযোগ রক্ষা সমিতি নিয়োগ করে। পরবর্তী জুলাই মাসের মধ্যে ছয়টি উপনিবেশে এরূপ সমিতি গঠিত হয় এবং ১৭৭৪ খ্রিষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্যে একমাত্র উত্তর ক্যারোলাইনা ও পেনসিলভ্যানিয়া ব্যতীত তেরটি উপনিবেশের সর্বত্রই এরূপ সমিতি গঠিত হয়।

এই সমিতিগুলিকে কায়াহীন আইনসভার সঙ্গে তুলনা করা হয়ে থাকে। কারণ, এদের অধিবেশন কখনই স্থগিত থাকত না এবং কখনই এদের ভেঙ্গে দেওয়া যেত না। সবগুলি উপনিবেশের জন্য একটি স্থায়ী কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার পূর্বে এই সমিতিগুলি ছিল তার অন্তর্ভুক্ত পর্যায়ের একটা রূপ। প্রথম কংগ্রেসের প্রস্তাবক্রমে যে নিরাপত্তা সমিতিগুলি গঠিত হয় তারা উক্ত যোগাযোগ রক্ষা সমিতিগুলিকে আরও জোরদার করে তোলে। এই শেষোক্ত নিরাপত্তা সমিতিগুলিই অতদ্রুতভাবে কাজ করে আর্থনীতিক বয়কট চালু রেখেছিল। যদিও সামাজিক দিক থেকে একঘরে করা এবং আর্থনীতিক বয়কট করাই এদের প্রধান অস্ত্র ছিল তথাপি গায়ে আলকাতরা মাখান বা কতকগুলি পালক বসিয়ে দেওয়া প্রভৃতি অত্যন্ত বেদনাদায়ক প্রতিশোধও গ্রহণ করা হ'ত। পরে এই নিরাপত্তা সমিতিগুলিই বিপ্লবের প্রাদেশিক তথা স্থানীয় পরিচালক যন্ত্রের রূপ পরিগ্রহ করে।

অপরপক্ষে তদানীন্তন রাজভক্তগণ এই সকল সমিতিকে গণতান্ত্রিক জাগরণের নিকৃষ্টতম রূপ ব'লে মনে করতেন। নিউ ইয়র্কের টোরিপস্ট্রী স্লামুয়েল সীবেরী (১৭২৯-১৭৯৬) বলেছিলেন : “যদি আমাকে কখনো দাসত্ব বরণ ক'রতে হয় তবে অন্ততঃ কোন রাজার দাস যেন হই, কতকগুলি ভূঁইফোড় হঠাৎ-গজান অরাজক সমিতির একটি অংশের দাসত্বে যেন আবদ্ধ না হই। যদি আমাকে কেউ গিলেই ফেলে তা হ'লে আমি যেন অন্ততঃ সিংহের চোয়ালে স্থান পাই, ইঁদুর এবং অশ্রান্ত মশা-মাছি-পোকা-শাকড়ের কামড়ে না মরি।”

প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেস

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে ম্যাসাচুসেট্‌সের প্রতিনিধিসভা প্রস্তাব করল যে, সেপ্টেম্বর মাসে ফিলাডেলফিয়ায় এক কংগ্রেস অনুষ্ঠানের আয়োজন করা হোক। তখন অত্যাশ্চর্য উপনিবেশে প্রাদেশিক কংগ্রেস অথবা কাউন্টি কন্ভেনশনের অনুষ্ঠান করে সেই সব সম্মেলন থেকে প্রথম কংগ্রেসের জন্য প্রতিনিধি নির্বাচন করা হ'তে লাগল। একমাত্র জর্জিয়া প্রদেশে এই প্রতিনিধিদের নির্বাচন বন্ধ ক'রে দেওয়ার চেষ্টা ফলবতী হয়েছিল। এই ভাবে ষ্ট্যাম্প আইনের পর আবার এই সর্বপ্রথম আন্তঃউপনিবেশিক কংগ্রেস অনুষ্ঠানের আয়োজন বেশ পাকাপাকি হয়ে গেল। এই সেপ্টেম্বর তারিখে এর অধিবেশন বসল এবং সাতসপ্তাহব্যাপী কংগ্রেসে যে সব বিষয় নিয়ে এই তর্ক বিতর্ক চলল, সেগুলি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ভবিষ্যৎ নির্ধারণের দিক থেকে পূর্বেরকার অত্যাশ্চর্য আন্তঃউপনিবেশিক সমাবেশের আলোচ্য বিষয়গুলি অপেক্ষা অনেক বেশী গুরুত্বপূর্ণ ছিল।

আমেরিকার দ্বাদশটি উপনিবেশ থেকে মোট ৫৬ জন প্রতিনিধি এই কংগ্রেসে যোগ দেন। ডাঃ জামুয়েল জনসন্ এই প্রতিনিধিদের সম্পর্কে নানা-প্রকার কটুক্তি করেন। তিনি বললেন, এরা হচ্ছে “অত্যাশ্চর্য অন্ধ অরাজক”, “রাজদ্রোহিতার নায়ক”, এবং “মহাসর্বনাশের আবাহনকারী।” কিন্তু আসলে এই পণ্ডিত টোরিটর এই সব উক্তির পিছনে ছিল তার তীব্র মার্কিন-বিরোধী কুসংস্কার। কংগ্রেসে যারা যোগ দিয়েছিলেন তাঁদের কেউই রক্তচক্ষু দঙ্গলবাজ ছিলেন না। এঁদের সকলেই ছিলেন যথেষ্ট সঙ্গতি ও বিষয়-আশয়সম্পন্ন ব্যক্তি। উপরন্তু, এঁরা সকলেই জ্ঞান-বুদ্ধির বিচারে উচ্চাসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন এবং এঁদের সামাজিক প্রতিষ্ঠাও যথেষ্ট ছিল। বামপন্থী মনোভাবসম্পন্ন উপনিবেশিকদের প্রতিনিধিরূপে যেমন ম্যাসাচুসেট্‌সের অ্যাডামসদ্বয়, ভার্জিনিয়ার প্যাট্রিক হেনরি ও রিচার্ড হেনরি লী এবং দক্ষিণ ক্যারোলাইনার ক্রীষ্টোফার গ্যাডসডেন (১৭২৪-১৮০৫) কংগ্রেসে

উপস্থিত ছিলেন ঠিক তেমনি দক্ষিণপন্থীদেরও প্রতিনিধিত্ব করছিলেন একদল দৃঢ়মনা রক্ষণশীল, বাঁদের কেউ কেউ আবার চরম দক্ষিণপন্থী হিসাবে প্রায় রাজভক্তদের সমপর্যায়ে ছিলেন। তবে বামপন্থী বা দক্ষিণপন্থী যাই হোক না কেন, সমবেত প্রতিনিধিদের অধিকাংশেরই গভীর উদ্বেগ ছিল কিভাবে মাতৃদেশের সঙ্গে সম্পূর্ণভাবে সম্পর্কচ্ছেদের ব্যাপারটা প্রতিরোধ করা যায়।

অবশ্য এই প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেসের একেবারে গোড়া থেকেই রক্ষণশীল ও দ্রুত সংস্কারকামী দল দুইটির মধ্যে একটা দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হয়েছিল। বামপন্থী দ্রুত সংস্কারকামীরা প্রথমদিকে দুইটি ক্ষেত্রে দ্রুত জয়লাভ করে। একটি হচ্ছে পেনসিলভ্যানিয়ার চার্লস টমসনকে কংগ্রেসের সেক্রেটারী পদে নির্বাচন। টমসন কংগ্রেসে প্রতিনিধিরূপে যোগ দেননি, কিন্তু সেক্রেটারী নির্বাচিতে হবার পর তিনি মহাদেশীয় কংগ্রেসের দীর্ঘ ইতিহাসে, আগাগোড়া এই কাজে বহাল ছিলেন। বামপন্থীদের দ্বিতীয় জয় হয়েছিল, সাফোক কাউন্টিতে গৃহীত সঙ্কল্পসমূহ অল্পমোদিত হওয়ায়। এই সঙ্কল্পগুলি রচনা করেছিলেন জোসেফ ওয়ারেন এবং ম্যাসাচুসেট্‌সের সাফোক কাউন্টিতে অনুষ্ঠিত একটি সম্মেলনে উহা গৃহীত হয়। পল রিভিয়ারকে বার্তাবাহক নিয়োগ ক'রে এগুলি ফিলাডেলফিয়ায় পৌঁছে দেওয়া হয়। এই সঙ্কল্পগুলিতে বলা হয় যে, দমনমূলক আইনগুলি সম্পূর্ণভাবে বে-আইনী, ম্যাসাচুসেট্‌সের জনসাধারণ যেন নিজেদের সরকার গঠন করেন এবং যতদিন এই আইনগুলি রদ করা না হয় ততদিন যেন আদায়ীকৃত খাজনা জমা দেওয়া বন্ধ রাখেন। তাছাড়া, জনসাধারণকে নিজেদের গণবাহিনী প্রতিষ্ঠা করা ও অন্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হবার আহ্বান জানিয়ে সাফোক প্রস্তাবে ব্রিটেনের বিরুদ্ধে কঠোরতর আর্থনৈতিক বর্জনের সুপারিশ করা হয়।

কিন্তু এই সাফোক প্রস্তাবের বৈপ্লবিক সুরটি প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেসের মনোভাব ও কার্যাবলীর বথার্থ ইঙ্গিত নয়। জোসেফ গ্যালওয়ার নেতৃত্বে

মিলিত হ'য়ে রক্ষণশীলগণ একটি ইউনিয়ন গঠনের পরিকল্পনা অনুমোদন করিয়ে নেবার চেষ্টা করেছিলেন। তাঁদের এই পরিকল্পনা ছিল ফ্র্যাঙ্কলিনের সর্বজনপরিত্যক্ত আলবানি পরিকল্পনার অনুরূপ। গ্যালওয়ার প্রস্তাবে ব্রিটিশ সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত একজন প্রেসিডেন্ট জেনারেলের অধীনে কেন্দ্রীয় সরকার গঠনের কথা বলা হয়। এই প্রেসিডেন্ট জেনারেল রাজার ইচ্ছানুযায়ী স্বপদে বহাল থাকবেন এবং তাঁর গ্র্যাণ্ড কাউন্সিলের আইন নাকচ ক'রে দেবার অর্থাৎ ভিটো প্রয়োগের ক্ষমতা থাকবে। প্রত্যেক প্রদেশের আইনসভা তিন বছরের জন্য উক্ত গ্র্যাণ্ড কাউন্সিলের সদস্য নির্বাচন করবেন, একথাও উক্ত প্রস্তাবে বলা হয়। আরও বলা হয় যে, এই প্রেসিডেন্ট এবং তাঁর কাউন্সিল “ব্রিটিশ আইনসভারই একটি সুস্পষ্ট নিম্নতম পর্যায়ের শাখা” হবে। আমেরিকা-সংক্রান্ত বিধি-বিধান রচনার প্রস্তাব এই গ্র্যাণ্ড কাউন্সিল বা ব্রিটিশ পার্লামেন্ট—যে কোন জায়গাতেই উত্থাপন করা চলবে। কিন্তু আইন হিসাবে গণ্য হবার পূর্বে একের প্রস্তাবে অপরের সম্মতি থাকা চাই। গ্যালওয়ার এই প্রস্তাবটি নিউ ইয়র্কের জেমস ডুয়েন (১৭৩৩-১৭৯৭) সমর্থন করেন। ছয়টি উপনিবেশ এই প্রস্তাবের বিরুদ্ধে ভোট দেয় এবং পাঁচটি উপনিবেশ এটি সমর্থন করে। ফলে সামান্য ভোটের ব্যবধানে গ্যালওয়ার প্রস্তাব বাতিল হয়ে যায়। এই প্রস্তাবটি নাকচ হবার পর বামপন্থীরা আবার তাদের নষ্ট উত্তম ফিরে পেল এবং কংগ্রেসের তালিকা থেকে গ্যালওয়ার উক্ত পরিকল্পনাটি মুছে দেবার ব্যবস্থা করে।

এই জয়লাভের পর বামপন্থীরা মহাদেশীয় সমিতি গঠনের কঠোর কাজে অগ্রসর হলেন। প্রস্তাব অনুযায়ী কংগ্রেসের প্রতিনিধিগণ অঙ্গীকার করলেন যে, তাঁদের নিজ নিজ প্রদেশ পরবর্তী ১লা ডিসেম্বর থেকে ব্রিটেন থেকে সর্বপ্রকার আমদানী বন্ধ ক'রে দেবে এবং ঐ তারিখ থেকেই দাস-ব্যবসায়ও সম্পূর্ণভাবে বন্ধ করা হ'ল। তাছাড়া ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ থেকে ব্রিটিশ এবং অন্যান্য নানা বিদেশী বিলাসোপকরণ ব্যবহার বর্জন করবে এবং ঐ বছরেই ১লা

সেপ্টেম্বর থেকে ব্রিটেন, আয়ারল্যান্ড এবং পশ্চিম ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের সর্বপ্রকার রপ্তানীর উপর নিষেধাজ্ঞা জারী করবে। এই সিদ্ধান্তকে কার্যে পরিণত করার জন্য প্রত্যেক কাউন্টি, ছোট সहर ও নগরীতে একটি ক'রে নির্বাচিত সমিতি গঠন করা হবে এবং যারা এই সিদ্ধান্ত ভঙ্গ ক'রে তাদের একঘরে ক'রে এবং তাদের বিরুদ্ধে প্রচার ক'রে শাস্তি দেবার ব্যবস্থা হয়। কোন প্রদেশ যদি মহাদেশীয় সমিতির মধ্যে থাকতে অপারগ হয় তা হ'লে সেই প্রদেশকেও বয়কট করা হবে। গ্যালওয়ে এই সিদ্ধান্তকে রাজদ্রোহিতার সামিল ব'লেই মনে ক'রেছিলেন, কিন্তু তিনিও এতে স্বাক্ষর ক'রলেন, কারণ “এর চেয়েও অধিকতর কোন হিংসাত্মক পন্থার দিকে অগ্রসর হওয়া বন্ধ করাই ছিল” তাঁর উদ্দেশ্য। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসের মধ্যেই বারোটি উপনিবেশে মহাদেশীয় সমিতি চালু হয়ে গেল, এবং এমনকি জর্জিয়া প্রদেশটিও কিছুটা সংশোধিত আকারে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করল।

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৪ই অক্টোবর তারিখে কংগ্রেসের অধিবেশনে যে ঘোষণা ও সঙ্কল্প গৃহীত হয়, সেগুলি আমেরিকায় বৈপ্লবিক রাজনৈতিক চেতনার বিকাশে এক উল্লেখযোগ্য সংযোগ-সেতু রচনা করে। বিবিধ দমন-মূলক আইন এবং ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের পর যে সকল রাজস্ব-সংক্রান্ত বিধি-বিধান জারী করা হয়েছিল সেই কংগ্রেস তার নিন্দা করা ছাড়াও আর এক ধাপ উপরে উঠে উপনিবেশিকদের “বাচবার, স্বাধীনতা ভোগের এবং সম্পদ ও সম্পত্তি অর্জনের” অধিকারসহ অত্যাচারিত অধিকারের কথা লিপিবদ্ধ ক'রে এবং বলে যে, কর ধার্য করা এবং বাইরের সঙ্গে রাজনৈতিক সম্বন্ধ নির্ণয় করা সমেত সমস্ত বিষয়ে আইন প্রণয়নের সর্বাত্মক ক্ষমতা থাকবে প্রাদেশিক আইন-সভাগুলির। একমাত্র রাজাই শুধু প্রাদেশিক আইনসভাগুলির আইন নাকচ করতে পারবেন, তাছাড়া আর কেউই পারবে না।

এই প্রস্তাবগুলিকে খুবই বামপন্থী মনে হ'লেও এদের ছন্দ ও স্বর দুইই নিউ ইয়র্কের তরুণ ব্যবহারজীবী জন জে (১৭৪৫-১৮২৯) রচিত “গ্রেট ব্রিটেনের

জনগণের উদ্দেশ্যে কয়েকটি কথা” নামক একটি প্রকাশ্য সম্বোধনের ছন্দ ও সুরের চেয়ে অনেক বেশী নরম ছিল। এই সম্বোধনে ব্রিটেনকে অভিযুক্ত করা হয় যে “সে তার বান্ধব সন্তান-সন্ততিবর্গকে শৃঙ্খলিত করার চেষ্টা করছে” এবং তার উপসংহারে একটা অশুভসূচক সতর্কবাণী উচ্চারিত হয় : “যদি আপনারা রুতসঙ্কল্প হয়ে থাকেন যে জায়ের কণ্ঠ, আইনের অস্থশাসন, সংবিধানের মূল নীতি অথবা মানবতার আবেদন—এর কোনটিই আপনাদের হস্তকে এ রকম একটি অসামান্য উদ্দেশ্যে মানুষের রক্তমোক্ষণ থেকে বিরত করতে না পারে, তা হ’লে আমরাও আপনাদের অবশ্যই জানিয়ে দেব যে, আমরা কোনদিনই পৃথিবীর কোন মস্তিসভা বা কোন জাতির জন্ত কাষ্ঠ সংগ্রহকারী বা জলতোলা ভিত্তি হবার জন্ত আহুসমর্পণ করব না।” এই সম্বোধন পত্রাপেক্ষা আরও বেশী নরম সুর ছিল জন ডিকিন্সন্-রচিত রাজার প্রতি আবেদন। অতীত অভ্যাস অনুযায়ী তিনি দোষ চাপিয়েছিলেন “সেই সব অভিসন্ধিপরায়ণ বিপজ্জনক লোকদের উপরে যারা দুঃসাহসভরে রাজা এবং তাঁর অনুগত প্রজাদের মধ্যে নিজেদের দাঁড় করাবার চেষ্টা করছিল” এবং “যারা অত্যন্ত বেপরোয়া হয়ে অতিশয় বিরক্তিকর ও লোক-ক্ষাপানো দমন-মূলক পরিকল্পনা” চালু করেছিল। ঠিক এই সময় পর্য্যন্তও রাজাকে সমালোচনার হাত থেকে রেহাই দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু কানাডাবাসী ফরাসীদের সম্পর্কে জন ডিকিন্সন্ একেবারে উল্টো সুরে কথা বললেন। তিনি তাঁর “কুইবেক প্রদেশবাসীদের উদ্দেশ্যে” নামক একখানি খোলা চিঠিতে তাদের সতর্ক ক’রে দিয়ে বললেন, তারা যেন উপনিবেশগুলির উপর জুলুম ও জোর-জবরদস্তিতে নিমগ্ন ব্রিটিশ মস্তিসভাকে সমর্থন না করেন এবং সম্পূর্ণ নিঃসঙ্কোচে কুইবেক আইনের তীব্র নিন্দা করেন। তিনি অভিযোগ করেন যে, ঐ আইনটি ক্যাথলিকদের বিবেকবুদ্ধির স্বাধীনতা অপহরণ করেছে।

কংগ্রেসের অধিবেশন সমাপ্ত হবার পূর্বে ঔপনিবেশিক কার্যাবলী কোন-না-কোনও ভাবে অব্যাহত রাখার ব্যবস্থা করা হয়। সিদ্ধান্ত করা হয় যে,

যদি ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই মে'র মধ্যে আমেরিকার অভিযোগগুলি দূর করার ব্যবস্থা না হয় তা হ'লে ঐ তারিখ থেকেই পুনরায় কংগ্রেসের অধিবেশন বসবে। কিন্তু এই সিদ্ধান্তের পরেও এমনকি বামপন্থীদের মনেও নূতন কংগ্রেস অস্বীকৃত হওয়া সম্বন্ধে সন্দেহ থেকে যায়। ঠিক এক্ষণে সন্দেহের মনোভাবই প্রকাশ পেয়েছিল জন অ্যাডামসের এক লেখায় : “অঝোরে ঝুটি পড়ছিল, আর তার মধ্যেই আমরা বিদায় নিলুম ফিলাডেলফিয়া থেকে— আমেরিকার স্বাধীনতা, শান্তিপূর্ণ, সুন্দর ও সংযত, অতিথি-বৎসল এবং বিনয়নম্র সেই ফিলাডেলফিয়া। আবার কোন দিন আমি পৃথিবীর এই অংশটি দেখতে পারব, এ সম্ভাবনা খুবই কম। কিন্তু এই সহরে আমি যে অসংখ্য সৌজন্য ও ভক্ততার পরিচয় পেয়েছি গভীর কৃতজ্ঞতা ও আনন্দ সহকারে সেই স্মৃতিটিকে আমি আমার চিত্তপটে চিরকাল অটুট রেখে দেব। ..”

প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেসে যথেষ্ট নরম মনোভাব প্রকাশ করা হ'লেও এবং আমেরিকার অধিকাংশ লোক তখন পর্য্যন্ত রাজার প্রতি অনুগত থাকার প্রমাণ পাওয়া গেলেও ইংল্যান্ডের পরিস্থিতি কিন্তু আর শান্তিপূর্ণ উপায়ে বিরোধ মীমাংসার অনুকূল ছিল না। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে জয়লাভ ক'রে লর্ড নর্থের মন্ত্রিসভা ক্ষমতায় বহাল থাকেন। মন্ত্রিসভার, আমেরিকা বিধায়ক সচিব আর্ল অব ডার্টমাউথ, যিনি আপোষ-মীমাংসার জন্য একটি কমিশন প্রেরণের পক্ষপাতী ছিলেন এবং যুদ্ধসচিব ব্যারিংটন, যিনি সরাসরি অভিযানের পরিবর্তে নৌ অবরোধ অধিক পছন্দ ক'রতেন ও ম্যাসাচুসেট্‌স্ থেকে সৈন্যদের সরিয়ে আনবার পরামর্শ দিয়েছিলেন, তাঁরা নূতন মন্ত্রিসভায় শীঘ্রই সংখ্যালঘু হ'য়ে পড়লেন। মন্ত্রিসভার জনৈক সদস্য বললেন যে, প্রথম কংগ্রেসের কার্যবিবরণী “বিদ্রোহের সর্বপ্রকার ধারণাকেই অতিক্রম করেছে।” ইতোমধ্যে আমেরিকার নানাস্থানে হিংসাত্মক কার্যকলাপ অস্বীকৃত হবার সংবাদে ব্রিটেনে এক তীব্র মার্কিন-বিরোধী মনোভাব সৃষ্টি হ'চ্ছিল এবং এমন কি ব্রিটিশ ব্যবসায়ীদের মধ্যেও এই প্রতিকূলতা প্রসারিত

হচ্ছিল। সরকার-বিরোধী দলটিতে অত্যন্ত বেদনাদায়কভাবে এক ভাঙ্গন শুরু হয়েছিল। বার্ক ও রকিংহাম-গোষ্ঠীর সঙ্গে লর্ড চ্যাথামের বিভেদ সৃষ্টি হয়, ফলে লর্ড চ্যাথামকে দেখা যায় ক্রমশই অধিকতর বামপন্থী মনোভাব গ্রহণ করতে। সরকার-বিরোধী দু'টি গোষ্ঠিই আপোষ-মীমাংসার প্রস্তাব এনেছিলেন, কিন্তু পার্লামেন্টে সে প্রস্তাব গৃহীত হয় নি। এ সময় অবশ্য রাজা ও তাঁর মিত্রবর্গ যুদ্ধের পক্ষেই ভিড়ে পড়েছিলেন। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে রাজা তৃতীয় জর্জ প্রধান মন্ত্রী নর্থকে লিখে পাঠালেন যে, “নিউ ইংল্যান্ডের সরকারগুলি একেবারে বিদ্রোহ করেছে, ... একমাত্র আঘাত হেনেই স্থির করতে হবে তারা এই দেশের অধীন থাকবে না সম্পূর্ণ স্বাধীন হবে।”

যুদ্ধ-আরম্ভ

রাজা তৃতীয় জর্জ অত্যাশঙ্কিত ছিলেন। একমাত্র আঘাতেই সাম্রাজ্যের ভাগ্য নির্ণয় করবে; তবে, তিনি যেরকমটি ভেবেছিলেন সেরকম আঘাত অবশ্য নয়। রাজা এবং তাঁর মন্ত্রিসভা ম্যাসাচুসেট্‌সকে সামরিক শক্তির সাহায্যে সম্পূর্ণভাবে পদানত রাখার যে সিদ্ধান্ত করেছিলেন সেই সিদ্ধান্ত একেবারে অনড় রূপ যদি ধরে নেওয়া হয় এবং বে-কলোনীর (অর্থাৎ যার সম্পূর্ণ নাম ছিল “দি ম্যাসাচুসেট্‌স বে-কলোনী”) জনসাধারণ সাফোকস্ সিদ্ধান্ত অনুসারে নিজেদের অস্ত্র-সজ্জিত করার যে কঠোর সঙ্কল্প করেছিল তাও যদি অপরিবর্তনীয় হয় তা হ'লে উভয়পক্ষে সঙ্ঘর্ষ যে অবশ্যস্তাবী, তা একরূপ নিশ্চিতই বলা চলে। এ অবস্থায় কিরূপ ঘটনা সম্ভবের আগুন জ্বালাতে পারত তাও অনায়াসে অনুমান করা যেত। ৯ই ফেব্রুয়ারী তারিখে পার্লামেন্টের উভয় সভাই ঘোষণা করল যে, ম্যাসাচুসেট্‌স বিদ্রোহ করেছে। পরে মার্চ মাসের শেষ দিকে রাজার পক্ষ থেকে এমন একটি আইনে সম্মতি দেওয়া হ'ল যাতে ১লা জুলাই-এর পর থেকে ব্রিটেন ও ব্রিটিশ ওয়েস্ট ইণ্ডিজ ব্যতীত অল্প কোন দেশের সঙ্গে নিউ ইংল্যান্ডের উপনিবেশগুলির সর্বপ্রকার ব্যবসা-বাণিজ্য নিষিদ্ধ ঘোষিত হয়েছিল। এ ছাড়া উত্তর অতলান্তিক মহাসাগরের মৎস্য শিকারের

এলাকাগুলিতেও নিউ ইংল্যান্ডবাসীদের প্রবেশ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল। এর কিছুদিন পরেই, এপ্রিল মাসে ঐ আইনটির কার্যকারিতা আরও পাঁচটি উপনিবেশে সম্প্রসারিত করা হয়, কারণ এই পাঁচটি উপনিবেশও পূর্বোক্ত মহাদেশীয় সমিতি গঠনের সিদ্ধান্তগুলি পাকাপাকি ভাবে অমুমোদন ক'রেছে ব'লে লগুনে খবর গিয়েছিল। এবার দেখা গেল ব্রিটিশ মন্ত্রিসভা তাদের দক্ষিণ হস্তে শানিত তরবারি আর বামহস্তে শান্তির প্রতীক জলপাই গাছের ডাল নিয়ে দাঁড়িয়ে আছেন। লর্ড নর্থ আপোষ-মীমাংসার যে পরিকল্পনা পেশ ক'রলেন কমন্স সভায় তা অমুমোদন লাভ ক'রল। এই পরিকল্পনায় বলা হ'ল, “যে সব উপনিবেশ তাদের নিজ নিজ আইনসভা মারফৎ সাধারণ প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা এবং প্রাদেশিক অসামরিক শাসনব্যবস্থার পরিপোষণকল্পে নিজেদের উপর যথোপযুক্ত পরিমাণে কর ধার্য্য করেছে, অতঃপর রাজার অনুমতিসাপেক্ষে সেই সব আমেরিকান উপনিবেশে উপরে একমাত্র নিয়ামক কর ব্যতীত অন্যত্র সর্বপ্রকার কর ধার্য্য করা থেকে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট সম্পূর্ণ বিরত থাকবে।”

কিন্তু পরবর্তী যে মাসগুলিতে ভাগ্য নির্ণীত হ'তে চলেছিল, সে সময়ে আপোষ-মীমাংসা ও সুবিধানানের পরিবর্তে উৎপীড়ন ও তার প্রতিরোধই ঘটনাপ্রবাহের গতি ও প্রকৃতির নির্ণায়ক হ'য়ে উঠল। প্রথম ও দ্বিতীয় কংগ্রেস অনুষ্ঠানের অন্তর্বর্তী সময়ে জেনারেল গেজের সৈন্যগণ কর্তৃক অধিকৃত বস্টন ব্যতীত ম্যাসাচুসেট্‌স উপনিবেশের অন্যান্য সব জায়গাতেই নতুন ক'রে গণবাহিনী গঠিত হ'ল এবং নানাপ্রকার সামরিক রসদ সংগ্রহ কর শুরু হ'ল। টমাস গেজ ছিলেন এক বিচিত্র চরিত্রের লোক। বলপ্রয়োগে বিশ্বাসী হ'লেও তিনি এ ব্যাপারে প্রায় কখনই আগুয়ান হ'য়ে হাত দেননি এবং অত্যন্ত স্বৈর্য্য ও ধৈর্য্য সহকারে গুরুতর ঝুঁকি এড়িয়ে যেতেন এখন কিন্তু তিনিও দমননীতি অবলম্বনের জগৎ বিশেষ উত্তেজিত হয়ে উঠেছিলেন। বস্টনের সমবেত বামপন্থী নেতাদের সম্পর্কে ব'লতে গিবে

তিনি ঘোষণা করেন যে, “আমি আশঙ্কা করছি, যতদিন তাদের বন্দী ক’রে দেশে পাঠিয়ে দেওয়া না হয় ততদিন হয়ত আমাদের পক্ষে কোনরকম শান্তিই লাভ করা যাবে না।” জবরদস্তিমূলক নীতি অবলম্বন সম্পর্কে তিনি লর্ড ব্যারিংটনকে পরামর্শ দিলেন, “আপনি যদি আত্মসমর্পণ না ক’রে প্রতিরোধ চালিয়ে যেতে চান, তা হ’লে গোড়া থেকেই সেই প্রতিরোধকে সফল করে তোলা দরকার। আপনি যদি মনে করেন এ কাজে দশ হাজার লোক হ’লে চলবে, তা হ’লে বিশ হাজার লোক পাঠাবেন এবং যদি মনে করেন, দশ লক্ষ পাউণ্ড হ’লে চলবে তা হ’লে বিশ লক্ষ পাউণ্ড বরাদ্দ করুন। দেখবেন, এতে শেষ পর্যন্ত রাজকোষ এবং মানুষের জীবন—এই দু’য়েরই সাশ্রয় হবে। বিরাট বাহিনী হ’লে তা একটা ভীতি ও ভ্রাস সৃষ্টি করবে এবং ফলে অনেকেই আপনার পক্ষে যোগ দেবে, কিন্তু বাহিনী যদি মাঝারি আকারের হয় তা হ’লে তাতে অপর পক্ষের প্রতিরোধপ্রবণতাই উৎসাহিত হবে এবং তার ফলে কোন সার্থকতাই লাভ করা যাবে না।” কিন্তু, সম্ভবতঃ রাজা তৃতীয় জর্জের দূর্ভাগ্যবশতঃ এবং অংশতঃ তাঁর নিজেরই কুসংস্কারের দরুণ সামরিক খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ করা হ’ল তাতে নিতান্তই কার্পণ্যের পরিচয় দেওয়া হ’ল।

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে জেনারেল গেজ “পর্যাপ্ত সামরিক শক্তির সাহায্যে সমগ্র দেশের সাথে মোকাবিলা করার এবং এভাবে তাদের উপর আধিপত্য বহাল রাখার” অহুরোধ জানিয়েছিলেন। পরবর্তী ফেব্রুয়ারী মাসে তিনি ব্যারিংটনকে পুনরায় লিখেছিলেন : “একমাত্র বস্টন সহরেই চুপচাপ বসে থাকলে সব ব্যাপারের সুরাহা হ’য়ে যাবে না। সেনাবাহিনীকে অবশ্যই দেশের অভ্যন্তরে প্রবেশ করতে হবে।” এপ্রিল মাসের মধ্যেই জেনারেল গেজ মনে করলেন যে, এবার আঘাত হানা দরকার। তিনি জানতে পেরেছিলেন যে, ম্যাসাচুসেট্‌সের গণবাহিনীর অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহের প্রধান কেন্দ্র হ’চ্ছে কংকর্ড সহর। এ অবস্থায় তিনি লাইট ইনফ্যান্ট্রি এবং গ্রেণেডিয়ার

—এই দুইটি বাহিনীকে প্রহরার কাজ থেকে সরিয়ে আনলেন এবং সমুদ্রতরী হিসাবে ব্যবহৃত নোকাগুলিকে তীরে নিয়ে এলেন। তারপর ১৮ই এপ্রিল রাত প্রায় দশটার সময় তাঁর সৈন্যগণ ময়দানের মধ্য দিয়ে মার্চ ক’রে ছোট ‘চার্লস রিভার’ নোকাযোগে পার হ’ল এবং কেমব্রিজ অভিযুখে এগুতে লাগল। সৈন্যদের গন্তব্যস্থলের হৃদিস্ পেয়ে বস্টন নিরাপত্তা সমিতি পল রিভিয়ার এবং উইলিয়ম ডয়েজকে পল্লী অঞ্চলকে সতর্ক ক’রে দেবার জন্ত পাঠিয়ে দিলেন। পল রিভিয়ার লেক্সিংটনে গিয়ে শ্রামুয়েল অ্যাডামস এবং জন হ্যানকককে সাবধান ক’রে দিলেন। সকালেই লেঃ কর্ণেল ফ্রান্সিস স্মিথের নেতৃত্বে একদল সৈন্য সেখানে পৌঁছেছিল। লেঃ কর্ণেল স্মিথের ফৌজকে বাধা দেবার জন্ত প্রদেশিক কংগ্রেস ৭০ জন লোকের একটি ক্ষুদ্র সশস্ত্র বাহিনী নিয়োগ করার অনুমতি দিয়েছিলেন। কথা ছিল যে, মাত্র এক মিনিটের নোটিশে এরা সম্ভবস্থলে গিয়ে হাজির হবার জন্ত প্রস্তুত থাকবে। ব্রিটিশ পুরোবর্তী বাহিনীর নেতা মেজর জন পিটকেয়ার্ন বার বার নির্দেশ দেবার পর সশস্ত্র আমেরিকানদের দলটি একটু দূরে গিয়ে সারিবদ্ধ হ’য়ে দাঁড়াতে লাগল, কিন্তু তাঁর আদেশমত তাদের অস্ত্র পরিত্যাগ করল না। এ সময় অকস্মাৎ এক অজ্ঞাত গুলির আওয়াজে মেজর পিটকেয়ার্নের নির্দেশ ব্যতীতই ব্রিটিশ প্লেটুনটি থেকে পর পর গুলি ছোড়া আরম্ভ হ’ল, এবং আমেরিকানদের পক্ষ থেকেও কয়েকবার পাণ্টা জবাব গেল। আটজন আমেরিকান নিহত ও দশজন আহত হ’ল, কিন্তু ব্রিটিশ পক্ষে আহত বা নিহত হ’ল মাত্র একজন।

লেঃ কর্ণেল স্মিথ এবার তাঁর বাহিনীকে পুনর্গঠিত ক’রে কংকর্ডে মার্চ করলেন এবং সেখানে কিছু ময়দা ও সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ধ্বংস ক’রলেন। কিন্তু কংকর্ডের নর্থ ব্রীজে গণবাহিনীর সৈন্যদের সংখ্যা ক্রমশঃ স্ফীত হতে লাগল এবং এরা একটি ব্রিটিশ প্লেটুনকে আক্রমণ ক’রে বসল। এর পর স্মিথ যখন কংকর্ড থেকে পশ্চাদপসরণ ক’রে বস্টনে

দ্বিধা আসার জন্ত রওনা হ'লেন, তখন তিনি দেখলেন যে সমস্ত দিক থেকে ঝাঁকে ঝাঁকে গণবাহিনীর লোকদের দ্বারা তাঁর বাহিনী পরিবৃত্ত হ'য়ে পড়েছে। যখন তিনি লেক্সিংটনে পৌঁছলেন তখন আরও নতুন সৈন্য এসে পড়াতেই মাত্র তিনি সমূহ বিনাশের হাত থেকে রক্ষা পেলেন। অভিযাত্রী বাহিনী চার্লস্ টাউনে পৌঁছে বন্দরে উপনীত হবার পর সেই পোতাশ্রয়ে অবস্থিত যুদ্ধজাহাজগুলির কামানের গোলার অন্তরালে আত্ম-রক্ষার সুযোগ না পাওয়া পর্যন্ত গণবাহিনীর পক্ষ থেকে অবিরাম আক্রমণ চলেছিল। এই যুদ্ধে ব্রিটিশ পক্ষের হতাহতের তালিকায় দেখা যায়—৭৩ জন নিহত, ১৭৪ জন আহত এবং ২৬ জন নিখোঁজ হয়েছে; অন্যদিকে আমেরিকান গণবাহিনীর পক্ষে হতাহত ও নিখোঁজের সংখ্যা দাঁড়িয়েছে মোট ৯৩ জন।

লেক্সিংটনের যুদ্ধে প্রমাণিত হয়েছিল যে, গণবাহিনীর অনভিজ্ঞ ও অপটু লোকেরা যুদ্ধে অভিজ্ঞ ব্রিটিশ সৈন্যদের বিরুদ্ধে দাঁড়াতে পারে এবং ঐ যুদ্ধের ফলে দেশপ্রেমিকরা উত্তোষিত হয়ে উঠল। সন্ধ্যা হ'তে না হ'তেই বস্টন সহরে প্রবেশের বিভিন্ন পথ অবরুদ্ধ হয় এবং বস্টন অবরোধ শুরু হয়।

“সারা পৃথিবীতে যে গুলির আওয়াজ প্রতিধ্বনিত হ'য়েছিল” অনতিবিলম্বেই তার তাৎপর্য বোঝা গেল। “দি নিউ ইয়র্ক মার্কারী” ঘোষণা করল : “১৯শে এপ্রিল তারিখের ঘটনাবলী উপনিবেশগুলি তথা সমগ্র মহাদেশকে সংহত ও ঐক্যবদ্ধ ক'রেছে। ১০০ জমি চাষ এবং রোপণের কাজ ছাড়া এখন আর যা কিছু করা হচ্ছে তা সমস্তই কেবল যুদ্ধের প্রস্তুতির জন্ত।” যে লর্ড পার্সি সময় মত নতুন সৈন্য পাঠিয়ে লালকোর্তাদের (ব্রিটিশ সৈন্যগণ লাল ইউনিফর্ম পরিধান ক'রত ব'লে তাদের বলা হ'ত রেড কোট বা লালকোর্তা। অহুবাদক) সমূলে উচ্ছেদ হ'য়ে যাওয়া থেকে রক্ষা করেছিলেন, তিনি মন্তব্য ক'রলেন : “যদি কেউ নিউ ইংল্যান্ডবাসীদের একটা বিশৃঙ্খল জনতা ব'লে ভাবেন তা হ'লে তিনি অত্যন্ত ভুল ক'রবেন।”

সমগ্র পল্লীঅঞ্চল দেশভক্তদের হাতে চলে আসাতে জেনারেল গেজ ব্রিটিশ অধিকৃত বস্টনের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা দেখে সন্তুষ্ট থাকতে পারলেন না। তিনি দেখলেন, চার্লস্ টাউন এবং ডরচেস্টার হাইটস্ থেকে বস্টনের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে অনায়াসে বিধ্বিত করা সম্ভব। চার্লস্ টাউনের নিকটবর্তী বাস্কার হিল অথবা ব্রিড পাহাড়ে একটি সাধারণ আকারের কামান বসিয়ে তার সাহায্যেই উত্তরদিকের নোঙ্ক-বাটিতে ব্রিটিশ রণপোতের প্রবেশ অসাধ্য ক'রে তুলে সহরের উত্তর প্রান্তকে বিপন্ন করা যায়। আবার ডরচেস্টার হাইটস্ থেকে অনায়াসে বন্দরস্থিত রণপোত এবং দুর্গের উপর আধিপত্য স্থাপন করা চলে। জেনারেল গেজ ডরচেস্টার হাইটসের উপর সৈন্য সমাবেশ করার মতলব করেছেন, এই সংবাদ পেয়ে সময় পরিষদ (কাউন্সিল অব ওয়ার) অবিলম্বে চার্লস্ টাউন উপদ্বীপের উঁচু টিলাটি দখল ক'রে নেবার পান্টা আয়োজনের সিদ্ধান্ত করলেন। ব্রীড পাহাড়ে দেশপ্রেমিকরা আন্তান গাড়েছেন, একথা যখন ১৭ই জুন প্রত্যুষে জানা গেল তখন পোতাশ্রয়ে অবস্থিত ব্রিটিশ রণতরীগুলি থেকে গোলাবর্ষণ করা আরম্ভ হ'ল। সম্মুখ দিক থেকে দেশপ্রেমিকদের উপর আক্রমণ চালাবার সিদ্ধান্ত ক'রে জেনারেল গেজ ২৪ শত আক্রমণকারী সৈন্যের একটি বাহিনীর ভার দিলেন জেনারেল স্মার উইলিয়াম হো-র (১৭২৯-১৮১৪) উপর। জেনারেল হো এবং স্মার হেনরি ক্লিণ্টন (১৭৩৮ ?—১৭৯৫) ও জন বারগোয়েন (১৭২২-১৭৯২)—শেষোক্ত দু'জনই মেজর জেনারেল—সপ্তাহ তিনেক পূর্বে নতুন সৈন্য-সামন্ত নিয়ে আমেরিকায় উপস্থিত হ'য়েছিলেন। আমেরিকানদের প্রধান বাহুটিতে ১৬ শত লোক এবং ৬টি কামান ছিল। এদের নেতৃত্ব ক'রছিলেন কর্ণেল উইলিয়াম প্রেসকট। হো-র সৈন্যদল ভারী বোকা সঙ্গে নিয়ে খুব ঘেঁষাঘেঁষি ক'রে আমেরিকানদের পাহাড়টির দিকে অগ্রসর হ'ল, কিন্তু দুই-দুইবার প্রচণ্ড গোলাবর্ষণের সম্মুখে ফিরে আসতে বাধ্য হ'ল। এবার ক্লিণ্টন এসে সদলবলে যোগ দেওয়ায় হে

তার সৈন্যদের আদেশ দিলেন যে, তারা যেন তাদের বোঝা ফেলে দিয়ে এগিয়ে যায় ও বেয়নেট চালাতে শুরু করে। এতে পাহাড়স্থ আমেরিকানরা পরাজিত হোল। কারণ দেশভক্তবাহিনীর গোলাবারুদ ইতিমধ্যে ফুরিয়ে গিয়েছিল। এর পর দ্রুত বান্ধার হিল আক্রমণ ক'রে জয় ক'রে নেওয়া হ'ল এবং আমেরিকানরা পশ্চাদপসরণের সময় প্রায় ধ্বংস হ'য়ে গেল। জেনারেল হো অতিরিক্ত মাত্রায় সতর্ক হবার দরুণ বিদ্রোহীদের উপর চাপ দিলেন না। পাহাড়টির পাদদেশ পর্যন্ত এসে তিনি পশ্চাদ্ধাবন থেকে বিরত হ'লেন।

ব্রিটিশপক্ষকে এই জয়লাভের জন্ত প্রচুর মূল্য দিতে হ'য়েছিল। কারণ ব্রিটিশ-পক্ষে হতাহতের সংখ্যা এক সহস্র অতিক্রম ক'রেছিল, যা দেশভক্তদের হতাহত সংখ্যার তিনগুণ। তাছাড়া, ব্রিটিশপক্ষে বহু অফিসার হতাহত হ'য়েছিল। এ সম্পর্কে জনৈক ব্রিটিশ রাজপুরুষ স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পর রসাল ভাষায় একটি সংক্ষিপ্ত মন্তব্য ক'রেছিলেন : “এ রকম আরো গুটিআঠেক জয় হ'লে, সেই জয়ের সংবাদ স্বদেশে ব'য়ে আনবার মত আর কেউ অবশিষ্ট থাকবে না।” যতদিন ডরচেস্টার হাইটস্ ব্রিটিশের দিক দিয়ে নিরাপদ না হ'চ্ছে ততদিন বস্টনে জেনারেল গেজের আধিপত্য মোটেই দৃঢ় হ'তে পারেনা। সুতরাং এ অবস্থায় গোলন্দাজ বাহিনীর এবং তার সঙ্গে কামানের অভাব তীব্রভাবে উপলব্ধি ক'রে ম্যাসাচুসেট্‌স্ নিরাপত্তা সমিতি এপ্রিল মাসের শেষাশেষি বেনেডিক্ট আর্গিল্ডকে (১৭৪১-১৮০১) পশ্চিম-ম্যাসাচুসেট্‌সে ৪ শত লোক সংগ্রহের জন্ত ভার দিলেন। বলা হ'ল লেক চ্যাম্পেন নামক হ্রদের তীরবর্তী কামান ও অস্ত্রাস্ত্র রণসম্ভারে পরিপূর্ণ এবং রণনৈতিক দিক থেকে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ টিকোনডারোগা দুর্গটি আক্রমণ ক'রতে হবে। ইত্যবসরে ভারমন্টের “গ্রীণ মাউন্টেন বয়েজ” বা হরিং পার্কৃত্য বাহিনীর নেতা ইথান অ্যালেন (১৭৩৮-১৭৮৯) তাঁর নিজ রাজ্য কনেটিকাট থেকে স্বতন্ত্রভাবে আজ্ঞা পেয়ে ঐ দুর্গটি দখল করবার জন্ত রওনা হ'লেন। “হরিং পার্কৃত্য বাহিনীর” তৎপরগণ তাদের নিজ নিজ

অফিসারের অধীনে ব্যতীত যুদ্ধ ক'রতে অস্বীকার ক'রল এবং শেষ পর্য্যন্ত স্থি হ'ল যে, অ্যালেন এবং আর্নল্ড উভয়েই একযোগে সেনাপতিত্ব ক'রবেন। বাঙ্কার হিলের ঘটনার সাত দিন আগে আমেরিকানরা অত্যন্ত ক্ষুদ্র ব্রিটিশ সৈন্যদলকে আক্রমণ করে। মাত্র একজন নিহত হবার পরই সৈন্যবাসী আত্মসমর্পণ করে। এর কয়েকদিন পরে টিকোনডারোগার উত্তরে ক্রাউন পয়েন্ট অবরুদ্ধ হয় এবং ১৬ই মে তারিখে আর্নল্ড কানাডার সীমান্তের অপারারে সেন্টজেন্স নামক স্থানটি দখল ক'রে নেন।

কিন্তু বস্টনে ব্রিটিশ নিয়ন্ত্রণের উপর টিকোনডারোগা দুর্গের পতনের প্রভাব ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসের পূর্বে অল্পভব করা যায়নি। সে সময় জেনারেল হেনরি নক্স (১৭৫০-১৮০৬) ৪৩টি কামান এবং ১৬টি মরটার নিয়ে লেক চ্যাম্পেন থেকে অত্যন্ত কষ্টে স্থলপথে কেমব্রিজে পৌছেন। কামান হ'লে প্রচণ্ড গোলা বর্ষণ করে জেনারেল জন টমাস (১৭২৪-১৭৭৬) মার্চ মাসে গোড়ার দিকে ডরচেষ্টার হাইটস্ দখল করেন। প্রতিকূল আবহাওয়ায় হো-পার্টার আক্রমণ ব্যর্থ হ'য়ে যাওয়ায় তিনি বস্টন ছেড়ে দিয়ে চলে যাবার সিদ্ধান্ত করেন। জেনারেল হো অক্টোবর মাসে জেনারেল গেজের স্থলবর্তী হ'লে ব্রিটিশ বাহিনীর কমান্ডার নিযুক্ত হ'য়েছিলেন। হো-র এই সিদ্ধান্তের পর এ হাজার রাজভক্তসহ ইংরেজ সৈন্যগণ পোতাশ্রয়ে গিয়ে সৈন্যবাহী জাহাজে আরোহণ ক'রল এবং ২৬শে মার্চ এই জাহাজ বন্দর ত্যাগ ক'রে নোভাস্কোশিয়ার হ্যালিফ্যাক্স অভিমুখে যাত্রা ক'রল। মাত্র এগারো মাসে সামান্য কিছু বেশী দিন অভিযান চালিয়ে আমেরিকার দেশভক্তরা এভাবে গোটা নিউ ইংল্যান্ডকে রাজকীয় ফৌজ শূন্য করল।

স্বাধীনতার পথে

১০ই মে তারিখে যখন ফিলাডেলফিয়ায় দ্বিতীয় মহাদেশীয় কংগ্রেসে অধিবেশন বসল, তখন যুদ্ধ শুরু হ'য়ে গিয়েছে। অবশ্য, ঐ দিন নিউ ইংল্যান্ড বাহিনীর নিকট টিকোনডারোগা দুর্গের পতনের সংবাদ কংগ্রেসে তখন

পৌছায়নি। গ্যালওয়ে এবং আইজাক লো-র মত নেতৃস্থানীয় রক্ষণশীলগণকে এই দ্বিতীয় কংগ্রেসে দেখা গেলনা, কিন্তু বামপন্থী রাডিকেলদের কয়েকজন নূতন মুখপাত্র সেখানে উপস্থিত হ'লেন। এঁদের মধ্যে ছিলেন পেনসিলভ্যানিয়া থেকে আগত বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন ও জেমস্ উইলসন, ম্যাসাচুসেট্‌স্ থেকে জন হ্যানকক এবং কংগ্রেসের শেষের দিকে উপস্থিত হন ভার্জিনিয়ার টমাস জেফারসন্। প্রথম কংগ্রেসে সভাপতিত্ব ক'রেছিলেন ভার্জিনিয়ার পেটন রাগল্‌ফ, কিন্তু এবারকার কংগ্রেসে তাঁর স্থানে সভাপতি নির্বাচিত হ'লেন জন হ্যানকক। দ্বিতীয় কংগ্রেসের মনোভাব কি রকম ছিল তা এই নির্বাচন থেকেই বুঝতে পারা যায়। দ্বিতীয় কংগ্রেসের কয়েকটি অধিবেশনে মাত্র সভাপতিত্ব করবার পর রাগল্‌ফ ভার্জিনিয়ায় ফিরে যান। সুতরাং তাঁর স্থানে নূতন সভাপতি নির্বাচনের প্রশ্ন উঠলে জন হ্যানকককেই এই পদে বসান হ'ল। কারণ হ্যানকক শুধু নিউ ইংল্যান্ডের একজন প্রখ্যাত ব্যবসায়ীই ছিলেন না, ইংরেজদের নিকট তিনি স্যামুয়েল অ্যাডামসের সঙ্গে একযোগে রাষ্ট্রীয় শত্রু ব'লে পরিচিত হ'য়ে উঠেছিলেন। এঁরা দুজনেই ছিলেন যথাক্রমে এক নম্বর ও দুই নম্বর গায় শত্রু। তাছাড়া, জন হ্যানকক ছিলেন একজন নেতৃস্থানীয় বামপন্থী সংগ্রামী। উপরন্তু সবেমাত্র তিনি লেক্সিংটন যুদ্ধের দিন রাড্রিতে ব্রিটিশের হাতে বন্দী হওয়া থেকে রেহাই পেয়ে এসেছেন এবং ব্রিটিশ সরকার এক ঘোষণা দ্বারা তাঁকে নাগরিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করেন।

যাই হোক, এই নূতন কংগ্রেসের প্রকৃতি কিছুটা বামপন্থীঘোঁষা হ'লেও, এর কার্যকলাপ কিন্তু ততদূর উগ্র ছিল না। সূদীর্ঘ ১৪ মাস যাবৎ এই কংগ্রেসের পক্ষ থেকে যুদ্ধ চালিয়ে যাওয়া হয় কিন্তু এঁরা আনুষ্ঠানিকভাবে স্বাধীনতা ঘোষণা করেননি। দুই পক্ষেই সেনাবাহিনীর শক্তি বৃদ্ধি করা হচ্ছিল এবং প্রধান প্রধান যুদ্ধগুলিও এই সময়েই হ'য়েছিল। কিন্তু তবু, ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীষ্মকালের আগে কংগ্রেস আপোষ-মীমাংসার সমস্ত আশা পরিত্যাগ করেননি অথবা কোন রকমের সাংবিধানিক রক্ষাকবচ সহ এক নূতন ব্যবস্থার অধীনে

পুরাতন সাম্রাজ্যের সঙ্গে নূতন ক'রে সংযোগ প্রতিষ্ঠার আশাও ছেড়ে দেননি। তবে, এ সমস্ত আশা সত্ত্বেও যুদ্ধ পরিচালনা করার কাজটিকে আদৌ অবহেলা করা হয়নি।

গোড়ার দিকে এ ব্যাপারে সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ যে সিদ্ধান্তটি করা হ'য়েছিল তা হ'চ্ছে, জর্জ ওয়াশিংটনকে সশস্ত্র বাহিনীর প্রধান সৈন্যদক্ষ পদে নির্বাচন। এই প্রস্তাবটি প্রথমে উত্থাপন করেন জন ও স্যামুয়েল অ্যাডামস্। পরে মেরীল্যান্ডের টমাস জনসন্ প্রস্তাবটি আনুষ্ঠানিকভাবে পেশ করলে কংগ্রেসে সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়। কংগ্রেস জর্জ ওয়াশিংটন ব্যতীত আরও ৪ জন মেজর জেনারেল নির্বাচন করেন, এরা হচ্ছেন,—আর্টেমাস ওয়ার্ড (১৭২৭-১৮০০) চার্লস লী (১৭৩১-১৭৮২), ফিলিপ স্মাইলার (১৭৩৩-১৮০৪) এবং ইজরায়েল পুটনাম (১৭১৮-১৭৯০)। এতদ্ব্যতীত কংগ্রেস ২০ লক্ষ ডলার ঋণগ্রহণের ছাড় দেবারও সিদ্ধান্ত করেন। এই ছাড়িতে “১২টি যৌথরাষ্ট্রীয় উপনিবেশ” অঙ্গীকার করে যে, তারা তাদের নিজ নিজ জনসংখ্যার অনুপাতে এই ঋণ-মোচনের ভার গ্রহণ করবে। ১৭ই জুন বাঙ্কার হিলে যুদ্ধ সজ্জা হবার দুই সপ্তাহ পরে ওয়াশিংটন কেমব্রিজে উপনীত হন এবং আনুষ্ঠানিকভাবে সাড়ে চোদ্দ হাজার সৈন্তের একটি বাহিনীর কর্তৃত্ব গ্রহণ করেন।

এর দুই দিন পরে ৫ই জুলাই তারিখে তথাকথিত “অলিভ ব্র্যাঞ্চ পিটিশন” বা শান্তির আবেদন কংগ্রেসে গৃহীত হয়। এই আবেদনটি রচনা ক'রেছিলেন জন ডিকিনসন্। শীঘ্রই দেখা গেল, যে রক্ষণশীল অংশটিকে গ্যালওয়ে প্রথম কংগ্রেসে জীবন্ত রেখেছিলেন তিনি সেই অংশটির নেতা হ'য়ে উঠেছেন। রাজা তৃতীয় জর্জের প্রতি আমেরিকাবাসীদের আনুগত্য জানিয়ে আবেদনটিতে ঐক্য ও মিলন পুনঃ-প্রতিষ্ঠার আশা প্রকাশ করা হ'ল এবং রাজার নিকট প্রার্থনা করা হ'ল যে, যতক্ষণ আপোষ-মীমাংসার ব্যবস্থা না করা যায় ততক্ষণ যেন তিনি শত্রুতামূলক কার্যকলাপ নিবারণের ব্যবস্থা করেন। ডিকিনসনের

এই অন্তর্নিহিত রক্ষণশীলতায় কতকটা বিশ্বাস্যপন্ন হ'য়ে জন অ্যাডামস্ তাঁর জনৈক বন্ধুর নিকট লিখিত এক পত্রে অসাবধানতাবশতঃ লেখেন যে, এই পেনসিলভ্যানিয়াবাসীটি “এক মহাভাগ্যবান ব্যক্তি, তুচ্ছ ব্যাপারে তাঁর প্রতিভা অসাধারণ, অথচ অত্যন্ত উচ্চনাদেই তাঁর খ্যাতির জয়ঢাক পেটানো হয়েছে।” জন অ্যাডামস্ ডিকিন্সনকে এই ব'লে নিন্দা করেন যে, তিনি “আমাদের সমস্ত কাজকারবারকে একেবারে খেলো ক'রে দিয়েছেন।” দুর্ভাগ্যবশতঃ অ্যাডামসের এই পত্রখানি ইংরেজদের হাতে পড়ে এবং ঠিক যে সময় ডিকিন্সনের আবেদনপত্রটি মন্ত্রিসভার হাতে গিয়ে পৌঁছায়, প্রায় সেই সময়ই উহা ইংল্যাণ্ডে প্রকাশিত হয়। এ ঘটনা শুধু অ্যাডামসেরই দুর্ভাগ্যের পরিচায়ক নয়, ইংল্যাণ্ডে ডিকিন্সনের ঐ সরকারী দলিলটির সাদর অভ্যর্থনা লাভের পক্ষেও দুর্ভাগ্যের পরিচায়ক ছিল।

দ্বিতীয় কংগ্রেসের রক্ষণশীল অংশকে উক্ত সুবিধাটুকু দেওয়া হ'লেও উপনিবেশগুলিতে যুদ্ধের প্রস্তুতির দিকে কংগ্রেস দ্রুত অগ্রসর হ'ল। ৬ই জুলাই তারিখে কংগ্রেস “অস্ত্রধারণের কারণ ও প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে একটি ঘোষণা” গৃহীত হ'ল। এই প্রস্তাবটির অধিকাংশই রচনা ক'রেছিলেন ডিকিন্সন। স্বাধীনতার প্রস্তুতি এতে অগ্রাহ্য করা হয়েছিল। কিন্তু তা হ'লেও এই প্রস্তাবে ঘোষণা করা হ'ল যে, আমেরিকানরা বরং মৃত্যুর জন্য প্রস্তুত থাকবে, তবু ক্রীতদাস হ'য়ে থাকবে না; এবং আভাষ দেওয়া হ'ল যে, আমেরিকানদের পক্ষে বিদেশী সাহায্য পাবারও সম্ভাবনা আছে। অতঃপর কংগ্রেস যুদ্ধসম্ভার সরবরাহের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট “মহাদেশীয় সমিতির” কার্যকারিতা বাতিল ক'রেন এবং ৩১শে জুলাই তারিখে লর্ড নর্থের আপোষ-নীমাংসার পরিকল্পনা অগ্রাহ্য করেন। সেপ্টেম্বর মাসে পুনরায় যখন কংগ্রেসের অধিবেশন বসল, তখন সেখানে জর্জিয়ার একদল প্রতিনিধি উপস্থিত থাকায় সর্বপ্রথম এই মহাদেশীয় কংগ্রেস ১৩টি উপনিবেশের সবগুলিরই প্রতিনিধিত্বান্বিত যৌথরাষ্ট্রীয় কংগ্রেসে রূপান্তরিত হ'ল। সেপ্টেম্বর অধিবেশনে আরও দুইটি গুরুত্বপূর্ণ

ব্যবস্থা অবলম্বিত হ'ল। এই সময়ই একটি নৌ-বাহিনী গঠনের ব্যবস্থা ক'রে তার কমোডোর পদে নিয়োগ করা হ'ল রোড-আইল্যান্ডের ইসেক হপকিন্স্কে (১৭১৮-১৮০২)। স্থির হ'ল যে, এই নৌবাহিনীতে ব্যক্তিগত মালিকানাধীন সশস্ত্র জাহাজগুলি যোগ দেবে।

এই সামরিক ব্যবস্থাগুলির চেয়েও অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ ছিল পাঁচজন সদস্য নিয়ে একটি “গোপন যোগাযোগরক্ষা কমিটি” গঠন। ব্রিটেনের সঙ্গে ভবিষ্যৎ সম্বন্ধের দিক থেকে এই সিদ্ধান্তের খুবই তাৎপর্য ছিল। কংগ্রেস কর্তৃক নিযুক্ত এই কমিটির “একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল গ্রেট ব্রিটেন, আয়ারল্যান্ড এবং পৃথিবীর অন্যান্য অংশে আমেরিকার যে সকল হিতৈষী আছেন তাঁদের সঙ্গে পত্রালাপ মারফৎ যোগাযোগ রক্ষা করা। “পৃথিবীর অন্যান্য অংশ”—এই কথাগুলির মধ্যেই কমিটির প্রকৃত উদ্দেশ্য ব্যক্ত হ'য়েছিল এবং একেবারে গোড়া থেকেই এ ব্যাপারে কমিটিকে বিস্তৃত স্বাধিকার দেওয়া হ'য়েছিল। এই কমিটি থেকেই পরবর্তীকালে আমেরিকান ডিপার্টমেন্ট অব স্টেট বা মার্কিং পররাষ্ট্র-দফতরের উৎপত্তি ঘটে। ক্রমে ক্রমে উক্ত কমিটির কর্তৃত্বের পরিধি বর্ধিত ক'রে পররাষ্ট্র বিষয়ের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট সমস্ত ব্যাপারকেই এর আওতায় আনা হয়। এই কমিটিতে সর্বপ্রথমে ছিলেন ফ্রাঙ্কলিন, জে, ডিকিন্সন্, টমাস জন্সন্ (১৭৩২-১৮১৯) এবং বেঞ্জামিন হ্যারিসন্ (১৭২৬-১৭৯১)।

স্বাধীনতা ঘোষিত হ'ল

দ্বিতীয় কংগ্রেস আহূত হবার পর লী-রচিত পূর্ণ স্বাধীনতার প্রস্তাব গৃহীত হওয়া পর্যন্ত সুদীর্ঘ চৌদ্দ মাসকাল অসংখ্য বিষয় যুগপৎ মিলিত হ'য়ে, আমেরিকাকে চূড়ান্তভাবে রাজার সঙ্গে সম্পর্কচ্ছেদের দিকে নিয়ে যায় এবং এমন অবস্থার সৃষ্টি করে, যার মধ্যে কোনপ্রকার মীমাংসারই সম্ভাবনা পাওয়া আর সম্ভব ছিল না। এ সকল বিষয়ের কয়েকটি উদ্ভূত হ'য়েছিল স্নগভীর কারণ হ'তে এবং বাকীগুলি এসেছিল রাজনৈতিক এবং সামরিক ঘটনাবলীর পরিবর্তন থেকে।

কিণ জাতীয়তাবাদের অভ্যুত্থান

প্রথমে আমেরিকার স্বাধীনতাকে মার্কিন জাতীয়তাবাদের ক্রম-উন্নয়মান ত্রনায় যুক্তি-সঙ্গত পরিণতি হিসাবে বিচার করা যাক। আমেরিকায় নূতন জাতীয়তাবাদের চেতনা প্রতিফলিত হ'য়েছিল ইংল্যান্ডের সঙ্গে আমেরিকার বর্তমান সাংস্কৃতিক পার্থক্যের মধ্যে এবং আমেরিকার বিভিন্ন অঞ্চলে নবিকতার দিক থেকে একটা ঐক্যবোধ ও সাংস্কৃতিক আত্ম-সচেতনতা মণঃ তীব্রতর হওয়ার মধ্যে। বিপ্লব আরম্ভের প্রাক্কালে আন্তঃ-ঔপনিবেশিক বসায়িক সম্পর্ক এবং রাজনৈতিক ও মানসিক বুদ্ধিগত সংযোগ প্রাদেশিকতা সাম্প্রদায়িকতার বাধা ক্রমশঃ অপসারিত করার পক্ষে যথেষ্ট পরিমাণে সায়তা ক'রেছিল। এক উপনিবেশ থেকে অন্য উপনিবেশে যাতায়াত সুগম যেছিল চারিদিকে সড়ক ও পথঘাট নিশ্চিত হওয়ায় এবং সামাজিক ও মানসিক যোগ প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছিল, উন্নত ডাক-ব্যবস্থা ও উত্তমণীল সংবাদপত্র গোষ্ঠীর দ্বায্যে। এছাড়া আমেরিকার বিভিন্ন ধর্মীয় গোষ্ঠীগুলি ক্রমশঃ বৈদেশিক যন্ত্রণ থেকে নিজেদের মুক্ত করা শুরু ক'রেছিল। ইংরেজদের ধারা থেকে আমেরিকার শিক্ষা ব্যবস্থাও ক্রমশঃ লক্ষণীয়ভাবে সরে আসছিল এবং দশাস্ত্রবিদ ও অভিধান-প্রণেতা নোয়া ওয়েবস্টার আমেরিকার ভাষাকে খিধির দিক থেকে পৃথক বলে স্বীকার ক'রে নিয়েছিলেন। অধিকন্তু, ১৭৫৬ ঠাক্ষেই স্যামুয়েল জনসন্ "আমেরিকান ডায়েলেক্ট" বা এক পৃথক স্থানীয় ভাষার উল্লেখ ক'রেছিলেন।

এদিকে রাজনৈতিক জাতীয়তাবাদ এখন ক্রমশঃ তুঙ্গে উঠছিল। ১৭৬৭ ঠাক্ষে আমেরিকার জাতীয়তাবাদের উদ্গাতাদের প্রথম ক্রাস্কলিন অভিযোগ 'রেছিলেন যে, "ইংল্যান্ডের প্রত্যেকটি লোককেই মনে হয়, সে যেন নিজেকে আমেরিকার একজন রাজা ব'লে মনে করে। মনে হয় সে যেন রাজার সঙ্গে গিয়ে ঠিক তার সিংহাসনেই উপবেশন করেছে এবং তার মুখ থেকে মেশাই "ঔপনিবেশগুলিতে আমাদের প্রজা" ঐ ধরণের কথা শোনা যায়।

ইংল্যাণ্ডবাসীদের এই মনোভাবের উল্লেখ ক’রে তিনি ভবিষ্যদ্বাণী করেন যে, “আমেরিকা অবশ্যই জনবসতিপূর্ণ এক মহান শক্তিশালী দেশে পরিণত হবে এবং সাধারণতঃ যে ধারণা করা হয়, তার চেয়েও অনেক কম সময়ে তার উপর যে সকল শৃঙ্খল চাপানো হতে পারে তার সবগুলিই ছিন্ন করতে সমর্থ হবে।”

আমেরিকায় যখন প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেস অনুষ্ঠিত হয়, মার্কিন জাতীয়তাবাদ তখন অব্যাহত গতিতে এগিয়ে যাচ্ছিল। ভার্জিনিয়ার সুবিখ্যাত বক্তা পেট্রিক হেনরি এক চমৎকারী বক্তৃতার শুরুতে “এখন থেকে সমস্ত শাসন-ব্যবস্থা বাতিল হ’য়ে গেল,” এই বৈদ্যুতিক বলক-খেলানো কথাগুলি উচ্চারণ ক’রে ঘোষণা ক’রেছিলেন : “আর ভেদ নাই, এখন থেকে ভার্জিনিয়াবাসী, পেনসিলভ্যানিয়াবাসী, নিউ ইয়র্কবাসী এবং নিউ ইংল্যাণ্ডবাসীদের মধ্যে আর কোন পার্থক্য নেই। আমি এখন আর ভার্জিনিয়াবাসী নই, এখন থেকে আমি আমেরিকান।” কংগ্রেসের সেক্রেটারী চার্লস্ টমসন্ লওনে ফ্র্যাঙ্কলিনকে এক পত্রে লিখেছিলেন : “আশা করছি, শাসনকর্তারা এখন থেকে দেখে শুনে বুঝতে পারবেন যে ক্ষুদ্রে একটা কুচক্রী দল নয়, নোভা স্কোশিয়া থেকে জর্জিয়া পর্যন্ত আমেরিকান স্বাধীনতাকামীদের একটা গোটা দল এখন অভিযোগ করছে এবং তার প্রতিকার চাইছে ; এবং আমি এ বিষয়ে স্তুনিশ্চিত যে, ঐ দলটি আত্মসমর্পণ না করে বরং সর্বতোভাবে প্রতিরোধই করবে।...”

আমেরিকানদের নিকট পুরানো দুনিয়ার (যে সময় আমেরিকাবাসীর ইউরোপকে পুরানো দুনিয়া নামে অভিহিত করত। আমেরিকা ছিল তাদের কাছে নয়া দুনিয়া—অনুবাদক) তুলনায় তাঁদের নূতন বাসভূমি ছিল সম্পূর্ণ নিষ্কলুষ ও সর্বপ্রকার দুর্নীতি-বিবর্জিত। এই ধারণার মধ্যে ইউরোপীয় সমাজের দুর্নীতি থেকে দূরে থাকবার যে ইঙ্গিত প্রকাশ পাচ্ছে তা’ই পরবর্তীকালে ইউরোপীয়দের কাছ থেকে দূরে থাকার নীতির বীজস্বরূপ। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে

ফ্র্যাঙ্কলিন লণ্ডন থেকে জোসেফ গ্যালওয়ারের নিকট লিখিত এক পত্রে মাতৃদেশের সঙ্গে আপোষ-মোমাংসার পরিকল্পনা পাছে সফল হয় এই আশঙ্কায় বিশেষ উদ্বেগ প্রকাশ করেন। তিনি ঐ পত্রে লিখেছিলেন যে, “ঘনিষ্ঠতর সংহতি প্রতিষ্ঠিত হ’লে কল্যাণের চেয়ে অকল্যাণ এবং ক্ষতিই যে বেশী হবে, এই আশঙ্কা না ক’রে আমি পারছি না।” ঐ পত্রে তিনি অতঃপর লিখেছিলেন : “আমার আশঙ্কা হ’চ্ছে, যে বেপারোয়া অবস্থায় এরা পড়েছে এবং যে অবিচার ও অর্থলোলুপতা এদের পেয়ে বসেছে তাতে বাধ্য হ’য়ে এরা যে যুদ্ধই ক’রবে তাতেই আমাদের টেনে নেবে ব’লে মনে হয়। তাছাড়া এদের দরাজ হাতের বিরাট অপচয় এবং অসম্ভব বিলাসিতার সমুদ্র আমাদের দুঃখকষ্ট ভোগ করে দেওয়া সমস্ত সাহায্যই গ্রাস করে ফেলবে।” ফ্র্যাঙ্কলিনের সঙ্গে সঙ্গে ক্রমশঃ আরও অধিকসংখ্যক উপনিবেশবাসী ইংল্যান্ড ও ইংরেজদের বাঁকাচোখে দেখতে শুরু ক’রলেন। জন ডিকিন্সনের কাছে, ইউরোপীয় ভূখণ্ডে স্বাধীনতা ছিল মৃত এবং চার্লস্ লী ব’লতেন, আমেরিকা হ’চ্ছে “নির্যাতিত ও নিপীড়িত স্বাধীনতার শেষ আশ্রয়স্থল।” ফিলিপ ফ্রেনো ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত তাঁর “পোয়েন্ট অন্ দি রাইজিং স্মোরী অব আমেরিকা” নামক কবিতায় লেখেন যে, এদেশ হ’চ্ছে সেই দেশ যেখানে “শ্রায়সম্মত স্বাধীনতা চিরকাল বিরাজ করবে”। বাস্তবিক, আমেরিকানরা সে সময় তাদের দেশকে দরিদ্র ও নিপীড়িতদের আশ্রয়স্থল-রূপেই গর্বের সঙ্গে বর্ণনা করা শুরু ক’রেছিল। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দেই জেফারসন্ ইংরেজদের আমেরিকায় বিদেশী ব’লে অভিহিত করছিলেন।

বিদেশী পর্য্যবেক্ষকগণ আমেরিকাকে স্ত্রম্য কাব্যময় দেশ রূপে চিত্রিত ক’রে আমেরিকা সম্বন্ধে নানা কাহিনীর সৃষ্টিতে সাহায্য ক’রেছিলেন। আমেরিকার ফরাসী অধিবাসী জে, হেক্টর সেণ্ট জন ও ফ্রেড্‌কার্‌ তাঁর “জর্নেক মার্কিং ক্লকের চিঠি”—নামক পত্রাবলীতে যেমন চমৎকার ভাবে তদানীন্তন আমেরিকান জীবনধারাকে ফুটিয়ে তুলেছিলেন সেরকমটি আর কেউই বোধ হয় পারেননি। ফ্রেড্‌কার্‌ আমেরিকাকে দেখেছিলেন এক অফুরন্ত

সম্ভাবনাপূর্ণ দেশরূপে, যেখানে ইউরোপের স্বযোগ-সুবিধা-হীন লোকেরা এসে নিজ নিজ কঠোর শ্রমে একান্ত পরপদানতের অবস্থা থেকে অনায়াসেই উন্নত হ'য়ে স্বাধীন মানুষ ও সর্বাধিকারসম্পন্ন নাগরিক হিসাবে নিজেদের প্রতিষ্ঠিত ক'রতে পারে। আমেরিকার অধিবাসীরা যে বহু জাতি থেকে এসেছে, এই কথাটির উল্লেখ ক'রে ক্রেভ্‌কান্স্‌ ব'লেছিলেন ; “এখন যাদের আমেরিকান বলা হ'চ্ছে সেই জাতিটির উদ্ভব ঘটেছে এই বহুজাতির সংমিশ্রণে।”

কেউ কেউ আমেরিকায় দেখতেন একতা, আবার কেউ কেউ দেখতেন বিভেদ। এমনকি ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসেও অত্যুগ্র মার্কিন জাতীয়তাবাদ ও রাজার প্রতি স্মৃতীর আন্তরিকতার সংমিশ্রণ স্বরূপ টমাস হাচিন্সন্‌ ব'লেছিলেন, মনে হ'চ্ছে উপনিবেশগুলির সংহতি ভেঙ্গে গিয়েছে এবং আশা প্রকাশ ক'রেছিলেন যে, ওই ভাঙ্গন আর কোনদিন জোড়া লাগবেনা। সে সময় বামপন্থী মনোভাব সাময়িকভাবে কতকটা ঠাণ্ডা হ'য়ে যাওয়া ছাড়াও নূতন নূতন প্রাদেশিক ও আঞ্চলিক স্বকীয়তার প্রকাশ দেখে বহু রাজভক্তই স্থির-নিশ্চয় হ'য়ে ভেবেছিলেন যে, ইংল্যান্ডের বিরুদ্ধে সম্মিলিত ফ্রন্ট কায়ারীন হ'য়েই থাকবে। কারণ সে সময় নিউ ইয়র্ক এবং নিউ হ্যাম্পশায়ার ‘গ্রীণ মাউন্টেন’ এলাকা নিয়ে পরস্পরের সঙ্গে কলহে প্রবৃত্ত হ'য়েছে। অপর একটি এলাকার দখলদারি-সংক্রান্ত বিরোধ নিয়ে ওয়াইয়োমিং উপত্যকায় কনেটিকাট এবং পেনসিলভ্যানিয়ার মধ্যে গেরিলা যুদ্ধ অনুষ্ঠিত হচ্ছিল। এ ছাড়া মাত্র অল্প কয়েক বছর আগে নিউ ইয়র্ক উপনিবেশের উত্তরাঞ্চলের দিকে বড় বড় জমিদারদের বিরুদ্ধে প্রজাদের এক বিদ্রোহ অত্যন্ত নিষ্ঠুরভাবে দমন করা হ'য়েছিল। অধিকন্তু ঐ প্রদেশেরই দু'টি বৃহৎ বংশ—ডি ল্যান্সি পরিবার এবং লিভিংষ্টোন পরিবার দু'টির বহুকালের প্রাচীন বিবাদ তাদের মধ্যে রাজনৈতিক মিলনের অন্তরায় হ'য়ে উঠেছিল। নিউজার্সির প্রতিটি কাউন্টিতে জমিদার ও প্রজাদের মধ্যে তীব্র বিরোধের ঝড় ব'য়ে গিয়েছিল, এবং পেনসিলভ্যানিয়ার সীমান্তবাসীরা তাদের অঞ্চলের জন্ত স্মৃষ্কৃত রক্ষা ব্যবস্থার দাবী জানিয়ে

ফিলাডেলফিয়ায় চালিয়েছিল বিক্ষোভ অভিযান। উত্তর ক্যারোলাইনার পল্লী অঞ্চলের “রেগুলেটস” বা নিয়ামক বাহিনী নামক একদল লোক পিডমন্ট (অর্থাৎ পর্বতের সাহুদেশ) অঞ্চলের লোকদের আইনসভায় কোন প্রতিনিধি না থাকায় তার বিরুদ্ধে অভিযোগ জানিয়ে এবং টাইডওয়াটার (প্রদেশের পূর্ব প্রান্তস্থিত অঞ্চল) অঞ্চলের অধিবাসীদের বিরুদ্ধে নিপীড়ন ও বলপূর্ব্বক অর্থ আদায়ের অভিযোগ ক’রে নিজেদের পছন্দমত ব্যবস্থা অবলম্বন করে। ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে “ব্লাডি অ্যাক্ট” নামক আইন পাস ক’রে দাস-হাস্যামাকারীদের রাষ্ট্রদ্রোহের অপরাধে অপরাধী করা হয়, কিন্তু তাতেও প্রতিরোধকারীদের মনোবল ভঙ্গ করা যায়নি। শেষ পর্য্যন্ত গভর্নর উইলিয়ম ট্রয়ন (১৭২৯-১৭৮৮) অ্যালাম্যান্সের যুদ্ধে রেগুলেটরদের পরাজিত করেন এবং জনসাতকে বিদ্রোহী নেতাকে ফাঁসী দেওয়া হয়। তাদের মধ্যে একজনকে ফাঁসী দেওয়া হয় যুদ্ধক্ষেত্রেই।

এ সকল প্রাদেশিক ও আঞ্চলিক বিরোধ অত্যন্ত গভীর হ’লেও এগুলি যে ব্রিটেনের বিরুদ্ধে সম্মিলিত সংগ্রামকে বন্ধ ক’রতে পারেনি, এই সত্যই তদানীন্তন রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক জাতীয়তাবাদের শক্তি এবং সাম্রাজ্যের শাসনকর্তাদের উপর তৎকালীন ঘটনাবলীর প্রভাবের সাফল্য দেয়। তবে যাই হোক, আমেরিকার বিপ্লবের সামরিক পর্যায়ে এইসব বিরোধ ও বিসম্বাদের প্রতিক্রিয়া হ’য়েছিল এবং সেই সজ্জ্বৰ্ধকে গৃহযুদ্ধের পর্যায়ে নিয়ে গিয়েছিল। বিপ্লবের পূর্বে যে সকল অঞ্চলে পূর্বাঞ্চল বিরোধী মনোভাব সবচেয়ে তীব্র ও উগ্র ছিল সে সকল অঞ্চলেই প্রায়শঃই টোরিবাদ বা নিরপেক্ষতার মূল ঘাঁটি দেখা যেত।

রাজতন্ত্রবিরোধী মনোভাবের উদ্ভব

যতদিন পর্য্যন্ত আমেরিকার বিভিন্ন দেশভক্ত গোষ্ঠীর মধ্য থেকে রাজতন্ত্রের প্রতি সম্মান ও সম্মনসূচক মনোভাব কাঁধাতঃ অন্তর্হিত না হ’ল, ততদিন পর্য্যন্ত স্বাধীনতা ঘোষণা করা বাস্তব দিক থেকে সম্ভব ছিল না। রাজা ছিল

সাম্রাজ্যের বন্ধনহীন এবং ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসেও কংগ্রেস রাজার প্রতি আত্মগত্য পুনরায় প্রকাশ ক'রেছিল। অবশ্য আমেরিকার উপনিবেশগুলিতে রাজতন্ত্র-বিরোধী মনোভাব অকস্মাৎ সৃষ্টি হয়নি। এক পুরুষেরও অধিককাল যাবৎ এই চেতনা ক্রমশঃ দানা বেঁধে উঠছিল। বহু আগেই, ১৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দে রাজদ্রোহিতামূলক মানহানির দায়ে অভিযুক্ত জন পিটার জেন্সারের বিখ্যাত মামলার বিচারের সময় তার কৌশলী এ্যাগু, হ্যামিল্টন জুরির সমক্ষে এক চমৎকার ভাষণে রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে তেজোদীপ্ত আক্রমণ করেন। অপরকে বুঝিয়ে বলার অসাধারণ ক্ষমতা প্রদর্শন ক'রে তিনি বলেন যে, “স্বাধীন শাসন-ব্যবস্থায় জনসাধারণ যদি নির্যাতিত ব'লে মনে করেন তা হ'লে তাঁদের মুখ বন্ধ করার ক্ষমতা শাসকদের থাকা উচিত নয়।” মানহানির সংবাদ জানাবার যে ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল এমনকি তার বিরুদ্ধেও তিনি আক্রমণ ক'রে বলেন যে “এটা হ'চ্ছে দুই রাজার হাতের তরবারি।” এর কয়েকবছর পরে স্যামুয়েল জনসন্ (ইনি পরবর্তীকালে কিংস্ কলেজের প্রেসিডেন্ট বা অধ্যক্ষ হ'য়েছিলেন। তদানীন্তন কিংস্ কলেজই বর্তমানে কলম্বিয়া বিশ্ববিদ্যালয় নামে পরিচিত—অনুবাদক) এক ভাষণে উল্লেখ করেন যে, আমেরিকার বিভিন্ন উপনিবেশে প্রোটেষ্ট্যান্ট মত ত্যাগীদের যে বিরাট দল রয়েছে তারা “সাধারণতঃ রাজতন্ত্র এবং প্রচলিত বিশপতন্ত্রের বিরোধী।” বিপরীতপক্ষে আবার ইংল্যান্ড থেকে স্বতন্ত্র থাকার যে কোন পরিকল্পনাই “এখানকার এই তামাক ও তুলাক্ষেত অঞ্চলের গীর্জার লোকদের কাছে একেবারেই অপছন্দের ব্যাপার।” লেক্সিংটন ঘটনার ২৫ বছর আগে রাজতন্ত্রবিরোধী মনোভাবে প্রথম প্রকাশ পেয়েছিল বস্টনের ওয়েষ্টচার্চের ধর্মপ্রচারক জোনাথান মে হিউর এক বক্তৃতায়। জন লকের (ইনি অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংল্যান্ডের একজন খ্যাতিনামা দার্শনিক ও রাষ্ট্রবিজ্ঞানী, ইনি রাষ্ট্রের উৎপত্তি সম্পর্কে বিখ্যাত “সোস্যাল কন্ট্রাক্ট থিওরি” বা সামাজিক চুক্তির মতবাদ গ'ড়ে তোলেন —অনুবাদক) রাজনৈতিক মতবাদে দীক্ষিত হ'য়ে মে হিউ জনসাধারণ কর্তৃক

বিপ্লব করার অধিকার সমর্থন ক'রে যুক্তি প্রদর্শন করেন এবং বার বার জোর দিয়ে বলেন, যে রাজা নিজেকে আইনের উল্কে নিয়ে যান, তিনি অত্যাচারীর পর্যায়ে উপনীত হ'য়ে তাঁর রাজকীয় সত্তা হারিয়ে ফেলেন। এরূপ অবস্থায় রাজার প্রতি অহুগত থাকবার যে বাধ্য-বাধকতা প্রজাদের রয়েছে তা আর থাকেনা এবং “বিদেশী হানাদারদের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ যেমন বিদ্রোহ নয়, তেমনি এরূপ অবস্থায় রাজার বিরুদ্ধে প্রতিরোধ করাও বিদ্রোহ নয়...”।

মে হিউ-র এই উক্তির বছর বারো পরে আবার রাজতন্ত্রবিরোধী কণ্ঠ ধ্বনিত হ'য়ে ওঠে। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে হ্যানোভার কাউন্সিল আদালতে রেভারেণ্ড জেমস মণ্ডার বাকী চাঁদা পরিশোধের দায়ে ভার্জিনিয়ার একটি প্যারিশের (কোনও ধর্মযাজকের অধীন এক-একটি বিশেষ এলাকাকে বলা হয় প্যারিশ। এই প্যারিশের লোকেরা ঐ ধর্মযাজকের যজমান—অহুবাদক) বিরুদ্ধে মামলা দায়ের ক'রলে তরুণ ব্যবহারজীবী পেট্রিক হেনরী বিবাদী পক্ষ সমর্থন করেন। ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ভার্জিনিয়ার মূল আইনে অ্যান্‌জলিক্যান গির্জার পুরোহিতদের বেতন মুদ্রার হিসাবে প্রতি পাউণ্ড তামাকের বদলে দুই পেনি ক'রে দেওয়ার প্রথা ছিল। কিন্তু প্রিভি কাউন্সিল এমন এক সময়ে এই আইনটি বরবাদ ক'রেছিলেন যখন অনাবৃষ্টির দরুণ তামাকের চাষ নষ্ট হ'য়ে যাওয়ায় আরও বেশী দেওয়ার প্রয়োজন ছিল। প্রিভি কাউন্সিলের এই নির্দেশের ফলেই হ্যানোভার কাউন্সিল আদালতে উক্ত মামলা দায়ের করা হয়। বিবাদী পক্ষের সমর্থনে বক্তৃতা ক'রতে উঠে তরুণ হেনরী জুরিদের সম্বোধন ক'রে বলেন যে, সমাজের কোন একটি অহুগৃহীত শ্রেণীর অহুরোধে আইন বরবাদ ক'রে দিয়ে “রাজা প্রজাদের পিতৃস্থানীয় থাকবার পরিবর্তে অত্যাচারীতে পরিণত হ'য়েছেন এবং এ অবস্থায় প্রজাদের আহুগত্য দাবী করবার কোন অধিকারই তাঁর নেই।” এই চরম বিবৃতিতে রুষ্ট হবার পরিবর্তে জুরি উক্ত ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দের আইনটি “মোটাই আইন নয়”, বিচারকের এই কলিং অগাছ ক'রলেন এবং বাদীর অহুকূলে প্রতি পাউণ্ডে মাত্র এক পেনি পাবার ডিক্রী

দিয়ে রায় দেন। এই মামলাটি “পারসনস্ কজ” বা “পুরোহিতের মামলা” নামে পরিচিত হ’য়ে ওঠে। এ ঘটনায় একদিকে যেমন রাজকীয় ক্ষমতার প্রয়োগ সম্পর্কে জনসাধারণের ক্রমবর্ধমান অসন্তোষ প্রকাশ পায়, অন্যদিকে তেমনি অ্যাঙ্গলিকান যাজক সম্প্রদায় ও তাঁদের ভার্জিনিয়াবাসী যজমানদের সম্পর্কের মধ্যে গুরুত্বপূর্ণ ভাঙ্গনও লোকচক্ষুতে ধরা পড়ে। এই একই রাজতন্ত্রবিরোধী মনোভাব পুনর্বীর প্রকাশিত হ’য়েছিল হেনরির অন্য একটি বক্তৃতায়। ষ্ট্যাম্প আইনের তীব্র নিন্দা ক’রে ভার্জিনিয়ার প্রতিনিধিসভায় এক প্রস্তাবাবলী পেশ ক’রতে গিয়ে হেনরি ঐ বক্তৃতা করেন। স্মরণ্য দেখা যাচ্ছে ঔপনিবেশিকদের মধ্যে বীরা সর্বপ্রথম কুশাসনের সমস্ত দোষ স্বয়ং রাজার ঘাড়ে চাপিয়েছিলেন তাঁদের মধ্যে হেনরিও ছিলেন একজন।

অবশ্য, এ ধরনের চরম মনোভাব দেশের সর্বত্র প্রচলিত ছিল না। এমনকি ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসেও দেখা গিয়েছিল যে, জন অ্যাডামস তাঁর “নোভান্সাস্” নামক পত্রে লিখছেন—“আমরা ব্রিটিশ ডোমিনিয়নেরই অঙ্গীভূত, অর্থাৎ গ্রেট ব্রিটেনের রাজারই অধীন এবং একরূপ থাকাই আমাদের স্বার্থ ও কর্তব্য।” পরে ঐ বছরেই জুলাই মাসে আমেরিকার দেশভক্তগণ ইচ্ছা ক’রেই রাজার প্রতি আনুগত্য প্রকাশ ক’রে এক আবেদনপত্রে নিজ নিজ নাম স্বাক্ষর করেন। অথচ, ঠিক তখনই রাজকীয় সশস্ত্র বাহিনীর বিরুদ্ধে দেশভক্তগণ যথারীতি সংগ্রামে রত ছিলেন।

এর পরবর্তী কাজটি ক’রলেন রাজা নিজেই এবং তাঁর সেই কাজের ফলেই আমেরিকা চিরতরে শত্রু হ’য়ে গেল। তৃতীয় জর্জ অত্যন্ত খিটখিটে মেজাজ দেখিয়ে উপনিবেশগুলির পক্ষ থেকে প্রেরিত এবং জন ডিকিনসন্ কতৃক রচিত ‘শান্তির আবেদন’ (অলিভ ব্রাঞ্চ পিটিশন) গ্রহণ ক’রতে অস্বীকার ক’রে ২৩শে আগষ্ট তারিখে আমেরিকান উপনিবেশগুলি বিদ্রোহ করেছে ব’লে ঘোষণা ক’রলেন। কিন্তু এসব সত্ত্বেও, এমনকি ৬ই ডিসেম্বর তারিখে কংগ্রেস যখন রাজার ঘোষণার জবাব দিয়েছিলেন তখনও, তাঁরা

চমৎকার ধৈর্য ও ষ্ট্রেশ্যের পরিচয় দিলেন। পাল'মেন্টের প্রতি সর্বপ্রকার আত্মগত্যা অস্বীকার ক'রলেও রাজার সার্বভৌমত্বা অমান্ত করার কোন উদ্দেশ্যই যে তাঁদের নেই কংগ্রেস এ কথা ঘোষণা ক'রলেন।

অতঃপর, ১৭৭৬ খ্রিষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে মহিলাদের পোশাক নিষ্পাতা জনৈক কোয়েকার পত্নীর ('কোয়েকারগণ' একটি খ্রিষ্টীয় সম্প্রদায়। ১৬৫০ খ্রিষ্টাব্দে জর্জ ফক্স নামক এক ব্যক্তি 'কোয়েকার' ধর্মমতের প্রচলন করেন। ইউরোপে এঁরা নিজেদের 'ফ্রেণ্ডস' বা বন্ধু ব'লতেন। কথিত আছে যে জর্জ ফক্সকে এক মামলায় অভিযুক্ত ক'রে আদালতে আনা হ'লে সেই আদালতের বিচারপতি তাঁকে 'কোয়েকার' আখ্যা দেন। ফক্স উক্ত বিচারপতির উদ্দেশে ব'লেছিলেন, পরম প্রভুর সম্মুখে বিচারপতিকেও কেঁপে উঠতে হবে।— অলুবাদক) পুত্র এক পুস্তিকা রচনা ক'রে আমেরিকার স্বাধীনতার জন্ত উদাত্ত আহ্বান জানান। এই কোয়েকারপত্নী পরিবারটি মাত্র বছর দুই আগে ইংল্যাণ্ড থেকে আমেরিকায় আসেন, কিন্তু তবু পুস্তিকাটির আহ্বানে সবগুলি উপনিবেশেই যেন এক তড়িৎ-প্রবাহ খেলে গেল। এরপর প্রকাশিত হয় টমাস্ পেনের 'কমন সেন্স' বা "সাধারণ বুদ্ধি" নামীয় পুস্তিকাখানি। এই পুস্তিকায় টমাস্ পেন শুধু রাজতন্ত্র ও তার বিধি-বিধানকেই আক্রমণ ক'রলেন না, রাজা তৃতীয় জর্জ কর্তৃক রাজপদের অপব্যবহারের বিরুদ্ধেও আক্রমণ ক'রলেন। রাজা ও মন্ত্রিসভা এবং রাজা ও পাল'মেন্টের মধ্যে একটা পার্থক্যের অলীক ধারণা প্রচলিত ছিল, তিনি তাও ধূলিসাৎ ক'রে দেন। রাজা নিজেকে সমগ্র রাষ্ট্রের প্রভু ক'রে তুলেছিলেন এবং মন্ত্রিসভা ছিল তাঁর হাতের পুতুল মাত্র। পেন অভিযোগ ক'রলেন যে, রাজা কমন্স সভাকে দুর্নীতি-পরায়ণ ক'রে তুলে কার্যতঃ ব্রিটিশ সংবিধানের সেই একমাত্র অংশটিকেও ধ্বংস ক'রেছিলেন, যা বাঁচিয়ে রাখার যোগ্য ছিল। তৃতীয় জর্জকে "রাজকীয় পশু" আখ্যা দিয়ে তিনি মুখ্যতঃ তাঁকেই উপনিবেশগুলির বিরুদ্ধে প্রযুক্ত কুৎসিত আক্রমণাত্মক ব্যবস্থাগুলির জন্ত দায়ী করেন। পেন উপনিবেশবাসীদের

সতর্ক ক'রে দিয়ে ব'ললেন যে, এখনই হ'চ্ছে আঘাত হানবার প্রকৃষ্ট সময়। স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠায় যত বিলম্ব ঘটবে ততই “তা অর্জনের পক্ষে কঠিনতর হ'য়ে উঠবে।”

বিদেশী ভাড়াটে সৈন্যের ব্যবহার

বিদ্রোহী উপনিবেশগুলির বিরুদ্ধে ভাড়াটে বিদেশী সৈন্য নিয়োগ করার সিদ্ধান্ত আমেরিকায় যে রকম ব্রিটিশ-বিরোধী মনোভাব সৃষ্টি ক'রল, তেমন মনোভাব বোধ হয় রাজা ও তাঁর মন্ত্রিসভার অল্প কোন কাজের ফলেই সৃষ্টি হয়নি। রাশিয়ার রাণী ক্যাথারিন দি গ্রেটের নিকটে গিয়ে প্রত্যাখ্যাত হবার পর ব্রিটিশ সরকার ৬ জন ক্ষুদ্রে জার্মান শাসকের নিকট থেকে সৈন্য ভাড়া ক'রে আনতে সফল হন। মোটের উপর ব্রিটিশ-মার্কিন সম্মুখি প্রায় ৩০ হাজার জার্মান সৈন্য যুদ্ধ ক'রেছিল। এর মধ্যে ১৭ হাজারই এসেছিল হেসে-ক্যাসেলের ল্যাণ্ডগ্রেভের নিকট থেকে। এজন্য সমস্ত ভাড়াটে জার্মান সৈন্যকেই সাধারণভাবে ‘হেসিয়ান’ বলা হ'ত। সৈন্য ভাড়া ক'রে এনে যুদ্ধ ক'রবার নীতি অনুসরণের জন্য নর্থ মন্ত্রিসভা প্রচুর ভোটে পাল'মেন্টের অনুমোদন লাভ করেন। অবশ্য কমন্স সভায় চার্ল'স্ জেমস্ ফক্স (১৭৪২-১৮০৬) এবং লর্ডসভায় তাঁর পিতৃব্য রিচমণ্ডের ডিউক এই নীতির তীব্র বিরোধিতা করেন।

লো'র প্রস্তাব

১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালে সাধারণভাবে পরিষ্কৃত হ'য়ে উঠল যে, জন-সাধারণ কংগ্রেসের চেয়ে অনেক বেশী দ্রুতগতিতে বামপন্থী মনোভাবাপন্ন হ'য়ে উঠেছে। অবশ্য এই জনসাধারণের মধ্য থেকে রাজ-দরদী গোষ্ঠীটিকে বাদ দিতে হবে। ১লা এপ্রিল তারিখে ম্যাসাচুসেট্‌সের দেশভক্ত ব্যবহারজীবী জোসেফ্ হলী (১৭২৩-১৭৮৮) শ্রামুয়েল অ্যাডামসকে লিখেছিলেন, “জনতা এখন আপনাদের চেয়ে অনেক বেশী এগিয়ে গিয়েছে। আজ এই পরিস্থিতিতে বিভেদ ও অনৈক্য নিবারণের একমাত্র উপায় হ'চ্ছে, যতক্ষণ লোহ

তপ্ত থাকে ততক্ষণের মধ্যেই আঘাত করা। জনতার রক্ত এখন এত গরম হ'য়ে উঠেছে যে, তাদের পক্ষে আর বিলম্ব সহিছে না।" জন অ্যাডামস্ জনতার এই উদ্দাম উচ্ছ্বাসের কথা মেনে নিলেন। তিনি তখন মন্তব্য ক'রেছিলেন : "প্রত্যেকটি দিন এবং প্রত্যেকটি ঘণ্টা দুর্নিবার শ্রোতের মত স্বাধীনতাকে আমাদের দিকে এগিয়ে দিচ্ছে।"

তবুও মধ্যাঞ্চলস্থ উপনিবেশগুলির, বিশেষতঃ পেনসিলভ্যানিয়ার, প্রতিনিধিরা এই পরিস্থিতিতেও এগিয়ে যেতে চাইলেন না। ইত্যবসরে দক্ষিণাঞ্চলের উপনিবেশগুলি এগিয়ে গেলেন। ঐ অঞ্চলে জনসাধারণের ক্রোধ ক্রমশই তীব্রতর হ'য়ে উঠছিল। কারণ ভার্জিনিয়ার গভর্নর লর্ড ডানমোর (১৭৩২-১৮০৯) নিগ্রো ক্রীতদাসদের রাজকীয় পতাকার তলে সমবেত হবার জন্ত আমন্ত্রণ জানান এবং প্রতিশ্রুতি দেন যে, তাদের স্বাধীনতা দেওয়া হবে। এই আহ্বানে সাড়া দিয়ে বহু নিগ্রো ক্রীতদাস মনিবদের পরিত্যাগ ক'রে চলে এসে একটি নিগ্রো রেজিমেন্টে (সেনাবাহিনী) যোগ দিল। এদিকে, ডানমোর কিন্তু ভূলা ও তামাক বাগিচার মালিকদের গোটা শ্রেণীরই সমর্থন হারিয়ে ফেললেন। ১২ই এপ্রিল তারিখে উত্তর ক্যারোলাইনার এক সম্মেলনে কংগ্রেসে প্রেরিত প্রতিনিধিদলকে স্বাধীনতা ঘোষণা করার প্রস্তাবের পক্ষে ভোট দেবার ক্ষমতা দেওয়া হ'ল। ১৫ই মে তারিখে ভার্জিনিয়াও এই পথ অনুসরণ করে। প্রদেশের পক্ষ থেকে একরূপ ক্ষমতা পেয়ে রিচার্ড হেনরি লী ৭ই জুন তারিখে কংগ্রেসে একরূপ প্রস্তাব উত্থাপন ক'রলেন যে, সংযুক্ত রাষ্ট্র-মণ্ডলী (ইউনাইটেড স্টেটস) 'মুক্ত এবং স্বাধীন রাজ্য', এবং নিজ অধিকার বলে তদ্রূপই হওয়া উচিত। ১লা জুলাই পর্য্যন্ত এই প্রস্তাব সম্পর্কে সিদ্ধান্ত করা স্থগিত রইল, কিন্তু এরকম একটি ঘোষণা করবার জন্ত জেকারসন, ফ্রাঙ্কলিন, জন অ্যাডামস্, রবার্ট আর লিভিংষ্টোন (১৭৪৬-১৮১৩) এবং রজার শারম্যানকে (১৭২১-১৭৯৩) নিয়ে একটি কমিটি গঠিত হ'ল। ১লা জুলাই তারিখে লী'র প্রস্তাবটি যখন কমিটি হিসাবে মিলিত সমগ্র প্রতিনিধিদের

বৈঠকে উত্থাপিত হ'ল তখন নিউ ইয়র্ক, পেনসিলভ্যানিয়া, ডেলাওয়ার এবং দক্ষিণ ক্যারোলাইনা সেটি অহুমোদনে বিরত রইল। ২রা জুলাই অবশ্য কার্যতঃ প্রায় সকলের সম্মতিই পাওয়া গেল। দক্ষিণ ক্যারোলাইনা সকলের ইচ্ছার নিকট নতি স্বীকার ক'রল। সীজার রডনি উপস্থিত হওয়ায় ডেলাওয়ারকেও অহুমোদকের দলে পাওয়া গেল এবং পেনসিলভ্যানিয়ার কতিপয় প্রতিনিধি ভোটদানে বিরত থাকায় ঐ প্রদেশের ভোটও এসে গেল। নিউ ইয়র্ক ভোটদানে বিরত থাকলেও প্রস্তাবটি অহুমোদন ক'রল। পরে ৯ই জুলাই তারিখে নিউ ইয়র্ক রাজ্যসম্মেলনে সেই অহুমোদন সমর্থিত হয়।

স্বাধীনতা ঘোষণা

এবার স্বাধীনতার প্রস্তাবটি কংগ্রেসে অহুমোদিত হ'ল। এখন সমগ্র জগতের সম্মুখে আমেরিকার এই অভিমতকে যুক্তিসম্মত ব'লে প্রমাণ করতে হবে। কমিটি এ কাজের ভার দিলেন টমাস্ জেফারসনের উপর। টমাস্ জেফারসন যে খসড়া প্রণয়ন করলেন তাতে ছোটখাট সামান্য পরিবর্তন ক'রলেন ফ্র্যাঙ্কলিন ও অ্যাডামস্, কংগ্রেসে বিতর্কের সময় তার আরো কিছু সংশোধন হ'ল এবং তারপর ৪ঠা জুলাই* তারিখে কোনরকম মতানৈক্য ব্যতিরেকে স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রটি গৃহীত হ'ল। নিউ ইয়র্ক এই দিন অসম্মতি না জানালেও ভোটদানে বিরত ছিল। সে সময় কংগ্রেসের সভাপতি হিসাবে জন হ্যানকক এবং কন্সটিব হিসাবে চার্লস্ টমসনই মাত্র ঐ ঘোষণাপত্রে স্বাক্ষর দেন। পরে ২রা আগস্ট তারিখে ৫৫টি স্বাক্ষরের প্রায় সবই উহাতে নিবদ্ধ হয়।

এই ঘোষণার বাহ্যিক উদ্দেশ্য ছিল, উপনিবেশগুলি যে যে কারণে তাদের রাজনৈতিক বন্ধন ছিন্ন ক'রতে বাধ্য হ'য়েছে তা ঘোষণা করা এবং “প্রকৃতি ও প্রকৃতির স্রষ্টা পরমেশ্বর তাদের যে পৃথক ও সমান সত্তার অধিকারী ক'রেছেন,

* এই দিনটি আমেরিকার স্বাধীনতা-দিবসে পরিণত হইয়াছে। স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রটি পরিশিষ্টে দেখুন।

‘‘মাতা পার্থিব ক্ষমতার সঙ্গে সেই সকল অধিকার গ্রহণ করা।’’ স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রের প্রারম্ভিক অঙ্কুচ্ছেদেই এই কথাগুলি ব্যক্ত হ’য়েছে। উপনিবেশ-লির স্বাধীনতার অঙ্কুলে তখন যে যুক্তি উত্থাপন করা হ’য়েছিল তার ভিত্তি ল এক সাধারণ রাজনৈতিক মূল তত্ত্ব। জন্মস্বত্বে প্রত্যেকটি মানুষ সমান এবং ঘাবধি তাদের এমন কতকগুলি অধিকার সৃষ্ট হয়, যে অধিকারগুলি কোন মেই হরণ করা যায় না—এই তত্ত্বটিই হ’চ্ছে ঐ দর্শনের মূল। বলা হ’ল যে, ত্বষের এ সকল অধিকার সুপ্রতিষ্ঠিত করবার জন্তই সরকার গঠন করা হয়

শাসিত জনগণের সম্মতিক্রমেই সেই সরকার কতকগুলি ত্রায়সঙ্গত ক্ষমতা ত করেন। আরও বলা হ’ল যে, ‘‘যখনই কোন সরকার এই মৌলিক ঙগুলির ধ্বংস সাধনে অগ্রসর হন তখনই তার পরিবর্তন বা বিলোপ সাধনের ধিকার জনসাধারণের আছে।’’

কোন কোন বিশেষ অবস্থায় বিপ্লব সাধনের অধিকারের পক্ষে যুক্তি শ্রনের পর ঘোষণা-পত্রে ব্রিটিশ রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে বলা হয় তার ইতিহাস ‘‘বারংবার বহু মানুষের ক্ষতি সাধন ও বলপূর্ব্বক অপরের দ্ গ্রাস করার’’ কাহিনীতে পূর্ণ।’’ এর পর ঘোষণাপত্রে অসংখ্য ‘‘সত্য ঘটনার’’ স্মদীর্ঘ তালিকা ‘‘অকপট জগৎবাসীর’’ সম্মুখে উত্থাপন ক’রে দেখানোে যে, রাজা সম্পূর্ণ ইচ্ছাকৃতভাবে অসদ্ অভিসন্ধি নিয়ে সমস্ত কাজ ক’রছেন। ামেন্টের প্রসঙ্গটি মাত্র দুইটি ক্ষেত্রে প্রচ্ছন্নভাবে উল্লেখ করা হয়। ঘোষণায় ত্র বৈশ লক্ষণীয়ভাবে তার আর কোন উল্লেখ পর্যন্ত করা হয়নি। এতদ্ব্যতীত ঠৈপ্রজারূপে অধিকারের ভিত্তিতেও আর যুক্তি গড়ে তোলা হয়নি। কারণ, কপট জগৎবাসীর’’ নিকট ব্রিটিশপ্রজারূপে অধিকারের মূল্য একরূপ নেই লেই চলে, কিন্তু মানুষের কতকগুলি জন্মগত অধিকার আছে—এই আবেদনে হয়ত অনেক দ্রুত সাড়া দিতে পারেন।

এই ঘটনার ৫০ বছর পরে একদিন জেফারসন লিখেছিলেন যে, ‘‘কোনও মূলনীতি বা কোন নতুন যুক্তি যা কেউ কোনদিন ভাবেননি, সে রকম

নীতি বা যুক্তি প্রদর্শন করা অথবা যা পূর্বে কেউ কোনদিন বলেননি তেমন কিছু বলাই এই ঘোষণাপত্রের উদ্দেশ্য নয়। এর উদ্দেশ্য, অত্যন্ত সহজ ভাষায় ও দৃঢ়তার সঙ্গে খুবই সহজ ও সরল সাধারণ সত্যটি মানবজাতির সম্মুখে তুলে ধরা যা'তে অনায়াসেই তাদের সমর্থন পাওয়া যায়।” জেফারসন ব্যাপারে “সম্পূর্ণ অভিনব” কিছু হাজির করা অথবা ইচ্ছাকৃতভাবে পূর্বে কোন রচনা থেকে ধার করার কথা অস্বীকার করেন। কিন্তু তিনি তার সে প্রচেষ্টাকে তদানীন্তন কালের সর্বোত্তম চিন্তাধারার সঙ্গতিসাধন বলে মনে ক'রতেন—“এরিস্টোটল, সিসেরো, লক এবং সিডনী প্রভৃতি মনীষীদের রচনা জনসাধারণের অধিকার সম্পর্কিত প্রাথমিক পুস্তকসমূহেই এসব কথা পাওয়া যেতে পারে।” একথা সন্দেহাতীত, জেফারসনের যুগে জনসাধারণের বিপ্লব করার অধিকার সম্পর্কে সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় লেখক ছিলেন জন লক এবং তাঁরই রচিত “অসামরিক শাসন-পদ্ধতি” (অফ্‌ সিভিল গভর্নমেন্ট) নামক দ্বিতীয় গ্রন্থখানি স্পষ্টতই জেফারসনের মনের উপর অতিশয় প্রভাব বিস্তার ক'রেছিল। কিন্তু ঘোষণাপত্রের রচয়িতা টমাস্‌ জেফারসন নিজেকে শুধুমাত্র ইংরাজ চিন্তানায়কদের চিন্তাধারার মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখেন নি। ভল্টেয়ার, পিউফেন ডরুফ এবং বার্লাম্যাকির মত ইউরোপের অগ্রগত লেখকদের চিন্তাধারার সঙ্গেও তিনি পরিচিত ছিলেন। ব্যবহারজীবী হিসাবে তিনি স্যু এডওয়ার্ড কোকের বিভিন্ন সাংবিধানিক তত্ত্বের সঙ্গে নিবিড়ভাবে পরিচিত ছিলেন এবং টোরি মনোভাবসম্পন্ন স্যার উইলিয়াম ব্ল্যাকস্টোনের রচনা থেকে স্বাভাবিক আইনের আশ্রয় গ্রহণ করা ও জন্মগত স্বাধীনতার অধিকার প্রতিষ্ঠার স্বপক্ষে যুক্তি খুঁজে পেয়েছিলেন। ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দে এ শেষোক্ত চিন্তানায়কের “কমেন্টারীজ” নামক রচনাবলী ফিলাডেলফিয়ায় প্রকাশিত হয়।

অপরদিকে স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রটিতে তদানীন্তন আমেরিকা সর্বোত্তম হুইগ চিন্তাধারাও প্রতিবিম্বিত হ'য়েছিল। রিচার্ড ব্যাণ্ড, জেম্‌

টাইলসন, ডিকিনসন, অ্যাডামস, জন জে এবং উইলিয়াম লিভিংষ্টোন পূর্বে সকল মতবাদ প্রচার করেছিলেন সেগুলিও ঘোষণাপত্রের অঙ্গীভূত হ'য়েছিল। জেফারসন যে “অপরিহার্য অধিকারসমূহের কথা বলেছিলেন তার মধ্যে জন ডিকিনসনের রচিত ‘কুইবেক প্রদেশবাসীদের উদ্দেশে খোলা চিঠিতে’ (‘রিশিষ্ট ও দৃষ্টব্য’) লিপিবদ্ধ মূল অধিকারগুলিরই রেশ পাওয়া যায়।

৭৪ খ্রীষ্টাব্দের শরৎকালে কংগ্রেস জন ডিকিনসনের এই খোলা চিঠি অনুমোদন করেন। এতদ্ব্যতীত স্বাধীনতার সনদ অনুমোদিত হওয়ার সপ্তাহ তিনেক পূর্বে ভার্জিনিয়ার প্রাদেশিক সম্মেলনে গৃহীত ‘ভার্জিনিয়ার অধিকারাবলীর সনদের’ সম্পূর্ণ অভিযুক্তিও জেফারসন রচিত ঘোষণার মধ্যে দেখা যায়। ভার্জিনিয়া সনদের খসড়া রচনা ক'রেছিলেন জর্জ ম্যাসন।

স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রে যে ৫৫ জন প্রতিনিধি স্বাক্ষর ক'রেছিলেন তাঁদের মধ্যে অনেকেই ছিলেন রক্ষণশীল মনোভাবাপন্ন ও বিপুল ভূ-সম্পত্তির মালিক। এঁদের প্রত্যেকেই ঐ মহতী ঘোষণার অন্তর্নিহিত দার্শনিক তত্ত্বে বিশ্বাসী থাকুন বা নাই থাকুন, উহা জগদ্বাসীর নিকট আমেরিকার স্বাধীনতার ঐতিহ্যিকতা প্রমাণ ছাড়াও আরও গভীর গুরুত্বপূর্ণ কাজ ক'রেছিল। কারণ, যেরূপে এটাই ভবিষ্যৎ স্বাধীন সমাজের মানদণ্ড হ'য়ে ওঠে। অবশ্যই এ প্রসঙ্গে স্বাক্ষর ক'রতে হয় যে, ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের আমেরিকা সম্পর্কে বখার্ব বর্ণনা করতে গেলে “জন্মস্থানে প্রত্যেকটি মানুষ সমান”—এই বাক্যটি সে বর্ণনায় বিন্যাস পেতে পারে না। কারণ, সে সময়কার আমেরিকায় প্রায় পাঁচ লক্ষেরও বেশি লোক ছিল ক্রীতদাসত্বের নিগড়ে আবদ্ধ। কিন্তু ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে জেফারসনের ঘোষণার কথা বলতে গিয়ে লিঙ্কন যা বলেছিলেন এখানে সে কথা কয়টি অবশ্যই মনে রাখা কর্তব্য।

“তারা চেয়েছিলেন এক স্বাধীন সমাজব্যবস্থার আদর্শস্থানীয় মূলনীতি সৃষ্টি ক'রতে; সদাসর্বদাই সেই মূলনীতির দিকে নজর রাখতে হবে, সর্বদা

তা পালনের জন্ত চেষ্টা ক'রতে হবে এবং কোনদিন যদি সেই লক্ষ্যে সম্পূর্ণ নিখুঁত ভাবে উপনীত হওয়া সম্ভব নাও হয় তথাপি সর্বদাই যতদূর সম্ভব নিকটবর্তী হ'তে হবে। এ ভাবে এর প্রভাব অনুক্ষণ ব্যাপকতর ও গভীরতর ক'রে তুলে সর্ব স্থানের সর্ব জাতির সকল মানুষের জীবনের মূল্য ও স্ব-বৃদ্ধির ব্যবস্থা ক'রতে হবে।”

দুই

বিপ্লবে জয়লাভ

সামরিক হিসাব-নিকাশ

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুলাই তারিখে যদি একটা সামরিক হিসাব-নিকাশ করা হ'ত, তা হ'লে দেখা যেত যে, আমেরিকাস্থিত ব্রিটিশ সেনানায়কদের হাতে বহু সুবিধাই রয়েছে। সু-সজ্জিত, সুশিক্ষিত এবং সুশৃঙ্খল সেনাবাহিনী ; স্থলভাগে সৈন্ত অবতরণ করানো, তাদের স্থানান্তরিত করা এবং সমুদ্রস্থিত সরবরাহ পথগুলি সুরক্ষিত রাখার জন্য ব্রিটিশ নৌবাহিনী ; দেশভক্তদের তুলনায় বহুগুণ অধিক আর্থিক সঙ্গতি যার ফলে নিজেদের সৈন্ত ব্যতীতও বিদেশী সৈন্ত ভাড়া ক'রে আনা সম্ভব হ'য়েছিল, এবং বহুগুণ স্থলসৈন্ত—ব্রিটিশ সেনানায়কদের অল্পকূলে এর সবগুলিই ছিল। তাছাড়া পঞ্চমবাহিনী হিসাবে কাজ ক'রবে, আমেরিকায় এমন একটি সক্রিয় দলও ছিল।

কিন্তু ব্রিটিশ পক্ষের এই সুবিধাগুলি অংশতঃ নিফল হয়েছিল এই কারণে যে, আমেরিকার দেশপ্রেমিকরা যুদ্ধ ক'রছিলেন তাদের নিজেদের জায়গায় দাড়িয়ে, এবং আমেরিকার প্রায় সমস্ত প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষই ছিলেন বন্দুক ব্যবহারে অভ্যস্ত। তাছাড়া, পাল্লা এবং নিখুঁতভাবে লক্ষ্যভেদের দিক থেকে আমেরিকানদের রাইফেল ব্রিটিশ পক্ষের মসৃণ-একনলা বন্দুকের (মাস্কেট) চেয়ে উৎকৃষ্টতর ছিল। মার্কিন দেশভক্তদের বাহিনীতে বহুসংখ্যক অভিজাত অফিসারও ছিলেন। ফরাসী ও রেড-ইণ্ডিয়ানদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে এঁরা সবাই যুদ্ধ সম্পর্কে মূল্যবান অভিজ্ঞতা অর্জন করেন। এঁদের মধ্যেই অতুলনীয় নেতৃত্বের অধিকারী হ'য়ে উঠেছিলেন জর্জ ওয়াশিংটন। আর্নল্ড এবং গ্রীণ প্রভৃতি অগ্নাত অফিসাররাও স্বাধীনতার যুদ্ধে বিশিষ্ট সামরিক প্রতিভার পরিচয় দিয়েছিলেন।

জর্জ ওয়াশিংটন দেশভক্তদের বিচ্ছিন্ন বাহিনীটিকে নূতন রূপ দিয়ে গণবাহিনীতে পরিণত ক'রলেন। কাজটি মোটেই সহজ ছিল না, কারণ অংশতঃ কংগ্রেস কর্তৃক অনুমোদিত মহাদেশীয় প্রতিষ্ঠানের লোকদের নিয়ে এবং অংশতঃ পুরাতন গণবাহিনীর লোকদের নিয়ে ওয়াশিংটনের এই নূতন সেনাবাহিনী গঠিত হোল। এই সব সেনানীর অধিকাংশেরই না ছিল সামরিক শিক্ষা, না ছিল সামরিক শৃঙ্খলাবোধ। নিউ ইংল্যাণ্ডে যে বাহিনী-গুলি গঠিত হয়, গণতন্ত্র সম্পর্কে কতগুলি মাত্রাতিরিক্ত ধারণার ফলে সেগুলিতে সামরিক শৃঙ্খলাবোধ ক্ষুণ্ণ হ'চ্ছিল। সেখানে অধিকাংশ অফিসারই ভোটে নির্বাচিত হ'তেন এবং সাধারণ সৈনিকদের মধ্যে অনেকেই সামরিক পদের পার্থক্য মেনে নিতে অস্বীকার ক'রেছিলেন। অধিকন্তু নায়ক-অফিসারগণ অল্পদিনের জন্ত তালিকাভুক্ত হ'তেন ব'লে তাঁদের কাজ-কর্ম বিশেষভাবে পঙ্গু হ'য়ে পড়ত। এতদ্ব্যতীত সময় সময় গোলা-বারুদ, খাদ্য, পরিধেয় এবং ঔষধপত্রাদিতে মারাত্মক অভাব দেখা দিত। উপরন্তু, আমেরিকার বন্দরগুলিকে ব্রিটিশ অবরোধ থেকে মুক্ত রাখবার মত কোন কার্য্যকরী নৌ-শক্তিও দেশভক্তদের ছিল না। এই গুরুতর দুর্বলতাগুলি ছাড়াও দেশভক্তদের আরও একটি গুরুতর অসুবিধা ছিল। আমেরিকা-বাসীদের মধ্যে বেশ মোটা একটি অংশ, সম্ভবতঃ প্রায় তিনভাগের এক ভাগ দেশভক্তদের বিরোধী ছিল এবং তাদের চেয়েও বেশী সংখ্যক লোক নিরপেক্ষ দর্শকের ভূমিকা গ্রহণ করাই সমীচীন মনে ক'রেছিলেন।

সামরিক দিক থেকে এই হিসাব-নিকাশে মনে হবে তুলাদেওর পাল্লাটি ব্রিটিশ পক্ষেই অল্পকূলে। তথাপি কার্য্যক্ষেত্রে ব্রিটিশ পক্ষ পরাজয় বরণে বাধ্য হয়। তাদের এই পরাজয়ের প্রধান কারণগুলির মধ্যে রয়েছে তাঁদের রণনীতি ও রণকৌশলের মারাত্মক ত্রুটি, ব্রিটেন থেকে রণাঙ্গনের অপরিমিত দূরত্ব যার ফলে ব্রিটেন এক সুদীর্ঘ পথ জুড়ে ক্ষীণ সরবরাহ ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখতে বাধ্য হ'য়েছিল, এবং সামরিক ও অসামরিক নেতৃত্বের অভাব।

প্রথমতঃ ব্রিটিশপক্ষের সামরিক ও রাজনৈতিক নেতৃবৃন্দ শত্রুপক্ষের শক্তিকে মারাত্মকভাবে খেলো মনে করেছিলেন। ব্রিটিশ নৌ-বিভাগের অধ্যক্ষ লর্ড আণ্ডউইচ আমেরিকানদের সম্বন্ধে বলেছিলেন ; “ওরা একেবারে আনাড়ী, শৃঙ্খলাবোধহীন কাপুরুষের দল। আমি চাই যে তারা চল্লিশ অথবা পঞ্চাশ হাজার সাহসী লোককে না পাঠিয়ে অন্ততঃ দুই লক্ষ লোককে বুদ্ধে পাঠাক। এদের সংখ্যা যত বেশী হয় ততই আমাদের সুবিধা, কারণ তাতে আমাদের জয়লাভ বেশী সহজ হবে।” নিউ ইয়র্ক অঞ্চলে ওয়াশিংটনের বাহিনী পরাজিত হবার পর জার্মেন স্থির-নিশ্চয় হ’য়ে ভেবেছিলেন, “বিদ্রোহীরা আর কখনও রাজার সৈন্যদের সম্মুখীন হবে না।” ব্রিটিশ মন্ত্রিসভাও এই আশায় নিশ্চিত ছিলেন যে, প্রচণ্ড শীতের দুঃসহ কষ্ট সহ্য ক’রতে না পেরে ওয়াশিংটন তাঁর সেনাবাহিনী ভেঙ্গে দেবেন এবং মুদ্রা-ক্ষতিতে জর্জরিত অর্থনীতির চাপে পড়ে এবং যুদ্ধের নিদারুণ ক্ষয়-ক্ষতিতে নিতান্ত দুর্গত হ’য়ে বিদ্রোহী সরকার আত্ম-সমর্পণ করবে। রঙ্গীন কল্পনা-প্রিয়তার এটি এক চমৎকার দৃষ্টান্ত।

দ্বিতীয়তঃ, যুদ্ধের উত্তোঙ্গ হ’য়ে পরিস্থিতি নিজেদের অনুকূলে আনবার আকাঙ্ক্ষা অথবা বিশেষ যোগ্যতা সাধারণ অফিসারদের ছিল না। গেজ, হো এবং ক্লিণ্টন সম্পর্কে একথা অত্যন্ত সত্য ছিল। কিন্তু বারগোয়েন ও কর্ণওয়ালিস সম্পর্কে অতটা বলা না গেলেও এবং এঁদের দুজনেই বহু ব্যাপারে বিরাট ঝুঁকি বরণ ক’রে নিলেও এঁরা যুদ্ধে নিদারুণভাবে পরাজিত হন। অথচ গেজ-হো-ক্লিণ্টনেরা যে কোন ভাবেই হোক পরাজয়ের গ্লানি থেকে আত্মরক্ষা ক’রতে পেরেছিলেন। আমেরিকার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করার জন্ত নিযুক্ত অফিসারদের নাম শোনবার পর লর্ড চ্যাথাম নাকি বিশ্বয়ের সঙ্গে বলেছিলেন : “শত্রুদের মনের উপর এই নামগুলির প্রভাব কি হবে জানিনা, আমি কিন্তু স্বীকার না ক’রে পারছি না, এই নামগুলি শুনে আমার কম্প হ’চ্ছে।”

এর চেয়েও বেশী অযোগ্য ছিল যুদ্ধকালীন অসামরিক নেতৃত্ব। তদানীন্তন উপনিবেশ-সচিব লর্ড জর্জ্জ জারমেন বারগোয়েনের সমূহ-বিনাশের ব্যাপারে জেনারেল হো-র সমানই দায়ী ছিলেন। সপ্তবর্ষের যুদ্ধের সময় মিনডেনের সংগ্রামে এই লোকটিই কাপুরুষতা ও ভীকৃতার জন্য সামরিক আদালতে অভিযুক্ত হ'য়ে দোষী সাব্যস্ত হন এবং তখন ঘোষণা করা হ'য়েছিল, “কোন প্রকার সামরিক পদে নিযুক্ত হ'য়ে সম্রাটের সেবা করার কোন রকম যোগ্যতাই তার নেই।” তবু এই উগ্র জবরদস্তিবাজ লোকটির উপরই আমেরিকার বিরুদ্ধে সামরিক অভিযান পরিচালনার প্রধান দায়িত্ব ছিল। এছাড়া ব্রিটিশপক্ষের নৌ-বাহিনীর নেতৃত্ব ছিল আর্ল অব, শ্রাণ্ডউইচের উপর। অসামরিক এই লোকটি ছিলেন ফাস্ট লর্ড অব, এডমিরালটি অর্থাৎ নৌ-সচিব। অশেষ দুর্নীতিপরায়ণ ও চরিত্রহীন এই লোকটি নাকি নৌ-বাহিনীকে সব দিক থেকে যুদ্ধোপযোগী ক'রতে চেয়েছিলেন, কিন্তু একদিকে কাঠের অভাব এবং অল্পদিকে প্রধান মন্ত্রী নর্থ ও রাজা স্বয়ং কানাকড়িটির দিকেও নজর রেখে চলায় তা ক'রে উঠতে পারেন নি। রাজা অবশ্য সামরিক বাহিনী ও নৌ-বাহিনীর সমস্ত ব্যাপারেই নিয়মিতভাবে পরামর্শ দিতেন। সে পরামর্শ সহজে অগ্রাহ্য করার উপায় ছিল না।

কানাডা অভিযান

যুদ্ধ যখন আরম্ভ হ'ল তখন ব্রিটিশ রণনীতির উর্দ্ধতন প্রণেতৃবর্গ আমেরিকার তেরোটি উপনিবেশের বিরুদ্ধে কঠোর নৌ-অবরোধের প্রস্তাব অগ্রাহ্য ক'রে একটা বড় রকমের অভিযানের জন্য সেনাবাহিনীকে নিয়োগ করার সিদ্ধান্ত ক'রলেন। কিন্তু রণনীতির সামগ্রিক রূপের মধ্যে একটা দুর্বলতা র'য়ে গেল। কোন একটি বিশেষ জায়গায় বিপুল সামরিক শক্তি কেন্দ্রীভূত ক'রতে তাঁরা অসমর্থ হ'লেন। সে সময় ব্রিটিশ রণনীতির দিক থেকে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ছিল নিউ ইয়র্ককে আয়ত্তে রাখা। কারণ এই

উপনিবেশটিতে শুধু যে রাজভক্তের সংখ্যাই বেশী ছিল তা নয়, উত্তরের বিদ্রোহী নিউ ইংল্যান্ডকে দক্ষিণের উপনিবেশগুলি থেকে পৃথক ক'রে দিয়ে উভয় অঞ্চলেরই প্রতিরোধশক্তি পৃথক-পৃথক ভাবে উচ্ছেদ করাও এর ফলে ব্রিটেনের পক্ষে সম্ভব হ'ত। নিউ ইয়র্ক প্রদেশটিকে আয়ত্তে রাখার জন্ত অবশ্য তিনটি বিভিন্ন পরিকল্পনা কার্যকরী করার চেষ্টা হ'য়েছিল। প্রথম চেষ্টা হয় ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে; তখন স্যার গাই কার্লটন কানাডা থেকে নিউ ইয়র্ক অভিযানের পরিকল্পনা করেন। তারপর ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের শরৎকালে জেনারেল হো নৌ-বাহিনীর সহায়তায় নিউ ইয়র্কের উপকূলবর্তী কাউন্টিগুলিকে দখল ক'রে নেন। পরবর্তী বৎসরে বারগোয়েন যে ত্রিশূল অভিযানের আয়োজন করেন তা অবশ্য অংশতঃমাত্র কার্যো পরিণত করার চেষ্টা হ'য়েছিল।

কানাডা থেকে নিউ ইয়র্ক আক্রান্ত হবার আশঙ্কা ক'রে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে জেনারেল ফিলিপ স্মাইলারের উপর উপনিবেশগুলির নিরাপত্তা রক্ষার পক্ষে প্রয়োজনীয় কানাডার যে কোন গুরুত্বপূর্ণ ঘাঁটি আক্রমণ ক'রে তা দখল ক'রে নেবার দায়িত্ব অর্পণ করা হয়। এই কাজের জন্ত স্মাইলারের অভিযাত্রী বাহিনীর ফিল্ড কমান্ডার নিযুক্ত হন ব্রিগেডিয়ার জেনারেল রিচার্ড মন্টগোমারী (১৭৩৮-১৭৭৫)। ব্রিটেনে শিক্ষাপ্রাপ্ত এই অফিসারটি ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে সেন্ট জনস্ ও মন্ট্রিল দখল করবার জন্ত অগ্রসর হন। ব্রিটিশ সেনাপতি কার্লটনের বাহিনীকে তিনি প্রায় ঘেরাও ক'রে ফেললেন, অতি অল্পের জন্ত কার্লটন কুইবেকে পালিয়ে গেলেন। আমেরিকানদের দ্বিতীয় একটি বাহিনী বেনেডিক্ট আর্গন্ডের নেতৃত্বে মেইন উপনিবেশের ভেতর দিয়ে কুইবেকের সেন্ট লরেন্স অভিমুখে অগ্রসর হয়। এই বাহিনীর প্রায় এগারশ' স্বেচ্ছাসেবকের সকলেই কেমব্রিজে নাম লিখিয়েছিল। আর্গন্ডের এই দলের সঙ্গে ৩রা ডিসেম্বর তারিখে সেন্ট লরেন্সে এসে মিলিত হ'লেন মন্টগোমারীর সঙ্গে তিনশত সৈন্যের এক বাহিনী। ৩১শে ডিসেম্বর সকালে এই দুই বাহিনী একযোগে ওখানকার ব্রিটিশ দুর্গের উপর আক্রমণ ক'রল,

কিন্তু আমেরিকার পক্ষে তার ফল হ'ল শোচনীয়। মণ্টগোমারী রণক্ষেত্রেই নিহত হন, আর্নল্ড আহত হন এবং হতাহত হয় আরও প্রায় একশ' জন। এছাড়া বন্দী হ'য়েছিল তিনশ' জনেরও বেশী। সারাটা শীতকাল সহরের চারিদিক কোন রকমে ঘেরাও ক'রে রেখে আর্নল্ড শেষ পর্যন্ত জেনারেল ডেভিড উষ্টারের (১৭১১-১৭৭৭) হাতে সৈন্যবাহিনীর ভার অর্পণ করেন। পরে উষ্টারের জায়গায় আসেন জেনারেল জন টমাস। কিন্তু এদিকে মে মাসে কার্লটনের সাহায্যার্থে নতুন ব্রিটিশ সৈন্য এসে পড়ল, ফলে আমেরিকান বাহিনী অবরোধ পরিত্যাগ ক'রতে বাধ্য হ'ল।

আমেরিকার দেশভক্তগণকে এখন উত্তর অঞ্চলে আত্মরক্ষার নীতি গ্রহণ ক'রতে হ'ল। উভয় পক্ষই প্রস্তুত হ'তে থাকল লেক চ্যাম্পেন দখলে রাখার সংগ্রামের জন্য, কারণ লেক চ্যাম্পেন ছিল ঐ অঞ্চলে রণনীতির দিক থেকে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ হ্রদ। আর্নল্ড এবং কার্লটন উভয়েই নিজ নিজ নৌ-বহরের জন্য জাহাজ নির্মাণ ক'রে সমাবেশ ক'রতে লাগলেন। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই অক্টোবর উভয় নৌ-বহরের মধ্যে সঙ্ঘর্ষ বেধে গেল। কার্লটনের বিপুল সংখ্যক কামানে সুসজ্জিত নৌ-বহরের সঙ্গে ভ্যালকর উপসাগরের বৃদ্ধে আমেরিকানদের অধিকাংশ জাহাজগুলিই পক্ষু হ'য়ে গেল। সেই রাত্রিতে আর্নল্ডের অবশিষ্ট কয়েকখানা জাহাজ ব্রিটিশের হাত থেকে রক্ষা পেলেও দুই দিন পরে সামরিক শক্তি হিসাবে আমেরিকান 'ফ্লোটিলা' একেবারে বিধ্বস্ত হ'ল। যাহোক, আর্নল্ডের এই প্রয়াসের ফলে কার্লটনের পরিকল্পিত অভিযানসূচী বানচাল হ'য়ে যায়। ক্রাউন পয়েন্ট অধিকার ক'রবার পর ব্রিটিশ সেনাপতি সেই দুর্গটি পরিত্যাগ ক'রে সৈন্যদের কানাডায় সরিয়ে নিয়ে গেলেন। এভাবেই অচল অবস্থার মধ্যে উত্তর অঞ্চলে প্রথম সামরিক অভিযানটির পরিসমাপ্তি ঘটল। ইত্যবসরে ঐ অঞ্চলে ব্রিটিশপক্ষ সাময়িকভাবে আক্রমণোত্তম হারিয়ে ফেলেছে।

দক্ষিণাঞ্চলে প্রথম অভিযান

প্রচণ্ড আঘাত হানবার জন্ত বিপুল পরিমাণ সামরিক শক্তি সমাবেশ করার পরিবর্তে ব্রিটিশপক্ষ তাদের বাহিনীকে জেনারেল ক্রিগ্টন এবং স্ত্রার উইলিয়াম হো-র মধ্যে বিভক্ত ক'রে দিয়ে এক মারাত্মক ভুল ক'রে বসল। ক্রিগ্টনকে তার দেওয়া হ'য়েছিল দক্ষিণাঞ্চলে আঘাত হানবার এবং জেনারেল হো-র উপর নির্দেশ ছিল নিউ ইয়র্ক সহর দখল ক'রে নিয়ে মধ্যাঞ্চলের উপনিবেশগুলির বিরুদ্ধে সামরিক অভিযান চালাবার উদ্দেশ্যে তাকে ঘাঁটি রূপে ব্যবহার করার। ক্রিগ্টনের দক্ষিণাঞ্চলের অভিযান সম্পূর্ণ অকৃতকার্য হ'ল। উত্তর ক্যারোলাইনার উইলমিংটনের নিকটবর্তী মুরস্ ক্রিক ব্রীজের যুদ্ধে রাজভক্তদের বিধ্বস্ত হ'য়ে যাবার সংবাদ পেয়ে ক্রিগ্টন কর্ণওয়ালিসের নূতন বাহিনীর যোগদানে বলীয়ান হ'য়ে আরো দক্ষিণে গিয়ে চার্লসটন নামক জায়গাটি আক্রমণ করার সিদ্ধান্ত ক'রলেন। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালে ব্রিটিশ নৌ-বহর মার্কিং পক্ষের আত্মরক্ষা-মূলক প্রধান ঘাঁটি আক্রমণ করে। এই ঘাঁটিটি ছিল তালগাছের গুঁড়ি দিয়ে তৈরী, পরে এর নাম দেওয়া হ'য়েছিল ফোর্ট মুলট্রি (এটি রক্ষা ক'রেছিলেন কর্ণেল উইলিয়াম মুলট্রি [১৭৩০-১৮০৫], তাঁর নামানুসারেই দুর্গটির এই নাম দেওয়া হয়)। ব্রিটিশ সেনাপতির সবগুলি জাহাজই ক্ষতিগ্রস্ত হ'লে এবং বেশ কিছু লোক হতাহত হ'লে তিনি আক্রমণ পরিত্যাগে বাধ্য হন। এদিকে তার সৈন্যরাও অভীষ্টসিক্তিতে অপারগ হয়। এরপর দুই বৎসরেরও অধিককাল দক্ষিণ ক্যারোলাইনা রণাঙ্গনে ব্রিটিশপক্ষ থেকে আর নূতন ক'রে অভিযান পরিচালনা সম্ভব হয়নি।

মধ্যাঞ্চলের রাজ্যসমূহে অভিযান

জেনারেল হো নিউ ইয়র্ক আক্রমণ ক'রবেন, এই আশঙ্কা ক'রে জর্জ ওয়াশিংটন ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের বসন্তকালেই তাঁর সেনাবাহিনীকে বস্টন থেকে সরিয়ে এনেছিলেন। জেনারেল হো তাঁর ভ্রাতা এডমির্যাল লর্ড রিচার্ড হো-র নেতৃত্বে পরিচালিত একটি শক্তিশালী নৌ-বহরের আশ্রয়ে থেকে ১৭৭৬

খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসের শেষ ভাগে লং আইল্যান্ডে বিপুল সংখ্যক সৈন্ত নামিয়ে দেন। এই সময় তাঁর বাহিনীতে ক্রমশঃই সৈন্তসংখ্যা বেড়ে যেতে থাকে এবং কমবেশী ৯ হাজার ভাড়াটে জার্মান সৈন্ত সমেত সংখ্যা ৩২ হাজারে গিয়ে পৌঁছায়। সেখানে জেনারেল পুটনামের অধীন প্রধান মার্কিন বাহিনীটি প্রায় খণ্ড-বিখণ্ড হ'য়ে যায় এবং প্রায় বন্দী হয়। কিন্তু জেনারেল উইলিয়াম আলেকজান্ডারের এক অসমসাহসিক বিলম্বিত-করার কৌশলে মার্কিন বাহিনীর পলায়ন পথ রক্ষিত হয়। জেনারেল উইলিয়াম আলেকজান্ডার নিজেকে “লর্ড ষ্টালিং” উপাধির অধিকারী ব'লে দাবী ক'রতেন। ব্রুকলীনে অবস্থান ক'রে ব্রিটিশ নৌ-বহরকে ঈষ্ট রিভারে যেতে দিয়ে আপন সেনাবাহিনীর পশ্চাদভাগ ছিন্ন হ'য়ে যাওয়ার ঝুঁকি নেবার পরিবর্তে জর্জ ওয়াশিংটন ২৯-৩০শে আগষ্ট রাত্রিতে স্নকৌশলে জেনারেল পুটনামের গোটা বাহিনীকেই ম্যানহ্যাটানে সরিয়ে আনলেন। এরপর তিনি ম্যানহ্যাটান দ্বীপের উপকূলভাগে ব্রিটিশ বাহিনী কর্তৃক সম্পূর্ণ পরিবৃত্ত হ'য়ে পড়ার ঝুঁকি না নিয়ে পুনর্বীর পশ্চাদপসরণের সিদ্ধান্ত করেন এবং নিউ ইয়র্ক সহর খালি করে দিয়ে তাঁর প্রধান বাহিনীকে সরিয়ে নেন।

ইত্যবসরে, শান্তি কমিশনাররূপে নিযুক্ত হবার দলিল সঙ্গে ক'রে নিয়ে হো-দ্রাতৃদ্বয় স্ট্যাটেন আইল্যান্ডে ফ্র্যাঙ্কলিন, জন অ্যাডামস্ এবং এডওয়ার্ড রাটলেজের (১৭৪৯-১৮০০) সঙ্গে আন্তর্জাতিকভাবে এক শান্তি সম্মেলনে মিলিত হ'লেন। শেষোক্ত তিনজন কংগ্রেসের প্রতিনিধিত্ব ক'রছিলেন, কিন্তু হো-দ্রাতৃদ্বয়ের এমন কোন ক্ষমতা ছিল না যাতে বিধি-বহির্ভূত কংগ্রেস ও কনভেনশনগুলি ভেঙ্গে না দেওয়া পর্যন্ত কোন উপনিবেশের সঙ্গে আপোষ-মীমাংসা ক'রতে পারেন। উপরন্তু, যেহেতু হো-দ্রাতৃদ্বয় দাবী ক'রলেন যে, স্বাধীনতার ঘোষণাপত্র পূর্বে প্রত্যাহার না ক'রলে শান্তি আলোচনা চলতে পারেনা ; সুরতরা সম্মেলনটি ভেঙ্গে গেল।

সেপ্টেম্বর মাসে ম্যানহ্যাটানের পূর্বদিকে কিপ উপসাগরের তীরে ব্রিটিশ বাহিনী অবতরণ করার পর জেনারেল হো ওয়াশিংটনের বাহিনীকে প্রায়

চারদিক থেকেই ঘেরাও ক'রে ফেলেছিলেন। তিনি ঐ দ্বীপের উত্তরাংশে ওয়াশিংটনের শক্তিশালী বাটিকে পাশ কাটিয়ে যাবার চেষ্টা ক'রলেন। হো-র সেনাবাহিনীর প্রধান অংশটি ইষ্ট রিভারের উপর দিকে লং আইল্যান্ড সাউণ্ড বরাবর জাহাজ যোগে প্রধান ভূখণ্ডের পেনস্ পয়েন্টে অবতরণ করে। চারিদিক থেকে পরিবেষ্টিত হ'য়ে পড়বার আশঙ্কা থেকে মুক্ত হবার জন্য ওয়াশিংটন তাঁর প্রধান বাহিনীকে ম্যানহাট্টান থেকে সরিয়ে আনলেন। হোয়াইট প্লেনস্ নামক জায়গাটিতে তিনি হো'কে বাধা দিলেন এবং নর্থ ক্যান্স্ নামক স্থানে কোনও রকমে হো-র হাত থেকে পিছলে সরে পড়লেন। কিন্তু উত্তর ম্যানহাট্টানে “ফোর্ট ওয়াশিংটন” দুর্গটি একটি শক্তিশালী সৈন্যবাস হ'লেও ১৬ই নভেম্বর তারিখে বিরাট ব্রিটিশ বাহিনীর অপরিমিত চাপে পড়ে আত্মসমর্পণ ক'রল। এই যুদ্ধটিই সমগ্র অভিযানের মধ্যে ব্রিটিশ পক্ষের সবচেয়ে বড় আক্রমণ ছিল।

হাডসন নদী অতিক্রম ক'রে ওয়াশিংটনের পশ্চাদপসরণ এবং জার্সির মধ্য দিয়ে ডেলাওয়ারের দিকে সরে আসার ফলে দেশভক্তদের মধ্যে একটা সর্বজনীন উৎসাহহীনতা প্রকাশ পেল। উপরন্তু কর্ণওয়ালিস সে সময় ওয়াশিংটনের পশ্চাদ্ধাবন করতে থাকায় তাঁরা আরও হতোভয় হ'য়ে পড়েন। টম পেন তাঁর “দি ক্রাইসিস” নামক পুস্তিকায় লিখলেন : “এইসব মুহূর্তেই মানুষের প্রকৃত পরীক্ষা হ'য়ে যায়।” জেনারেল হো'কে সুরের রেশ টেনে রাখবার সুযোগ না দিয়ে পাণ্টা আক্রমণের স্থান ও সময় বছে নিতে ওয়াশিংটন কৃতসঙ্কল্প ছিলেন। ডেলাওয়ারের তুষারচ্ছন্ন ভূমিভাগ অতিক্রম ক'রে ২৬শে ডিসেম্বর তারিখে তিনি ট্রেন্টনে অবস্থিত হেসিয়ান (জার্মান) সৈন্যবাসটি চকিতে আক্রমণ ক'রে দখল ক'রে নেন। কালমাত্র বলস্ব না ক'রে জেনারেল হো কর্ণওয়ালিসকে পাঠিয়ে দিলেন জেনারেল জেমস গ্র্যাণ্টের সঙ্গে প্রিন্সটনে গিয়ে মিলিত হবার জন্য। ২রা জানুয়ারী তারিখে ট্রেন্টনের পূর্বদিকে ওয়াশিংটনের ৫ হাজার সৈন্যের সঙ্গে ব্রিটিশ

বাহিনীর সান্ধ্য হ'ল, কিন্তু কর্ণওয়ালিস স্থির ক'রলেন যে, পরের দিন তিনি আক্রমণ করবেন এবং তাতেই “শেয়াল ধরা” পড়বে। এদিকে ওয়াশিংটন তাঁর শিবিরটি অধিকৃত আছে এমন একটা মোহজাল সৃষ্টি করার মত সামান্য কিছু সৈন্যকে পেছনে ফেলে রেখে গোপনে কর্ণওয়ালিসের পাশ কাটিয়ে চলে গেলেন এবং ওরা জানুয়ারী তারিখে সকালে প্রিন্সটনের কাছাকাছি এসে পড়লেন। জেনারেল হিউ মাসারের (আনুমানিক ১৭২৫-১৭৭৭) নেতৃত্বাধীনে মার্কিন অগ্রদূত বাহিনীটি কর্ণেল মহুডের হাতে বিধ্বস্ত হবার পর ওয়াশিংটনের প্রধান বাহিনী ইংরেজদের নিউ ব্রান্সউইকের দিকে তাড়িয়ে দেয় এবং বহুসংখ্যক লোককে হতাহত ক'রে ব্রিটিশ পক্ষের বিপুল ক্ষতিসাধন করে। দেশভক্তদের উপর বিজয়লক্ষ্মীর এই করুণা বর্ষিত হবার ফলে একমাত্র পূর্ব নিউ জার্সির সর্বশেষ ভাগ ছাড়া আর সমস্ত অঞ্চল থেকেই শত্রুবাহিনী বিতাড়িত হ'ল এবং ওয়াশিংটনের পক্ষেও মরিসটাউনের নিকটবর্তী পাহাড়গুলিতে নিরাপদে শীতকালীন ঘাঁটি প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব হ'ল। কিন্তু এর চেয়েও গুরুত্বপূর্ণ হ'ল, ট্রেটন এবং প্রিন্সটনের জয়লাভ ভাষ্যোক্ত দেশভক্তদের শতধা খণ্ডিত মনোবল পুনরায় ফিরিয়ে আনতে অপরিসীম সাহায্য করল।

বারগোয়েনের সর্বনাশা আঘাত

১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে জেনারেল জন বারগোয়েন আর একবার ইংল্যান্ডে প্রত্যাবর্তন করে জারমেনের নিকট নিউ ইংল্যান্ডকে বিচ্ছিন্ন করবার জন্য তাঁর ত্রিশূল অভিযানের পরিকল্পনা পেশ করেন। এই পরিকল্পনায় কমপক্ষে ৮ হাজার নিয়মিত সৈন্যের একটি প্রধান বাহিনীকে দক্ষিণ অভিযুখে লেক চ্যাম্পেন এবং হাডসন নদীর উৎস মুখ বরাবর পাঠাবার কথা বলা হয়। একটি সাহায্যকারী বাহিনী মোহক উপত্যকার ভেতর দিয়ে অসওয়েগো থেকে অভিযান ক'রবে এবং জেনারেল হো হাডসনের উৎস বরাবর একটি শক্তিশালী বাহিনী পাঠাবেন। জারমেন এই পরিকল্পনাটি অমুমোদন ক'রলেন এবং কার্লটনের পরিবর্তে বারগোয়েনের উপর এই অভিযানের নেতৃত্ব ভার অর্পণ

রলেন। কিন্তু এদিকে আবার ৩রা মার্চ তারিখে জার্মেন জেনারেল হো-র ক্লাডেলফিয়া আক্রমণের পরিকল্পনাটিও অনুমোদন করেন। তাঁর আশা হল, জেনারেল হো যথাসময়ে এই লক্ষ্য পূর্ণ ক'রে ফিরে এসে বারগোয়েনের সঙ্গে মিলিত হ'তে পারবেন। কিন্তু বস্তুতঃ কানাডা পরিত্যাগের পূর্বে বারগোয়েন কার্লটনের নিকট লিখিত জেনারেল হো-র একখানি পত্রে জানতে পারলেন যে, ওয়াশিংটন যদি উত্তরাঞ্চলের মার্কিন বাহিনীর সঙ্গে মিলিত হবার চেষ্টা না করেন তা হ'লে হো-র পক্ষে কোনরূপ সাহায্য দেওয়া সম্ভব হবে না। অবশ্য এ সময় তিনি যে চিন্তাশ্রিত হ'য়ে পড়েছেন, এমন কোন ইঙ্গিতই ছিল না।

বেশ শুভ আরম্ভের মধ্য দিয়েই বারগোয়েনের অভিযান শুরু হয়। জেনারেল আর্থার সেন্ট ক্রেয়ার (১৭৩৬-১৮১৮) অতিশয় অসাবধানতাবশে মাউন্ট ডিকায়েন্স অরক্ষিত রেখে দেবার ফলে টিকোনডারোগা দুর্গটি বারগোয়েন দখল ক'রে নেন। এই দুর্গ দখলের জন্ত ব্রিটিশ বাহিনী ঐ গাহাড়টির উপর (অর্থাৎ মাউন্ট ডিকায়েন্স) কামান সন্নিবেশিত ক'রেছিল। বারগোয়েন সেন্ট ক্রেয়ারকে দক্ষিণ অভিমুখে তাড়িয়ে নিয়ে যান। কিন্তু গ্রীষ্মের মাঝামাঝি সময়ে অরণ্যসঙ্কুল এবড়োথেবড়ো রণভূমির উপর দিয়ে চলতে গিয়ে এবং স্নাইলারের সৈন্যগণ পথিমধ্যে অসংখ্য গাছ কেটে রাখায় তাঁর গতি মন্ডর হ'য়ে যায়। ইত্যবসরে, নিউ ইংল্যান্ডের সামরিক অফিসারগণ স্নাইলারকে পশ্চাৎ অপসরণের জন্ত দোষী ক'রে তাঁর সম্পর্কে বিরূপ মনোভাব প্রকাশ করায় ৪ঠা আগষ্ট তারিখে কংগ্রেস স্নাইলারের পরিবর্তে জেনারেল হোরেশিয়ো গেট্‌স্কে (১৭২৯-১৮০৬) সেনাপতির পদে নিয়োগ করেন। হোরেশিয়ো গেট্‌স্ ছিলেন একজন রাজনৈতিক সেনাপতি, যার কথায় বহুসংখ্যক কংগ্রেস সদস্যই কান দিতেন।

স্নাইলারের পরিবর্তে নূতন সেনাপতি নিযুক্ত হবার পূর্বে থেকেই বিজয়ের স্রোত দেশভক্তদের অমূল্য হ'য়ে উঠছিল। ১৮ শত সৈন্তের একটি

ব্রিটিশ বাহিনী কর্ণেল বেরি সেন্ট লেজারের নেতৃত্বে অন্ডয়েগো থেকে পূর্ব দিকে লেক অণ্টারিও অভিমুখে অগ্রসর হ'তে থাকে। এই বাহিনীটির অধিকাংশই ছিল রাজভক্ত এবং জোসেফ ব্রাণ্টের (১৭৪২-১৮০৭) নেতৃত্বে পরিচালিত রেড-ইণ্ডিয়ান সৈন্য। ওরা অগষ্ট তারিখে সেন্ট লেজার মোহক নদের তীরবর্তী ফোর্ট স্ট্যানউইক্স দুর্গটি অবরোধ করেন। এই সৈন্যবাসটিতে কর্ণেল পিটার গেনসভুর্টের (১৭৪৯-১৮১২) অধীনে ৭৫০ জন সৈন্য অবস্থান করছিল। এদের সাহায্যকল্পে সদলবলে অগ্রসর হবার সময় ওরিসক্যানি নামক স্থানে জেনারেল নিকোলাস হারকিমারের (১৭২৮-১৭৭৭) সঙ্গে ব্রিটিশ বাহিনীর সংঘর্ষ হ'ল। কিন্তু অবরুদ্ধ দুর্গটির সৈন্যগণ ব্রিটিশ শিবিরে বিরুদ্ধে এক আক্রমণ চালাবার ফলে হারকিমার পূর্বদিকে সরে যেতে সমর্থ হ'লেন, অবশ্য তার অর্দ্ধেকের বেশী শক্তি এখানে খোয়া গেল।

এদিকে স্নাইলার ফোর্ট স্ট্যানউইক্স দুর্গটির মারাত্মক সঙ্কট উপলব্ধি ক'রে একটি সাহায্যকারী অভিযাত্রী বাহিনীর প্রেরণকল্পে স্বেচ্ছাসেবকের জন্ম আবেদন করলেন। স্নাইলারের ষ্টাফের অনেকেই এভাবে অন্তদিকে শক্তি সম্মিলন করা অবিজ্ঞজনোচিত মনে ক'রলেন এবং যখন দেখা গেল কোন ব্রিগেডিয়ার জেনারেলই স্বেচ্ছাসেবকদের নেতৃত্ব গ্রহণে সম্মত হ'লেন না, সাহসী মেজর জেনারেল বেনেডিক্ট আর্নল্ড এ কাজের ভার নেবার জন্ত এগিয়ে এলেন। এই উষ্ণ মস্তিষ্ক ও অপূর্ব স্বতঃস্ফূর্ত চেতনাবিশিষ্ট লোকটি কর্ণেল গেনসভুর্টকে সাহায্য করবার জন্ত এক সহস্র স্বেচ্ছাসেবকের একটি বাহিনী নিয়ে ঐ দুর্গাভিমুখে অগ্রসর হ'লেন। সম্পূর্ণ একটা ভাঙতা দিয়ে অবরোধকারী রেড-ইণ্ডিয়ান সৈন্যদের ভয় পাইয়ে দেওয়া হ'ল এবং ফলে ব্রিটিশ পক্ষ স্ট্যানউইক্স দুর্গে অবরোধ পরিত্যাগ ক'রে পুনরায় অন্ডয়েগোতে ফিরে গেল।

এ সময় একদিকে যখন বারগোয়েন তাঁর আক্রমণকারী শক্তির একটি বাহ্য হারাতে চলেছিলেন, সে সময় তাঁর দ্বিতীয় বাহ্যটি ছিন্ন হ'য়ে গিয়েছিল। এ সময় তাঁর রসদ সরবরাহের সমস্যা প্রচণ্ড হ'য়ে উঠেছিল। স্তবরাং তিনি

লে: কর্ণেল বমের নেতৃত্বে ৭ শত সৈন্তের একটি বাহিনীকে দেশভক্তদের বেনিংটনস্থিত সামরিক রসদাগারটি দখল ক'রবার জন্ত পাঠিয়ে দিলেন। কর্ণেল বমকে বাধা দিলেন জেনারেল জন স্টার্ক (১৭২৮-১৮২২) এবং কমবেলী ২৬ শত অনভিজ্ঞ লোক। এরা সবাই অবশ্য দেশভক্তদের গণবাহিনীতে ভর্তি হয়েছিল। এই বুদ্ধে বম নিজে এমন সামাজ্যিকভাবে আহত হন যে, শেষ পর্যন্ত তাতেই তাঁর জীবন-প্রদীপ নির্বাপিত হয়। তাছাড়া, তাঁর প্রায় সমগ্র বাহিনীটি নিহত বা বন্দী হয়। কর্ণেল বমের সাহায্যার্থে এসেছিলেন কর্ণেল ব্রেম্যান, কিন্তু অত্যধিক বিলম্ব হবার দরুন তিনি সাহায্য ত দিতে পারলেনই , পরন্তু সেঠ ওয়ার্ণারের নেতৃত্বে ম্যাসাচুসেটসের কমবেলী ৪ শত অভিজ্ঞ সৈন্তের সহযোগিতায় জেনারেল স্টার্ক তাঁর বাহিনীকে খণ্ড-বিখণ্ড ক'রে ফেললেন। স্মৃতিরাং বাধ্য হ'য়ে ব্রেম্যান আবার বারগোয়েনের কাছে ফিরে গেলেন।

বারগোয়েনের সামরিক অবস্থা ক্রমশঃ সঙ্কটজনক হ'য়ে উঠলেও, ব্রিটিশ সেনাপতি অ্যালব্যানির উপরই চাপ দেবার সিদ্ধান্ত ক'রলেন। কারণ তাতে নিউ ইয়র্ক রণাঙ্গনের ক্লিণ্টনের বাহিনীর সঙ্গে সংযোগ স্থাপন করা সম্ভব হবে, আর এই জিনিষটির প্রয়োজনই তাঁর কাছে অপরিসীম হ'য়ে উঠেছিল। ফলে তিনি যখন দক্ষিণ অভিমুখে অগ্রসর হলেন, তখন তাঁর পশ্চাদভাগ ছিন্ন হ'য়ে গেল। জন ব্রাউন এবং সেঠ ওয়ার্ণার দখল ক'রলেন মাউন্ট ইণ্ডিপেন্ডেন্স এবং ইথান অ্যালেন নিয়ে নিলেন মাউন্ট ডিফায়েন্স।

তবু কিন্তু দক্ষিণ থেকে কোন সংবাদই পাওয়া গেল না। ৩রা অক্টোবর তারিখে জেনারেল ক্লিণ্টন নিউ ইয়র্ক সহরস্থিত ব্রিটিশ সৈন্তদের নিয়ে হাডসন নদীর উৎস অভিমুখে অগ্রসর হ'লেন এবং ক্লিণ্টন ও মণ্টগোমারি নামক দু'র্গ ইটি অধিকার ক'রে ব্রিটিশ নৌ-বহরকে একেবারে ঈসোপাশ (কিংসটন) পর্যন্ত পাঠিয়ে দিলেন। ব্রিটিশ সৈন্তগণ এই ঈসোপাশ নামক স্থানটি সম্পূর্ণ আচ্ছাদিত ক'রে ফেলল। কিন্তু ক্লিণ্টন অ্যালব্যানি পর্যন্ত অগ্রসর হওয়া

নিরাপদ মনে ক'রলেন না, সুতরাং আরও সৈন্ত সংগ্রহের নিমিত্ত তিনি নিউ ইয়র্ক সহরে প্রত্যাবর্তন ক'রলেন।

এদিকে হো ২৬শে সেপ্টেম্বর তারিখে উদ্দেশ্যহীনভাবেই আক্রমণ ক'রে ফিলাডেলফিয়া সহরটি দখল ক'রে নেন। ওয়াশিংটন জার্মানগাটাইনে যে পাণ্টা আক্রমণ ক'রেছিলেন ৪ঠা অক্টোবর তারিখে তিনি তা পরাস্ত করেন এবং নভেম্বরের শেষভাগের মধ্যে উত্তরে ফিলাডেলফিয়া থেকে প্রায় সমগ্র ডেলাওয়ার ব্রিটিশ নৌ-বহরের জাহাজগুলির পক্ষে নির্ব্বল হ'য়ে যায়। একপাশে অবশ্য সত্য হো যত সত্বর কার্য্য সমাধা করবেন ভেবেছিলেন, ওয়াশিংটনের তীব্র প্রতিরোধে তত সত্বর তা ক'রতে পারলেন না এবং বারগোয়েনের জন্ত সৈন্ত ছেড়ে দেওয়াও তাঁর পক্ষে সম্ভব হয়নি।

বারগোয়েন এবার আলব্যানি অভিমুখে অগ্রসর হ'তে থাকলেন। হাডসন নদী পেরিয়ে তিনি পশ্চিম তীরে উপনীত হলেন এবং বেমিস্ হাইটস্ (পাহাড়) জেনারেল গেটস্ পরিখাবেষ্টিত হ'য়ে যে স্মৃদূত ব্যূহ রচনা ক'রে ব'সেছিলেন, সেখানে আক্রমণ ক'রলেন। গেটস্ যে অতিরিক্ত সৈন্য পেলে তাতে তাঁর বাহিনীর মোট সৈন্তসংখ্যা ৭ হাজার ছাড়িয়ে গিয়েছিল। এদের অধিকাংশই ছিল মহাদেশীয় বাহিনীর (কংগ্রেস কর্তৃক সবগুণে উপনিবেশের জন্য গঠিত সৈন্তবাহিনী) লোক। এছাড়া গণবাহিনী লোকেরা প্রতিদিন যোগ দিয়ে দল ভারী করছিল। ১৯শে সেপ্টেম্বর তারিখে বারগোয়েন আমেরিকানদের বাঁদিকের উঁচু জমিটি দখল ক'রে নেবার চেষ্টা ক'রলেন। কিন্তু তাঁর লক্ষ্যস্থানের সামান্য একটু আগে ফ্রীম্যানস্ ফোর্ট আর্গলন্ডের একটি বাহিনী তাঁকে থামিয়ে দেয়। আর্গলন্ড ফ্রেজারের বাঁক এবং বারগোয়েনের দক্ষিণে একটি দুর্বল জায়গা লক্ষ্য ক'রে এই ব্যবস্থা করে যদিও ব্রিটিশ পক্ষের মধ্যভাগটি পুরাদস্তুর শক্তিশালীই ছিল।

জে গেটস্-এর করায়ত্ত ছিল, কিন্তু তিনি আক্রমণ না চালায় সিদ্ধান্ত ক'রলেন। ৭ই অক্টোবর তারিখে বারগোয়েন সদলবলে ট্যাক

দিতে বেরিয়ে সাহস করে নিজের সীমানা ছাড়িয়ে আমেরিকান পক্ষের দিকে অগ্রসর হলেন। সঙ্গে সঙ্গে গেটস্ পাণ্টা অভিযান ক'রলেন এবং বেনেডিক্ট আর্গল্ড সেদিন কোন বাহিনীর ক্ষেত্র না ক'রলেও রম্যানের দুর্গের উপর এক ভীষণ আঘাত হানলেন। এই আঘাতের ফলে ব্রিটিশ পক্ষ বেমিস্ হাইটস্‌এ পুনরায় নিষ্কিণ্ণ হ'ল। বারগোয়েন এখন তাঁর সন্তসংখ্যার তিনগুণ সৈন্যসংখ্যা বিশিষ্ট আমেরিকান বাহিনী কর্তৃক সম্পূর্ণ পরিবেষ্টিত হ'য়ে পড়ায় আত্মসমর্পণে বাধ্য হলেন। এই সময় বারগোয়েন এবং গেটসের মধ্যে 'স্মারাতোগা কনভেনশন্' বা স্মারাতোগা চুক্তি সাক্ষরিত হয়। এই চুক্তি অনুসারে ব্রিটিশ অভিযাত্রী বাহিনীর অবশিষ্ট ৫,৭০০ শত সৈন্য অস্ত্রত্যাগে বাধ্য হয়। স্থির হয় যে তাদের মার্চ করিয়ে বস্টনে নিয়ে যতে হবে, তারপর সেখান থেকে জাহাজযোগে ইংল্যান্ডে পাঠিয়ে দিতে হবে এবং অঙ্গীকার করা হ'ল যে আমেরিকায় আর কোনদিনই যুদ্ধের জ্ঞাত তাদের নিয়োগ করা হবেনা। যাহোক গেটস্ এই চুক্তিতে ব্রিটিশ পক্ষের আত্মসমর্পণের জ্ঞাত অত্যন্ত নরম সর্ব মঞ্জুর করায় কংগ্রেস বিস্মিত হ'য়ে যান এবং ব্রিটিশ পক্ষই এই চুক্তিটি ঠিক ঠিক মত পালন করেননি, এই অভ্যুত্থান দেখিয়ে চুক্তিতে উল্লিখিত আমেরিকার দায়িত্বগুলি পালন না করার দাবী করলেন।

ইংল্যান্ডে স্মারাতোগা চুক্তির প্রভাব

স্মারাতোগা চুক্তির ফলে সমগ্র জগতেই সে সময় প্রতিক্রিয়া দেখা গিয়েছিল। ইংল্যান্ডে এর ফলে প্রধানমন্ত্রী লর্ড নর্থ পদত্যাগের অভ্যুত্থান অনুপ্রেরণা ক'রে বসলেন, কিন্তু রাজা তৃতীয় জর্জ তাঁর বহুকালের শত্রু লর্ড চ্যাথামের হাতে সরকার পরিচালনার দায়িত্ব অর্পণে সম্মত না থাকায় প্রধানমন্ত্রীর এই অনুপ্রেরণা সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য ক'রলেন। বিভিন্ন খাতে অর্থ জরুরী জ্ঞাত লর্ড নর্থ রাজার নিকট বিশেষভাবে খণী থাকায় নিতান্ত অনিচ্ছা সত্ত্বেও এবং নিজের অযোগ্যতা সম্পর্কে সবিশেষ অবহিত থেকেও প্রধান-

মন্ত্রীর কাজ চালিয়ে যেতে সক্ষম হ'লেন। এদিকে ফ্রান্সের সঙ্গে যুদ্ধ আসন্ন। ক্রমবর্ধমান দেশপ্রেমের খাতিরে বিরোধী পক্ষ সরকারের পতন ঘটানোর বিরত থাকল। রাজা তাঁর ব্যক্তিগত প্রভাব প্রদর্শন ক'রেছিলেন সত্য, কিন্তু দেশের সর্বোত্তম স্বার্থ সম্পর্কে তিনি যে অন্ধ এবং স্বার্থপরতাই যে তাঁর চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য, এ জিনিষটিও তাঁর আচরণে ফুটে উঠেছিল। লেখি এই ঘটনাকে “রাজা তৃতীয় জর্জের সমগ্র রাজত্বকালের সর্বাপেক্ষা অধিক অপরাধমূলক” আখ্যা দিয়েছিলেন এবং ব'লেছিলেন যে, যে সকল কার্যের ফলে রাজা প্রথম চার্লসের ফাঁসী হ'য়েছিল, তার যে কোন একটি কার্যের সঙ্গে রাজা তৃতীয় জর্জের কার্যটি সমানভাবে তুলনীয় এবং সমান দোষাবহ।”

আরাতোগায় আমেরিকানদের বিজয়লাভে ব্রিটিশ রণনীতিতে গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধিত হ'ল। জেনারেল হো-র পরিবর্তে ব্রিটিশ বাহিনীর সর্বাধিনায়ক নিযুক্ত হ'লেন জেনারেল ক্রিটন। ব্রিটিশ সরকার সিদ্ধান্ত ক'রলেন যে, এখন থেকে আমেরিকার যুদ্ধে মুখ্যতঃ একটি নৌ-যুদ্ধ এবং ফ্রান্সের সঙ্গে যুদ্ধ অপেক্ষা এতে কম গুরুত্ব আরোপ করা হবে। প্রয়োজ্য হ'লে ফিলাডেলফিয়া ছেড়ে দিতে হবে (এ সময়টা ছিল ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাস) এবং দক্ষিণাঞ্চলে রাজতন্ত্রের প্রাবল্য থাকায় সেখানে একটা অভ্যন্তরীণ গুরু ক'রতে হবে।

ইত্যবসরে, থাস ব্রিটেনে আমেরিকার সঙ্গে শান্তি স্থাপনের একটি মনোভাব মধ্যে ক্রমশঃ প্রবল হ'য়ে উঠছিল। প্রাচীনপন্থী হুইগগণ আমেরিকার সঙ্গে যুদ্ধের অবসান ঘটাবার দাবী জানিয়ে ব'ললেন যে, আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকার ক'রে নেওয়া হোক এবং “তার সঙ্গে এক স্থায়ী যৌথরাষ্ট্রীয় মিত্রতামূলক সন্ধি স্থাপিত হোক।” ব্রিটিশ সাম্রাজ্য এভাবে অচিরেই ভেঙ্গে যাবে, এই চিন্তা লর্ড চ্যাথামের পক্ষে দুর্বল হ'য়ে উঠেছিল এবং লর্ড সভা থেকে তাঁকে মুমূর্ষু অবস্থায় বাইরে নিয়ে যাওয়া হয়। কি

বৈরোধীপক্ষের সমালোচনার জবাব দেবার জন্ত এবং ফ্রান্সের সঙ্গে আমেরিকার মৈত্রী চুক্তি অনুমোদিত হ'তে পারে, এই আশঙ্কা ক'রে লর্ড নর্থ আমেরিকায় কার্লাইলের নেতৃত্বে গঠিত একটি শান্তি কমিশন পাঠালেন। কার্লাইল কমিশনকে আমেরিকার কংগ্রেসের সঙ্গে আপোষ-আলোচনা করার দপিকার দিয়ে বলা হ'য়েছিল যে, প্রয়োজন হ'লে ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে আরম্ভ হ'রে যে সকল আইন পাশ করা হ'য়েছে তার সব কয়টিই সাময়িকভাবে বাতিল ক'রে দেওয়ার সর্বোচ্চ কমিশন সম্মত হ'তে পারবেন। কিন্তু কংগ্রেস আমেরিকা থেকে ব্রিটিশ সৈন্য অপসারণ এবং আমেরিকার পূর্ণ স্বাধীনতা— এই দুটি বিষয় ব্যতীত অপর কোন কিছুতেই শান্তি কমিশনের সঙ্গে কোনরূপ আপোষ-আলোচনা ক'রতে অস্বীকৃত হ'লেন। কমিশন কতিপয় কংগ্রেস দপ্তকে উৎকোচ দিয়ে বশীভূত করার এবং কংগ্রেসের মাথার উপর দিয়ে ডঙ্কিয়ে আমেরিকাবাসী জনসাধারণের নিকট আবেদন করার চেষ্টায় ব্যর্থ হলেন এবং সম্পূর্ণ বিফলমনোরথ হ'য়ে ইংল্যাণ্ডে প্রত্যাবর্তন করলেন।

ফ্রান্সের সঙ্গে মিত্রতা

ভারোটোগায় জয়লাভের অব্যবহিত পরেই আমেরিকার পক্ষে যুদ্ধে বতীর্ণ হয় ফ্রান্স। ফলে আমেরিকার বিপ্লবের মোড় ঘুরে গেল। ব্রিটেন ও আমেরিকার মধ্যে সত্ত্বর্ষের শুরু থেকেই ফ্রান্স বেসরকারীভাবে আমেরিকানদের অন্ত-শত্রু এবং অর্থ দুই-ই দিয়ে আসছিল। পাছে আমেরিকা ব্রিটেনের সঙ্গে কোনরকম সন্ধি ক'রে ফেলে এই আশঙ্কায় সে এবার তাড়াতাড়ি মৈত্রী চুক্তির জন্ত এগিয়ে এল। বস্তুতপক্ষে ফ্রান্সের সঙ্গে আমেরিকার এই মিত্রতা স্থাপনের ব্যাপারটি ছিল বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিনের ব্যক্তিগত এক বরাট সাফল্য। তিনি সে সময় ফ্রান্সে আমেরিকার কমিশনার অর্থ্যাং

নিযুক্ত হয়েছিলেন। বুদ্ধি, প্রতিভা এবং অপরকে মুগ্ধ করার অপূর্ণ ক্ষমতার বলে তিনি ফরাসী রাজার দরবার এবং সমগ্র দেশের অন্তর্গত উদার তাবলদ্বী ব্যক্তিদের সম্পূর্ণ জয় ক'রে ফেলেছিলেন

স্পেন ব্রিটেনের বিরুদ্ধে ত্রিপক্ষীয় চুক্তিতে আবদ্ধ হ'তে অস্বীকার ক'রলে এবং যথার্থই আমেরিকার স্বাধীনতার বিরোধিতা ক'রলেও, সে শেষ পর্যন্ত ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের মিত্র হিসাবে যুদ্ধে যোগ দেয়। অবশ্য যুক্তরাষ্ট্রের স্বাধীনতা অর্জিত না হওয়া পর্যন্ত যুদ্ধ চালিয়ে যাওয়ার জন্য ফ্রান্স যেকোন প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল, স্পেন তদ্রূপ কোন প্রতিশ্রুতি দিল না। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া, ডেনমার্ক ও সুইডেনের মধ্যে এক চুক্তির বলে “সশস্ত্র নিরপেক্ষ সজ্জা” (লীগ অব আর্ম্‌ড্‌ নিউট্রালিটি) গঠিত হয়। এর উদ্দেশ্য ছিল নিরপেক্ষ দেশ হিসাবে বাণিজ্যিক স্বার্থ রক্ষা করা। ফ্রান্স এবং স্পেনকে অবর করার জন্য ব্রিটেনের প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে এভাবে যে আঘাত হানা হ'ল, পরবর্তী দু'বছরে নেদারল্যান্ড (হল্যান্ড), প্রাশিয়া, পর্তুগাল, অস্ট্রিয়া এবং উত্তর সিসিলী নিয়ে গঠিত রাজ্যটি যোগদানের উপর সে আঘাত আরও জোরদার হ'য়ে উঠল। ব্রিটেন শেষ পর্যন্ত যুক্তরাষ্ট্র এবং পশ্চিম ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের সেন্ট ইউজিয়াস নামক ওলন্দাজ-অধিকৃত দ্বীপটির মধ্যে বাণিজ্য বন্ধ করতে সমর্থ হ'লেও সশস্ত্র নিরপেক্ষ সজ্জাটি মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে ব্রিটিশ নৌ-বাহিনীর তরফ থেকে যে কোন ব্যবস্থা অবলম্বনেরই অন্তরায় হ'য়ে দাঁড়িয়েছিল। ব্রিটেন শেষ পর্যন্ত নেদারল্যান্ডের বিরুদ্ধেই যুদ্ধে অবতীর্ণ হ'য়েছিল।

আমেরিকায় স্মারাটোগা চুক্তির ফলাফল

স্মারাটোগায় জয়লাভের পর মার্কিন দেশভক্তদের মধ্যে যে আনন্দোচ্ছ্বাস দেখা গিয়েছিল তার অত্যল্পকাল পরেই এলো ভেদ-বিভেদ, মূদ্রাস্ফীতি এবং ক্রমশঃ মনোবলের অধঃপতন। কংগ্রেসের মধ্যে কেউ কেউ ফিলাদেলফিয়ায় পতনের জন্য ওয়াশিংটনের ঘাড়ে দোষ চাপাবার চেষ্টা ক'রছিলেন এবং তাঁরা জেনারেল গেটসের বিপুল বিজয়লাভের তুলনায় ওয়াশিংটনের রণকৌশলকে একেবারে নগণ্য ব'লে প্রমাণ করার চেষ্টা পর্যন্ত করেছিলেন। ডাঃ বেঞ্জামিন রাশ্‌সে সময় কংগ্রেসের সদস্য না থাকলেও প্রস্তাব ক'রে বসলেন যে ওয়াশিংটনের পরিবর্তে জেনারেল গেটসকেই প্রধান সেনাপতি করা হোক

ফরাসী সেনাবাহিনীর প্রাক্তন আইরিশ কর্ণেল জেনারেল টমাস কনওয়ে (১৭৩৫-
আল্ফমানিক ১৮০০) অত্যন্ত অবিবেচকের মত গেটসের নিকট লিখিত এক
পত্রে আভাসে লিখলেন যে, গেটস্ শীঘ্রই ওয়াশিংটনকে ছাড়িয়ে যাবেন ব'লে
তিনি আশা করছেন। অবশ্য এই মার্কিং সেনাপতিটি কংগ্রেসে ওয়াশিংটন-
বিরোধী উপদলটির ঘনিষ্ঠ সংস্পর্শে ছিলেন বলে প্রমাণ পাওয়া যায়নি। যাই
হোক, সেনাবাহিনীর উপর ওয়াশিংটনের প্রচণ্ড প্রভাবের কথা জেনারেল
গেটসের বিশেষভাবে জানা থাকায় তিনি এই আন্দোলনের সঙ্গে কোন-
প্রকারেই জড়িত থাকতে চাননি। ফলে এই তথাকথিত “কনওয়ে ক্যাবাল”
বা কনওয়ের কুচক্রটি অক্ষুরেই বিনষ্ট হয়। ১৭৭৮-৭৯ খ্রীষ্টাব্দে শীতকালের
সেই কঠোর দুঃখ-কষ্টের দিনগুলিতে ভ্যালি ফোর্ডস নামক জায়গায় আমেরিকার
সৈন্যগণ শীতে, অনাহারে, ব্যাধিতে এবং অসামরিক বে-বন্দোবস্তের ফলে
যে অসহনীয় কষ্ট ভোগ ক'রছিল, তাতে জর্জ ওয়াশিংটন ছাড়া অন্য
কেউ মার্কিং সেনাবাহিনীর মনোবল অক্ষুণ্ণ রাখতে পারতেন কি না খুবই
সন্দেহের বিষয়।

বস্তুতঃ স্ত্রারাটোগার জয়লাভের পরবর্তী কালে দেশভক্তদের মনোবল
একেবারেই ভেঙ্গে গেছিল। ১৭৮০-৮১ খ্রীষ্টাব্দে নিদারুণ খাদ্যাভাব এবং মাইনে
বাকী পড়ার বিরুদ্ধে সৈন্যদের মধ্যে তীব্র অসন্তোষ ধুমায়িত হ'তে থাকে।
ফলে এই সময়ের মধ্যে পরপর কতকগুলি বিদ্রোহ সংগঠিত হয়। বিদ্রোহীদের
সম্পূর্ণরূপে দমন ক'রবার পূর্বে তাদের কতিপয় পাণ্ডাকে ফাঁসী দেওয়া হয়।
কিন্তু সবচাইতে শোচনীয় আঘাত এল এককালের বীর বেনেডিক্ট আর্নল্ডের
নিকট থেকে। প্রকাশ হ'য়ে পড়ল যে, বিশ্বাসঘাতক বেনেডিক্ট আর্নল্ড ওয়েস্ট
পয়েন্টকে ব্রিটেনের হাতে তুলে দেবার ব্যবস্থাটি প্রায় সম্পূর্ণ করে ফেলেছিলেন।
সংগ্রামের অপর দিক : নৌযুদ্ধ

যুদ্ধের প্রথম দিকেই ব্রিটিশরা উপনিবেশগুলির বিরুদ্ধে এক কঠোর
নৌ-অবরোধ যদি চালু করতেন, তা হ'লে হয়তো এই অবরোধই ব্রিটেন বনাম

আমেরিকার এই যুদ্ধের চূড়ান্ত নির্ণায়ক হ'তে পারত। কারণ, মার্কিং কংগ্রেস এসেক হপকিন্স-এর নেতৃত্বে যে ক্ষুদ্র নৌ-স্কোয়াড্রনটি প্রথমে গঠন ক'রেছিল তা নিতান্তই শক্তিশীল ছিল। ব্রিটিশ অবরোধ ভেদ করে এই স্কোয়াড্রনের কোন জাহাজ, যখনই উপকূল ছেড়ে সমুদ্রে নিষ্ক্রান্ত হ'তে পারত একমাত্র তখনই এরা ছোটখাট নৌ-যুদ্ধে ব্যাপৃত হ'তে পারত, নৌ-বহর হিসাবে কাজ করার ক্ষমতা এদের তখন ছিল না। কিন্তু ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর আর সে অবস্থা রইল না। ব্যক্তিগত মালিকানায় পরিচালিত সশস্ত্র মার্কিং জাহাজগুলির কমবেশী ১০ হাজার লোক এবার সজ্জবদ্ধ হ'য়ে নৌ-যুদ্ধ শুরু করল। এসময় শক্তিশালী ফরাসী নৌ-বহর তাদের সঙ্গে যোগ দিল। এইবার মার্কিং জাহাজ-গুলি ব্রিটিশ জাহাজগুলির বিরুদ্ধে আক্রমণ চালাবার জন্য প্রকাশে তটভাগের ফরাসী অধিকৃত স্থানগুলিও ব্যবহার ক'রতে লাগল। ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে এপ্রিল তারিখে জন পল জোনস্ নামে জনৈক স্কটিশ নাবিক আমেরিকার আদর্শের প্রতি অনুরক্ত হ'য়ে ইংল্যান্ডের হোয়াইট হ্যাভেনে গিয়ে অবতরণ করে এবং সেখানকার দুর্গটির কামানগুলিকে একেজো ক'রে দেয় এবং নোঙর-করা একখানি ব্রিটিশ জাহাজে আগুন ধরিয়ে দেয়। ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দে জোনস্ পুনরায় কেরী উপকূলে টহল দিতে থাকে এবং বাল্টিক উপসাগর থেকে আগত একটি ব্রিটিশ বাণিজ্য নৌ-বহরকে বাধা দেয়। যুদ্ধের যখন সমাপ্তি ঘটে তখন মার্কিং বেসরকারী নৌ-বহর কমবেশী ৬ শতখানা জাহাজ দখল করেছিল বলে হিসাব পাওয়া যায়। মালসমেত এদের মূল্য ছিল মোট ১ কোটি ৮০ লক্ষ ডলারেরও অধিক। মার্কিং নৌ-বাহিনী শত্রুপক্ষের ১৯৬ খানা জাহাজ দখল করে অথবা ধ্বংস করে। এর মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বোধ হয় ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে জোনস্ কর্তৃক “সেরাপিস” নামক জাহাজখানা এবং ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে কাপ্তান জন বেরী কর্তৃক “মার্স” ও “মিনার্ভা” নামক জাহাজ দুখানি দখল করার ঘটনা।

ইংল্যাণ্ড সে সময় আক্রমণ প্রত্যাসন্ন মনে ক'রে শঙ্কিত হ'য়ে উঠেছিল, কিন্তু একান্ত নগণ্য সমরোপকরণ এবং বহুধা বিভক্ত দুর্বল নেতৃত্বের ফলে সে সময় এতবড় সাহসিক আঘাত হানবার মত সামর্থ্য ফ্রান্সের ছিল না। এর পরিবর্তে ফরাসীরা কোমতে ডু-এস্তাইন্-এর নেতৃত্বে নিউপোর্টস্থিত একটি ব্রিটিশ সৈন্যবাসের বিরুদ্ধে আমেরিকানদের সঙ্গে সংযুক্তভাবে যুদ্ধ ক'রতে এগিয়ে এল। কোমতে যখন ফিলাডেলফিয়া পৌঁছান, জলপথে ফিলাডেলফিয়া ত্যাগকারী ব্রিটিশ বাহিনীর গতিরোধ করার আর সময় ছিল না। যাই হোক, নিউপোর্টে অ্যাডমিরাল হো এবং ফরাসী নৌবহরের মধ্যে জয়-পরাজয় সূচক কোন যুদ্ধ হ'তে পারেনি, কারণ এক ভয়াবহ ঝটিকা উভয় পক্ষকেই ছত্রভঙ্গ ক'রে দেয়। এ সময় জেনারেল জন স্ম্যালিভ্যানের (১৭৪০-১৭৯৫) নেতৃত্বাধীন আমেরিকান স্থলবাহিনীটিও হটে আসতে বাধ্য হয়। প্রকৃত প্রস্তাবে, কর্ণওয়ালিসের আত্মসমর্পণের পরে ছাড়া ব্রিটিশ নৌ-বাহিনী আর যুদ্ধের উত্তোগ আয়োজন আয়ত্তে আনতে পারেনি। ওয়েস্ট ইণ্ডিজের সেন্টসের যুদ্ধে অ্যাডমিরাল জর্জ রডনীর জয়লাভ এবং জিভ্রাল্টারের উপর এক হামলা সাফল্যের সঙ্গে প্রতিরোধ করার পরই ব্রিটিশরা মনোবল ফিরে পান।

দক্ষিণাঞ্চলে অভিযান

জেনারেল ক্রিষ্টন তাঁর সেনাবাহিনীর কিয়দংশ জলপথে এবং কিয়দংশ স্থলপথে ফিলাডেলফিয়া থেকে অপসারণের ব্যবস্থা ক'রতে পেরেছিলেন এবং নিউ জার্সির মধ্য দিয়ে নিউ ইয়র্কে সরে আসবার সময় প্রধানতঃ জেনারেল চার্লস লী'র ভীষণত্মক অথবা নিবুদ্ধিতার জ্ঞান মনমাথে ওয়াশিংটনকেও জব্দ রাখতে পেরেছিলেন। ফলে এখন থেকে যুদ্ধের সরগরমটা পড়ল গিয়ে দক্ষিণাঞ্চলের উপর। তবে এসময় ছোটখাট যে যুদ্ধটি হ'য়েছিল শান্তির সন্ধি রচনার সময় তার সর্ভাবলী নির্ধারণে সেই যুদ্ধটির প্রচণ্ড প্রভাব পড়েছিল। এই যুদ্ধটি ঘটেছিল ওল্ড নর্থওয়েস্ট নামক অঞ্চলে। ১৭৭৮ এবং ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দে

ভার্জিনিয়া রাজ্যের পক্ষ থেকে নিযুক্ত হ'য়ে জর্জ রজার্স ব্রাঙ্ক (১৭৫২-১৮১৮) ঐ অঞ্চলের সবগুলি ব্রিটিশ দুর্গ অধিকার ক'রে ফেলেন।

১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে ব্রিটিশপক্ষের নিকট শ্রাভানার পতন ঘটে এবং অগাস্টার পতন ঘটে ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে। অবশ্য বিক্ষিপ্তভাবে অল্পকিছু কয়েকটি যুদ্ধে একটি রাজভক্তবাহিনী ফেব্রুয়ারী মাসে কর্ণেল এণ্ড্রু পিকেন্স-এর (১৭৩৯-১৮১৭) নিকট পরাজিত হয় এবং এপ্রিল মাসে উত্তর ক্যারোলাইনা ও ভার্জিনিয়ার সৈন্যদল সাফল্যের সঙ্গে টেনেসীর অন্তর্গত চিকামোগা রেড-ইণ্ডিয়ানদের পল্লীগুলিতে সাফল্যের সঙ্গে হামলা চালায়। জ-এস্তাইন এবং জেনারেল লিঙ্কন সমুদ্রপথে ও স্থলপথে একযোগে শ্রাভানার উপর পাণ্টা আক্রমণ করেন, কিন্তু সে আক্রমণ শোচনীয়ভাবে ব্যর্থ হয় এবং এই সংযুক্ত শক্তির মারাত্মক ক্ষতি হয়। ফলে যুদ্ধে সুবিধা-সুযোগ আর একবার ব্রিটিশের হাতে চলে যায়। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে জেনারেল ক্লিটন চার্লসটন-স্থিত ৫৪ শত সৈন্য সমন্বিত আমেরিকান সৈন্যবাসটি অধিকার করেন।

ক্লিটন মনে ক'রলেন, দক্ষিণ ক্যারোলাইনায় এবার পুনরায় সম্রাটের অধিকার প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে। সুতরাং তিনি কর্ণওয়ালিসের হেফাজতে ৮০০০ সৈন্যের একটি বাহিনী রেখে বললেন, তিনি যেন দক্ষিণ ক্যারোলাইনা রক্ষা করেন এবং সম্ভব হ'লে দক্ষিণে ব্রিটিশ অধিকার বিস্তৃত করেন। এদিকে পিকেন্স, ফ্রান্সিস মেরিয়ন (আনুমানিক ১৭৩২-১৭৯৫) এবং টমাস সামটারের (১৭৩৪-১৮৩২) নেতৃত্বে দলে দলে গেরিলা ফোঁজ ব্রিটিশ বাহিনীকে এমন উত্কণ্ট ক'রে তুলল যে, তাদের পক্ষে আর শক্তি সংহত করা সম্ভব হ'লনা। এ সময় মহাদেশীয় বাহিনীর একদল সৈন্যকে ওয়াশিংটনের নেতৃত্ব থেকে সরিয়ে এনে কংগ্রেস একটি “সাদার্ন আর্মি” বা দক্ষিণ-বাহিনী গঠন ক'রলেন এবং তার নেতৃত্বভার অর্পণ ক'রলেন জেনারেল গেটসের উপর। কর্ণওয়ালিসের বিরুদ্ধে গেটস যুদ্ধার্থে অগ্রসর হ'লেন, কিন্তু আগষ্ট মাসে ক্যামডেনের যুদ্ধে

ভীষণভাবে পরাজিত হ'লেন। কর্ণওয়ালিস এখন মনে ক'রলেন যে, উত্তর ক্যারোলাইনা আক্রমণের পক্ষে সমস্ত বাধাই অপসারিত হ'য়ে গিয়েছে।

কিন্তু দক্ষিণাঞ্চলে ঐ ক্যামডেনেই হ'ল বিটিশ পক্ষের সর্বশেষ জয়লাভ। কারণ, এরপর থেকেই যুদ্ধের গতি ব্রিটিশের প্রতিকূল হ'য়ে উঠল। অক্টোবর মাসে কর্ণওয়ালিসের বামদিকে রক্ষাকার্যে রত একটি রাজভক্ত-বাহিনী উত্তর ও দক্ষিণ ক্যারোলাইনার মধ্যবর্তী 'কিংস্ মাউন্টেন' নামক পাহাড়ের উপরে আটকা পড়ার ফলে কর্ণওয়ালিস উত্তর ক্যারোলাইনা অভিযানের সঙ্কল্প পরিত্যাগ ক'রে দক্ষিণ ক্যারোলাইনায় পশ্চাদপসরণে বাধ্য হ'লেন।

১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে দক্ষিণাঞ্চলের প্রধান আমেরিকান বাহিনীর নেতৃত্ব দেওয়া হ'ল জেনারেল ন্যাথানিয়েল গ্রীণের (১৭৪২-১৭৮৬) হাতে। এতদিন পরে অবশেষে এলো স্বযোগ্য নেতৃত্ব। জেনারেল গ্রীণ নেতৃত্ব গ্রহণ ক'রেই জেনারেল ডেনিয়েল মরগ্যানকে (১৭৩৬-১৮০২) ৮ শত লোক দিয়ে পাঠালেন পশ্চিম দিকে অরিত আক্রমণের জন্তে এবং 'লাইট্ হর্স'-ছারি' লীকে (১৭৫৬-১৮১৮) নিযুক্ত ক'রলেন উইন্সবরো এবং চার্লস্টনের মধ্যবর্তী অঞ্চলে অবস্থিত কর্ণওয়ালিসের বাহিনীটির বিরুদ্ধে গেরিলা কার্যকলাপ চালাবার জন্ত। গ্রীণের এই চালে কর্ণওয়ালিস বাধ্য হ'য়ে পাণ্টা আক্রমণ করেন। কাউপেন্স নামক স্থানে মরগ্যান চার্লস্টনের আক্রমণ সামলালেন। যদিও চার্লস্টনের সৈন্যসংখ্যা মরগ্যানের তুলনায় বহুগুণ অধিক ছিল, তবু মরগ্যানের নিকট তিনি মারাত্মকভাবে পরাজিত হ'লেন। ক্রুদ্ধ ব্রিটিশ সেনাপতি কর্ণওয়ালিস এবার মরগ্যানের পশ্চাদ্ধাবন ক'রে গিল্ডফোর্ড কোর্টহাউসে এসে তাঁকে এবং জেনারেল গ্রীণকে ধরে ফেললেন। ব্রিটিশবাহিনী সেখানে রণক্ষেত্রে জয়লাভ ক'রলেও এমন ভয়ঙ্কর ক্ষতি বরণ ক'রে নিতে হ'ল যে, কর্ণওয়ালিস উইলমিংটনের সমুদ্রোপকূলে হটে যেতে বাধ্য হলেন। এরপর তিনি অগ্রসর হলেন উত্তর দিকে ভার্জিনিয়া অভিমুখে। সেখানে উপনীত হবার পর বিরাট একদল নতুন সৈন্য

এসে তাঁর সঙ্গে যোগ দিল, কিন্তু এই নতুন শক্তি নিয়েও ভার্জিনিয়ার অভ্যন্তরে তাঁর আক্রমণ যথেষ্ট ফলপ্রসূ হ'তে পারলনা। কারণ, সেখানে লাফায়েত এবং ফন স্ট্যুভেনের নেতৃত্বে যে কয়েকটি ক্ষুদ্র মার্কিন বাহিনী ব্রিটিশ সৈন্যদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করছিল, তাদের সঙ্গে এসে মিলিত হয়েছিল এণ্টনী ওয়েনের (১৭৪৫-১৭৯৬) বাহিনী। সুতরাং কর্ণওয়ালিসকে আবার সমুদ্রোপকূলের দিকেই ফিরে যেতে হ'ল যা'তে সেখানে কোন ঘা'টি তৈরী ক'রে জেনারেল ক্লিণ্টনের সঙ্গে তাঁর বোঁগা'যোগ রক্ষা সম্ভব হয়।

এদিকে জু গ্র্যাসির অধীনে ফরাসী অধিকৃত ওয়েষ্ট ইণ্ডিজের ফরাসী নৌ-বহরটিকে পরবর্তী অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি সময় পর্যন্ত চীসাপিক উপসাগর অঞ্চলে ব্যবহার করার জন্য 'পাওয়া যেতে পারে, এই খবর পেয়ে ওয়াশিংটন সিদ্ধান্ত ক'রলেন যে, তাঁর নিজের বাহিনী এবং রোশাষোর বাহিনীটি ভার্জিনিয়ার অভ্যন্তরে অভিযানের জন্য নিয়োগ ক'রবেন। তাঁরা যেন নিউ ইয়র্ক অভিমুখে অগ্রসর হ'চ্ছেন, এরূপ একটা ভাব দেখিয়ে উভয়ের সেনাবাহিনীই হাডসন নদী পার হলেন। অতঃপর তাঁরা ভান ক'রলেন যেন স্ট্যাটেন আইল্যান্ডই তাঁদের লক্ষ্যস্থল। তারপর চট ক'রে স'রে গিয়ে তাঁরা নিউ জার্সির ভিতর দিয়ে দক্ষিণ দিকে এগিয়ে চললেন। তাঁদের আসল গতি কোন্ দিকে, ক্লিণ্টন তা স্থির ক'রতে পারার আগেই ওয়াশিংটনের বাহিনীর অধিকাংশই ফিলাডেলফিয়া থেকে বহুদূরে পৌঁছে গিয়েছিল।

জু গ্র্যাসি ৩০শে আগস্ট তারিখে ইয়র্কটাউনের অদূরে পৌঁছে এক নৌ-অবরোধের ব্যবস্থা ক'রলেন এবং স্থলপথে অগ্রসর হ'য়ে যা'তে কর্ণওয়ালিসের বিরুদ্ধে লাফায়েতের বাহিনীর সঙ্গে মিলিত হ'তে পারেন তার জন্য আপন সেনাবাহিনীকে সেখানে নামিয়ে দিলেন। এসময় অ্যাডমিরাল গ্রেভসের অধীন নৌ-বহরটিকে একেবারে পরাজিত করা হয় এবং কর্ণওয়ালিসের দুর্ভাগ্যও পুরাপুরি নির্ণীত হ'য়ে যায়। ৯ হাজার আমেরিকান এবং ৭ হাজার ৮ শত ফরাসী সৈন্যের একটি মিলিত বাহিনী ইয়র্কটাউন অবরোধ করে। ফলে

১৭ই অক্টোবর ব্রিটিশ সেনাপতি কর্ণওয়ালিস তাঁর ৮ হাজার সৈন্যসহ আত্মসমর্পণ করেন।

অসামরিক রণাঙ্গনের সংগ্রাম

১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে জেমস্ ওয়ারেনের নিকট লিখিত এক পত্রে জন অ্যাডামস্ একটি বিজ্ঞজনোচিত মন্তব্য করেন। তিনি লিখেছিলেন যে, “সম্মিলিত উপনিবেশগুলির মত বিরাট অথচ জটিল একটি রাষ্ট্রবস্তুর ব্যবস্থাপনা রীতিমত দুঃসাধ্য। এর জ্ঞান প্রয়োজন মোজেসের মত হৈর্য্য, জবের মত ধৈর্য্য এবং ডেভিডের শৌর্য্যের সঙ্গে সলোমনের বিজ্ঞতা।” বাইবেলে উল্লিখিত প্রাচীনকালের এই সকল মনীষী যদি তদানীন্তন কংগ্রেসের বিভিন্ন কমিটির সদস্য হ’তেন, তা হ’লে তাঁরা উপলব্ধি ক’রতে পারতেন, একদিকে একান্ত দুর্বল কেন্দ্রীয় সরকার এবং অপরদিকে সম্পূর্ণ স্বাধীন ও সার্বভৌম ১৩টি রাষ্ট্রের মধ্যে যুদ্ধ পরিচালনার ক্ষেত্রে সংযোগ রক্ষা করা কত কঠিন কাজ।

কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষে (ফেডারেল গভর্নমেন্ট) যথাযোগ্য দক্ষতার সঙ্গে যুদ্ধ পরিচালনা করার কাজটি নানাভাবেই বিঘ্নিত হ’য়েছিল। সর্বপ্রধান বিষয় ছিল, অঙ্গরাষ্ট্রগুলির পক্ষ হ’তে তাদের স্বয়ং সার্বভৌম অধিকার বিন্দুমাত্রও ক্ষুণ্ণ ক’রতে অস্বীকৃতি। সে সময় কংগ্রেসকে মনে করা হ’ত কেবলমাত্র সর্বোচ্চ “পর্যবেক্ষণকারী শক্তি।” কনটিকাট নিজেকে একটি প্রজাতন্ত্র ব’লেই মনে ক’রত, ভার্জিনিয়া ফ্রান্সের সঙ্গে অনুষ্ঠিত চুক্তিটি পৃথকভাবে অনুমোদন করে এবং অর্থ, অস্ত্র-শস্ত্র ও জাহাজ সংগ্রহের জ্ঞান ইউরোপে তাদের এজেন্ট (প্রতিনিধি) পাঠায়। এদিকে কংগ্রেসের ভেতরে এক-একটি অঙ্গরাজ্যের প্রতিনিধিদল গোষ্ঠীগতভাবে ভোট দিতে থাকে। ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে বেঞ্জামিন ফ্রাঙ্কলিন ইউনিয়ন প্রতিষ্ঠার যে পরিকল্পনা ক’রেছিলেন, সেই পরিকল্পনাটিতে আনুপাতিক হারে প্রতিনিধিদের গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব থাকায় তাঁর উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে ডিকিন্সনের সভাপতিত্বে গঠিত একটি কমিটি সংযুক্তরাষ্ট্র গঠন সম্পর্কে এক সংশোধিত পরিকল্পনা, পেশ

ক'রেছিলেন। এই পরিকল্পনাটির নাম ছিল “আর্টিকল্‌স্ অব্ কন্‌ফেডারেশন অ্যাণ্ড পারপেচুয়্যাল ইউনিয়ন” বা যৌথরাষ্ট্র এবং স্থায়ী সংহতির মূল বিধিসমূহ। এই পরিকল্পনায় প্রস্তাব করা হয়েছিল যে, প্রত্যেক অঙ্গরাজ্যের একটি ক'রে ভোট থাকবে এবং অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে সিদ্ধান্ত ক'রতে হ'লে সেই সিদ্ধান্তের অনুকূলে ন্যূনপক্ষে ৯টি ভোট থাকা চাই। ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে নভেম্বর মাসে এই বিধিগুলি (আর্টিকল্‌স্) গৃহীত হ'লেও ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের পূর্বে সম্পূর্ণভাবে অনুমোদিত হয়নি। যে সকল অঙ্গরাজ্য পশ্চিমাঞ্চলের জমিগুলির উপর অধিকার দাবী করেছিল তারা যদি যুক্তরাষ্ট্রের হাতে ঐ সকল জমি ছেড়ে না দেয় তা হ'লে মেরীল্যান্ড উক্ত প্রস্তাব চূড়ান্তভাবে অনুমোদন ক'রবে না, মেরীল্যান্ডের এই সঙ্কল্পের দরুণই উক্ত বিলম্ব ঘটে। ভার্জিনিয়া তার দাবী পরিত্যাগ করায় মেরীল্যান্ড উক্ত বিধিসমূহ অনুমোদন করে এবং তার পর থেকেই পুরাতন কংগ্রেস “দি ইউনাইটেড স্টেটস ইন কংগ্রেস এসেম্বলড” এই নতুন নামে কাজ ক'রতে থাকে।

যৌথরাষ্ট্রীয় বিধিসমূহের মধ্যে (আর্টিকল্‌স্ অব্ কন্‌ফেডারেশন) কোন শক্তিশালী শাসনপরিচালন বিভাগ বা করধ্য্য করার ক্ষমতাবিশিষ্ট অথবা কোন কার্য্যকরী কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা করার ব্যবস্থা না থাকায় কংগ্রেস কতকগুলি কমিটি মারফৎ যুদ্ধের কাজ পরিচালনা করতে বাধ্য হ'চ্ছিলেন। কিন্তু কমিটি মারফৎ কাজ করার এই পদ্ধতিটির কর্মক্ষমতাও সাম্প্রদায়িক ও আঞ্চলিক বিরোধ এবং ব্যক্তিগত অহঙ্কার ও অভিযানের ফলে বাহত হ'চ্ছিল। কংগ্রেস সদস্য জে এসম্পর্কে একবার লিখেছিলেন যে, “ঠিক ভ্যাটিক্যানের মত এই সরকারী ভবনেও (স্টেট-হাউস) সমান পরিমাণ চক্রান্ত ও দলাদলি রয়েছে কিন্তু বোর্ডিং-স্কুলের মতই এখানেও কোনরূপ গোপনতা নেই।”

কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে শুধু ধার্য্য করার যথেষ্ট ক্ষমতা না থাকায় যুদ্ধ পরিচালনার কাজে বিভিন্ন বিভাগের সংহতি সাধন ক্রমশই অধিকতর

বিস্তৃত হচ্ছিল। ফলে দেখা গেল, সমগ্র জাতিই যেন এক মারাত্মক মুদ্রাস্ফীতি ও গুরুত্বপূর্ণ দিকে এগিয়ে চলেছে। ফ্রান্স এবং স্পেন গোটা যুদ্ধের সময় জুড়ে সাহায্য ও ঋণ হিসাবে মোট প্রায় ৯০ লক্ষ ডলার দিলেও ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দের পর আমেরিকার অর্থব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়বার উপক্রম হয়েছিল। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকেই কংগ্রেস ২৫ কোটি ডলারেরও অধিক পরিমাণ কাগজী মুদ্রা (কন্টিনেন্টালস্), কোয়ার্টার মাস্টার সার্টিফিকেট এবং লোন অফিস্ সার্টিফিকেট চালু করেন। এছাড়া সৈন্যদের বকেয়া বেতন পরিশোধকল্পে আরো কিছু সার্টিফিকেট ইস্যু ক'রে সরকারী ঋণের পরিমাণ বৃদ্ধি ক'রলেন। এদিকে কংগ্রেসের প্রতিবাদ অগ্রাহ্য ক'রেই বিভিন্ন রাজ্যের পক্ষ থেকে আরও অতিরিক্ত ২০ কোটি ডলারের কাগজী মুদ্রা চালু করা হয়েছিল। ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে কন্টিনেন্টাল্ কারেন্সীতে প্রতি ৮টি কাগজী মুদ্রার বিনিময়ে একটি স্বর্ণ মুদ্রা পাওয়া যেত, কিন্তু ঐ বছরই শেষের দিকে এই বিনিময় হার আরও হ্রাস পেয়ে প্রতি ৪০টির পরিবর্তে একটিতে গিয়ে দাঁড়ায়। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দের মুদ্রাহিসাবে ছড়ির চলন সীমাবদ্ধ করার জন্য কংগ্রেস সিদ্ধান্ত ক'রলেন যে, অঙ্গরাজ্যগুলির নিকট কংগ্রেসের যে পাওনা আছে তা ঐ ছড়িগুলি ফেরৎ দিয়ে শোধ করা যাবে, কিন্তু ওদের চলতি দাম যা হবে তার চল্লিশ ভাগের একভাগ মাত্র ছড়ির মূল্য হবে। মুদ্রাস্ফট বাতে আরও খারাপের দিকে না যায় তজ্জন্য কংগ্রেস ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে রবার্ট মরিসকে (১৭৩৪-১৮০৬) সুপারিন্টেন্ডেন্ট অব্ ফাইন্যান্স বা অর্থপর্যবেক্ষক (আমেরিকার বর্তমান সেক্রেটারী অব্ ট্রাজারী বা অর্থসচিবের পদটির এইভাবেই উৎপত্তি হয়েছিল।—অনুবাদক) নিযুক্ত করেন। মরিস্ একটি 'জাতীয় ব্যাঙ্ক' (দি ব্যাঙ্ক অব্ নর্থ আমেরিকা) প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব করেন এবং উহার একটি সনদ প্রণয়নের পর ব্যাঙ্কটি গঠনও করেন, অঙ্গরাজ্যগুলির নিকট থেকে হুকুম জারী ক'রে আদায় করার অকেজো পদ্ধতি বরবাদ ক'রে দিয়ে তার পরিবর্তে সেনাবাহিনীকে

রসদাদি সরবরাহ করবার জন্ত ঠিকাপ্রথা চালু করেন এবং ক্রাসের নিকট থেকে যথাসময়ে আর্থিক সাহায্য লাভের ব্যবস্থা করেন। এর সঙ্গে ক্রাসের সমর্থনে নেদারল্যান্ড থেকে বিপুল পরিমাণ ঋণ সংগ্রহের ব্যবস্থা ক'রে মরিস্ বছরের শেষভাগেই দেশের মুদ্রাসঙ্কট দূর ক'রে অর্থনীতিকে ধাতুমুদ্রাভিত্তিক ক'রে তোলেন।

যুদ্ধের ব্যয়ভার হ্রাস করার উদ্দেশ্যে কেন্দ্রীয় সরকার এবং অঙ্গরাজ্যগুলির সরকার পণ্যমূল্য ও মজুরীর স্ফীতি রোধ করার জন্ত অত্যন্ত উদ্বিগ্ন হ'য়ে উঠেছিলেন। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে নিউ ইংল্যান্ডে অনুষ্ঠিত এক সম্মেলনে (কনভেনশন্) মজুরী ও পণ্যমূল্যের সর্বোচ্চ সীমা বেধে দেবার চেষ্টা করা হ'য়েছিল। কংগ্রেসে জিনিষপত্রের দাম বেধে দেবার প্রস্তাব উত্থাপিত হ'লে তুমুল বিতর্কের সৃষ্টি হয়। কংগ্রেস এ সম্পর্কে কোন সিদ্ধান্ত না ক'রে ব্যাপারটি এড়িয়ে গেলেন। কিন্তু কঠিনতম যুদ্ধের দিনগুলিতে যে ফাটকাবাজি ও মুনাফাখোরির মনোভাব ব্যাপক হ'য়ে উঠেছিল তার বিরুদ্ধে জর্জ ওয়াশিংটন অতিশয় ক্রুদ্ধ হ'য়ে উঠেছিলেন এবং এজন্য তিনি পণ্যের মূল্য ও মুনাফার পরিমাণ নিয়ন্ত্রণ করার জন্ত সরকার কর্তৃক যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বনের পক্ষপাতী ছিলেন। প্রচলিত মুদ্রার মূল্য দ্রুতগতিতে হ্রাস পেতে থাকায় অঙ্গরাজ্যের আইনসভাসমূহে এবং আঞ্চলিক সম্মেলনে হামেশাই আঞ্চলিক, রাজ্যিক এবং স্থানিক পণ্য মূল্যের তালিকা সংশোধন ক'রতে হ'ত। যেহেতু এই সকল সিদ্ধান্ত কার্যে পরিণত করার জন্ত প্রধানতঃ নির্ভর ক'রতে হ'ত বয়কট ও সামাজিক দিক থেকে একঘরে করা প্রভৃতি শাস্তির উপর, সুতরাং সেগুলি ব্যর্থ হ'ল। আর্থনীতিক নিয়ামক বিধিসমূহ কার্যকরী করা স্বতঃই অসম্ভব ছিল, এরকমটি অবশ্য এই ব্যর্থতার কারণ নয়। আসল কারণ ছিল, মুদ্রাসঙ্কট দূরীকরণে মহাদেশীয় কংগ্রেস এবং অঙ্গরাজ্যগুলির ব্যর্থতা। মুদ্রার মূল্যে স্থায়িত্ব না থাকলে মজুরী ও পণ্যমূল্য নিয়ন্ত্রণ করা যে নিতান্তই অসম্ভব, এটাই সে সময় প্রমাণিত হ'য়ে গিয়েছিল।

আর্থনীতিক নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে এভাবে যে অভিজ্ঞতা অর্জিত হ'য়েছিল, তার একটা সংশয়াতীত ফল হ'য়েছিল এই যে যুক্তরাষ্ট্র যে সময় কনফেডারেশন ছিল সেই সময় *Laissez-faire* বা অবাধনীতির উদ্ভব ঘটে। আমেরিকান শিল্পোত্তোক্তা ও ব্যবসায়ী মহল মনে ক'রতে থাকেন যে, ব্যবসা-বাণিজ্যের উপর থেকে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সমস্ত বাধা-নিষেধ বিলুপ্ত করা হ'লে এবং বিভিন্ন অঙ্গরাজ্যের মধ্যে ব্যবসা ও বাণিজ্য নিয়মনের ব্যবস্থা ক'রে বৈদেশিক প্রতিযোগিতা থেকে স্বদেশীয় শিল্পগুলিকে সংরক্ষণের নিমিত্ত বিবিধ রক্ষাকবচের ব্যবস্থা ক'রলে আর্থনীতিক সমৃদ্ধির ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হবে এবং পুনরায়ণ শুরু হবে।

শান্তি আলোচনা

ইয়র্কটাউনে ব্রিটিশপক্ষের পরাজয় এবং নর্থ মক্সিসভার পতনের পর রাজা তৃতীয় জর্জ সিংহাসন পরিত্যাগের জ্ঞাত প্রস্তুত হ'লেন, কিন্তু পুনরায় ভেবে-চিন্তে বিরোধীপক্ষের মক্সিসভা মেনে নিতে সম্মত হ'লেন। এই মক্সিসভায় রকিংহাম হ'লেন প্রধানমন্ত্রী এবং দুটি রাষ্ট্রসচিবের পদ পেলেন পাক্রমে চার্লস্ জেমস্ ফক্স এবং শেলবার্ণ। ইউরোপ-সংক্রান্ত বিবিধ দায়িত্ব পেলেন ফক্স এবং শেলবার্ণ পেলেন আমেরিকা-বিষয়ক দায়িত্ব। শেলবার্ণ যাই হ'য়েই রিচার্ড অসওয়াল্ডকে পাঠালেন প্যারিসে ফ্র্যাঙ্কলিনের সঙ্গে শান্তি-আলোচনা শুরু করার জ্ঞাত। এর অবস্থা অত্যা একটা উদ্দেশ্য ছিল : ফ্রান্সের পক্ষ থেকে মার্কিং দেশভক্তদের সরিয়ে আনা। স্পেন আমেরিকার স্বাধীনতা এবং তার রাজ্যভাণ্ডের আকাঙ্ক্ষার ঘোরতর বিরোধী ছিল, সুতরাং মার্কিং সরকারী কর্মচারীরা একটি ভবিষ্যৎ সম্ভাবনা সম্পর্কে সতর্ক হ'য়ে উঠলেন। সম্ভাবনাটি হচ্ছে, স্পেনের সঙ্গে স্বার্থ-সজ্বাতের ফলে যদি প্রকৃতই কোন দৃষ্টি উপস্থিত হয় তা হ'লে ফ্রান্স তখন আমেরিকাকে সমর্থন ক'রবেন।

বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন শান্তি-আলোচনা শুরু ক'রলেন। পরে এসে মিন টাগ দিলেন জন জে, জন অ্যাডামস্ এবং সর্বশেষে হেনরি লরেন্স (১৭২৪-

১৭৯২)। এই শেষোক্ত ব্যক্তিটি লণ্ডন টাওয়ারে বন্দী ছিলেন। রকিংহামের মৃত্যুর পর শেলবার্ণ ব্রিটেনের প্রধানমন্ত্রী হ'য়ে অসওয়াল্ডের মারফৎ শান্তি-আলোচনা চালাতে লাগলেন। বহুদিন আলোচনা চলবার পর শেষ পর্যন্ত অসওয়াল্ডকে “তেরোটি মিলিত রাষ্ট্রের” কমিশনারদের সঙ্গে সন্ধি করার ক্ষমতা দেওয়া হ'ল। বস্তুতঃ এই ক্ষমতা প্রদানই আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকার ক'রে নেবার সামিল হ'ল। শান্তি-আলোচনায় যোগদানকারী আমেরিকান প্রতিনিধি জন জে ক্রমশঃই ফ্রান্সের সম্পর্কে সন্দেহান হ'য়ে উঠেছিলেন। তিনি অপর্যাপ্ত আমেরিকান প্রতিনিধিদের বোঝালেন যে, ফ্রান্সের সঙ্গে আগাগোড়া পরামর্শ ক'রে নেবার জ্ঞান কংগ্রেস যে নির্দেশ পাঠিয়েছিলেন তা না মেনে প্রতিনিধিরা যেন নিজেদের উত্তোকেই অগ্রসর হন।

এই শান্তি-আলোচনার ফলে যে সন্ধিপত্রটি রচিত হ'ল তা বেঞ্জামিন ফ্র্যাঙ্কলিন ও তাঁর সহযোগীদের উদ্বুদ্ধের কূটনৈতিক কৃতিত্বের নিদর্শন। এই সন্ধিতে আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকৃত হওয়া ছাড়াও অল্প একটি অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ব্যবস্থাও ছিল। এই সন্ধির ফলেই অ্যাপালেশিয়ান পর্বতমালায় পশ্চিম পার্শ্বস্থ মিসিসিপি নদী পর্যন্ত সমগ্র ভূভাগ আমেরিকার অধিকারে আসে এবং বিরাট নিউকাস্টল ও নোভাস্কোশিয়া অঞ্চলে বহুকাল ধা মাছ ধরবার যে অধিকারটি আমেরিকা ভোগ ক'রে আসছিল সেই অধিকারটি সংরক্ষিত হয়। এর পরবর্ত্তে উত্তরদিকে ইংল্যান্ডকে সীমানার দিক থেকে এখানে ওখানে সামান্য কিছু করে সুবিধা দেওয়া হয়। তাছাড়া ব্রিটিশ মহাজনদের নিকটে আমেরিকাবাসীরা ব্যক্তিগতভাবে যে সকল ঋণে ছিলেন প্রতিনিধিরা সেগুলি বৈধ বলে স্বীকার ক'রে নিতে সম্মত হন এবং স্বীকার করেন যে, কংগ্রেসের পক্ষ থেকে বিভিন্ন অঙ্গরাষ্ট্রের আইনসভাগুলির নিকট আমেরিকাবাসী রাজভক্তদের সম্পত্তি ও অধিকার পুনরা প্রতিষ্ঠিত করার জ্ঞান সুপারিশ করা হবে।

ডিন

বিপ্লবের গণতান্ত্রিক পরিণতি

প্রজাতান্ত্রিকতা এবং নিয়মতান্ত্রিকতা

আমেরিকার বিপ্লব পরিণতি লাভ করে ব্রিটেনের নিকট থেকে স্বরাজ-লাভের রাজনৈতিক আন্দোলনের মধ্যে। কিন্তু তার গতিপথে বিমুক্ত হ'য়ে যায় এমন কতকগুলি গণতান্ত্রিক ও সাম্যবাদী শক্তি যেগুলি আমেরিকায় জীবনের ধারা গভীরভাবে পরিবর্তিত করে।

প্রথমতঃ এই বিপ্লবের ফলেই সমগ্র জগতের নিকট প্রমাণিত হ'য়ে যায় যে, প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা সাফল্যের সঙ্গেই চালানো যেতে পারে। ফলে পৃথিবীর সর্বত্র রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে এক শক্তিশালী আঘাত লাগে।

দ্বিতীয়তঃ ইতিহাসে এই সর্বপ্রথম বহুসংখ্যক সম্প্রদায় নিজ নিজ সরকার গঠন করে। তেরোটি অঙ্গরাষ্ট্রের মধ্যে মোটের উপর এগারোটি অঙ্গরাষ্ট্র সংবিধান রচনা করেছিল। বাদ ছিল শুধু রোড-আইল্যান্ড এবং কনেটিকাট। এই দুইটি রাষ্ট্রই তাদের পুরাতন সনদ ব্যবহার করতে থাকে, কিন্তু সনদে যেখানেই 'ব্রিটিশ রাজার' কথা লিখিত ছিল সেখান থেকেই ঐ কথাটি তুলে দেওয়া হয়। ম্যাসাচুসেট্‌স রাজ্যে সংবিধান রচনার জন্ত একটি কনভেনশন্ বা সম্মেলন আহ্বান করা হয়েছিল এবং ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে উক্ত সম্মেলন কর্তৃক রচিত সংবিধানটি জনসাধারণের অনুমোদনের জন্ত উপস্থাপিত করা হয়। কিন্তু বাদবাকী সবগুলি সংবিধানই ছিল বৈপ্লবিক কংগ্রেস বা কনভেনশনসমূহের অবদান।

অঙ্গরাষ্ট্রগুলির এই সব সংবিধানের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল, একমাত্র পেনসিলভ্যানিয়া ও নিউ হ্যাম্পশায়ার ব্যতীত অত্যন্ত সমস্ত অঙ্গরাষ্ট্রই আইন প্রণয়নের জন্ত দ্বৈত সভার ব্যবস্থা। তাছাড়া, শাসন বিভাগের প্রধানকে ক্ষমতাশূন্য ক'রে একেবারে দুর্বল ক'রে দেওয়া হয় (নয়টি অঙ্গরাষ্ট্রের গভর্নরকে ভিটো প্রয়োগের

ক্ষমতা থেকে বঞ্চিত করা হয়); আইনসভাগুলিকে শক্তিশালী করা হয় এবং বিচারকদের নিয়োগের ব্যবস্থা হয় ও তাঁদের কার্যকাল সদাচরণ-সাপেক্ষ ক'রে দেওয়া হয়। কিন্তু সম্পত্তির ভিত্তিতে বিশেষ পদে নিয়োগ ও ভোট দেবার অধিকার স্থির করার প্রথাটি বিপ্লবের ফলে বিলুপ্ত হ'ল না। সরকারী পদের জন্য বিরাট পরিমাণ ভূ-সম্পত্তি থাকার আবশ্যিকতা যথারীতি বহাল থেকে যায়, কিন্তু ভোটাধিকারের ক্ষেত্রে ভূ-সম্পত্তিগত মাপকাঠি কমিয়ে দেওয়া হয়। নিউ হ্যাম্পশায়ার ও পেনসিলভ্যানিয়াতে পোল ট্যাক্স দিলেই ভোট দেবার অধিকার পাওয়া যেত এবং সেখানে সম্পত্তির মালিকদের পুত্রেরা কোনরকম খাজনা না দিলেও ভোটাধিকার পেত। আর ভার্জিনিয়াতে ভোটের অধিকার পাবার জন্য আবাদ বা বসতি আছে এমন ২৫ একর জমি এবং আবাদ বা বসতি নেই এমন ৫ শত একর জমির মালিকানা দরকার হ'ত।

অনেক সংবিধানেই অধিকারাবলীর সনদ সন্নিবেশিত হয়, তন্মধ্যে সর্বপ্রথম হয় ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই জুন তারিখে ভার্জিনিয়ার সংবিধানে। যুক্তরাষ্ট্রীয় সংবিধানে যে প্রথম দশটি সংশোধন সংযোজিত হয়, তারও পূর্বাভাস পাওয়া যায় ঐ সনদ থেকে। সুতরাং, জেকারসন যে অপরিহার্য অধিকারের কথা বলেছিলেন, সেগুলি সমগ্র দেশের মূল আইনের স্থায়ী অঙ্গে পরিণত হ'য়ে যায়।

বিপ্লবের সামাজিক ফলাফল কিন্তু গাণিতিক অঙ্ক ব্যবহার ক'রে নির্ণয় করা যাবেনা। যে সব অঞ্চলে সম্পত্তির মালিকদের প্রভূত আধিপত্য ছিল, বোধ হয় সে সব অঞ্চলেই এর প্রভাব সবচেয়ে সরাসরি গিয়ে পড়ে। পশ্চিমাঞ্চলে গিয়ে জমি দখল করার উপর রাজার যে নিষেধাজ্ঞা ছিল তা এখন চলে গিয়েছিল এবং রাজার খাস অধিকারভুক্ত বিরাট বিরাট ডোমিনিয়ন (ভূখণ্ড) এখন রাজ্য-আইনসভাগুলির অধিকারে আসে। তারা এই সকল ডোমিনিয়নে অবিলম্বে বসতি গড়ে তুলবার জন্য অতিশয় উদার সর্তে জমি বন্দোবস্ত করার আগ্রহ প্রকাশ ক'রতে থাকেন। এছাড়া বিপ্লবের সময় যারা সামরিক

বাহিনীতে যোগ দিয়েছিলেন, বহুক্ষেত্রে বিনামূল্যে তাঁদের জমি প্রদানের ব্যবস্থা করা হ'তে থাকে।

সামন্ততন্ত্রের ধ্বংসাবশেষগুলি বিপ্লবের স্রোতে সম্পূর্ণ ভেসে যায়। রাজা অথবা ঔপনিবেশিক মালিকগণ পূর্বে যে খাজনা আদায় ক'রতেন সেগুলি আর ছিল না। অভিজাত ভূম্যধিকারীদের অভিজাত্যের অত্যাচার হস্তও ভেঙ্গে ফেলে দেওয়া হয়। বহু রাজ্যেই আইন পাস ক'রে জমি হস্তান্তরিত করার বিধি দেওয়া হয়। বহু রাজ্যেই আইন পাস ক'রে জমি হস্তান্তরিত করা এবং উত্তরাধিকার স্বত্রে ভোগ করার বিধি চালু করা হয়। নিউ ইয়র্ক এবং দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলিতে নিয়ম ছিল যে, কেবল জ্যেষ্ঠ পুত্রই ভূ-সম্পত্তির উত্তরাধিকারী হ'তে পারবে। এই নিয়মটি রদ ক'রে সমস্ত পুত্রকেই সমানভাবে ভূ-সম্পত্তির উত্তরাধিকারী ক'রে দেওয়া হয়। কিন্তু এক্ষেত্রে আইনের বিধানটি যতখানি কঠোর বলে মনে হয়, আসলে ততখানি কঠোর ছিল না। কারণ, বিপ্লব সম্পত্তির মালিকদের মধ্যে খুব কম সংখ্যক লোকই তাঁদের কনিষ্ঠ সন্তানদের জন্য যথোপযুক্ত ব্যবস্থা ক'রে রেখে যেতেন না। অধিকন্তু গৃহযুদ্ধের পূর্ববর্তী সময়ে দক্ষিণাঞ্চলে তুলা চাষের উপর নির্ভরশীল অর্থনীতির অধীনে বিরাট বিরাট তুলা ক্ষেত রাখার পদ্ধতিটিই সমৃদ্ধিশালী হ'য়ে ওঠে, যদিও সেখানে জমি হস্তান্তরিত করার উপর নিষেধাজ্ঞা ছিল না এবং কেবলমাত্র জ্যেষ্ঠ পুত্রই সম্পত্তির মালিকানা লাভ করবে, এই নিয়মটিও চালু ছিল না।

কোন কোন পণ্ডিত ব্যক্তি লিখেছেন যে, ক্ষমতা সৃষ্টির উদ্দেশ্য নিয়েই টোরিদের জমিদারীগুলি বাজেয়াপ্ত ক'রে দেওয়া হয়। জর্জিয়ার স্মার জেমস্ রাইট, ভার্জিনিয়ার ষষ্ঠতম লর্ড ফেয়ারফ্যাকস্ এবং নিউ ইয়র্কের মোহক কাউন্টির স্মার জন জনসন্ প্রভৃতি ব্যক্তিদের বিরাট বিরাট জমিদারী নিলামের তালিকায় ফেলে দেওয়া হয়। আসলে কিন্তু এই সব সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করার উদ্দেশ্য ছিল পিটুনীর ব্যবস্থা করা এবং অর্থের সংস্থান করা। এর সাহায্যে একদিকে যেমন সক্রিয় টোরিদের শাস্তি দেবার ব্যবস্থা হয়, অন্যদিকে

তেমনি অঙ্গরাজ্যগুলির পক্ষে যুদ্ধ চালাবার জন্ত নগদ অর্থ সংগ্রহ করা সম্ভব হয়। ক্ষুদে ক্ষুদে চাষী স্বত্বাধিকারী সমন্বিত কোন বিশেষ ধরনের ভূমিপ্রথা প্রতিষ্ঠা করার অভিলাষ বা উদ্দেশ্য ঐ বাজেয়াপ্ত করার পেছনে ছিল না, আর এইজন্যই কোন কোন ক্ষেত্রে, যেমন নিউ ইয়র্ক রাজ্যের সমুদ্রোপকূলবর্তী কাউন্টিগুলিতে, যখন বড় বড় সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হয় তখন সেগুলি সত্যিকারের বসতিস্থাপনকারীদের পরিবর্তে বিত্তবান্ এবং ফাটকাবাজ লোকদের হাতেই চলে যায়, কারণ বিত্তবান্ ও ফাটকাবাজদের হাতেই প্রচুর নগদ অর্থ ছিল, কিন্তু সত্যিকারের বসতিস্থাপনকারীদের তা ছিল না। আবার অল্প কতকগুলি ক্ষেত্রে, যেমন নিউ জার্সির সোমারসেটের মত কয়েকটি কাউন্টিতে, রাজভক্তদের সম্পত্তির পরিমাণ নিতান্তই সামান্য ছিল। সেখানে দেশভক্তরা প্রায়শঃই নিজ নিজ জমির সীমানা বাড়িয়ে পূর্ণতা বিধান ক'রতেন ঐ রাজভক্তদের জমি দখল ক'রে নিয়ে। এসব ক্ষেত্রে বাজেয়াপ্ত করার প্রকৃত অর্থ ছিল সংযুক্ত করা, জমি বণ্টন করা নয়। অবশ্য রাজভক্তদের বা টোরিদের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করার ধারাটি ছোটো রূপই নিয়েছিল। ফাটকাবাজরা জমি ধরে রাখতনা, বিক্রী করে দিত। তাই শেষপর্যন্ত ক্ষুদে স্বত্বাধিকারীদের হাতে গিয়েই তা পৌছত। এজন্যই জমি বাজেয়াপ্ত করার ব্যবস্থাটি পরিণামে জমিদার অভিজাত তন্ত্রের বিলোপ সাধনেই সাহায্য করে। তবে এ প্রসঙ্গে এ কথাটিও এখানে উল্লেখ করা দরকার যে, আমেরিকায় যে সকল রাজভক্তকে ক্ষতি বরণ ক'রতে হ'য়েছিল ব্রিটিশ সরকার তাদের সকলকেই দরাজ হাতে ক্ষতিপূরণ দিয়েছিলেন এবং নোভাস্কোশিয়া ও পূর্ব-কানাডা অঞ্চলে তাদের অনেকেই পুনর্বাসনে সাহায্য করেছিলেন। অস্ত্রাশ্রয়ীদের জীবনের অবশিষ্ট দিনগুলি ইংল্যান্ডেই নির্বাসিতের মত কাটিয়ে দেয়। এবং কিছু লোক আপন আপন জন্মভূমির মায়া কাটাতে না পেরে আবার আমেরিকায় ফিরে আসে।

বৈপ্লবিক যুগ গুরু হবার পর আমেরিকায় মানবতাবোধও পরিব্যাপ্ত হ'তে থাকে। ধর্মসম্পর্কে সহনশীলতার মনোভাব অহুশীলন করার আন্দোলন এর

ফলেই ছড়িয়ে পড়ে এবং যে সব উপনিবেশে কর আদায় ক'রে অ্যান্‌টিলিয়ান গির্জা পোষণ করা হ'ত সে সব উপনিবেশ থেকে ঐ গির্জা উঠে যায়। দণ্ডবিধি এবং কারাগারের প্রচলিত ব্যবস্থা এর ফলেই সংস্কারসাধিত হয়। রাষ্ট্রের উত্তোগে শিক্ষা দানের পরিকল্পনার এক নূতন ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হয় এবং যেখানেই শিক্ষাব্যবস্থা রাষ্ট্রের উত্তোগে পরিচালিত হ'তে থাকে সেখানেই ধর্ম-নিরপেক্ষ গণতান্ত্রিক ভাবধারার বিকাশ ঘটে।

পরিশেষে, বৈপ্লবিক যুগে যে সাম্যের মনোভাব সৃষ্টি হয়েছিল সেটি দাসপ্রথার প্রতি পর্যন্ত আমেরিকানদের সাধারণ মনোভাবেও প্রতিফলিত হয়। বিপ্লবের সময় বা তার অত্যন্তকাল পরেই এগারোটি অঙ্গরাষ্ট্রে দাস-ব্যবসা হয় বন্ধ ক'রে দেওয়া হয়, না হয় অত্যন্ত উচ্চ হারে তার উপর কর ধার্য করা হয়। ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ এবং নিউ হ্যাম্পশায়ারে দাসপ্রথার বিলোপ-সাধন করা হয় এবং উত্তরাঞ্চলের অত্যাচার অঙ্গরাষ্ট্রে দাসদের ক্রমে ক্রমে মুক্তি দেবার ব্যবস্থা করা হয়। দক্ষিণাঞ্চলেও বহু ব্যক্তি দাসপ্রথাকে পাপ বলে মনে ক'রতেন এবং শেষ পর্যন্ত এই প্রথার পরিবর্তন সাধিত হবে বলে আশা ক'রতেন। এই সব মহামুভব ব্যক্তির ক্রীতদাসদের ভবিষ্যৎ মুক্তির জ্ঞাত হয় কোন দলিল অথবা কোন উইল ক'রে রেখে যেতেন। প্যাট্রিক হেনরির মত আরো অনেকেই মনে করতেন, একদিন-না-একদিন এই চরম অসাম্যের অবসান ঘটবেই। ১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দে হেনরি বলেছিলেন : “আমার ঐকান্তিক বিশ্বাস, এমন একদিন আসবে যেদিন এই শোচনীয় পাপটি বিলুপ্ত করবার মত সুর্যোগ উপস্থিত হবে। যদি আমাদের সময়েই এই সুর্যোগ উপস্থিত হয় তা হ'লে আমরা এ অবস্থার কিছুটা উন্নতি ক'রতে পারব। কিন্তু যদি তা না হয়, তা হ'লে আমরা যেন আমাদের বংশধরদের জ্ঞাত এই দাসদের সাথে আরো ছোটো জিনিস রেখে যেতে পারি—তার একটি হচ্ছে, হতভাগ্য দাসদের দুর্দশার প্রতি করুণা ও দয়া এবং অপরাধ হচ্ছে, দাসপ্রথার প্রতি আন্তরিক ঘৃণা।”

পরিশিষ্ট

(ক)

ষ্ট্যাম্প আইনসংক্রান্ত সিদ্ধান্তসমূহ*

ষ্ট্যাম্প আইনসংক্রান্ত কংগ্রেসের সিদ্ধান্তগুলি অপেক্ষা প্যাট্রিক হেনরি বিরচিত প্রস্তাবগুলিতে অধিকতর চরম মনোভাবই প্রকাশিত হয়েছিল। কিন্তু তা সত্ত্বেও কংগ্রেসে সমাগত সদস্যদের চিন্তাধারার উপরেও যে ঐ প্রস্তাবগুলি যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করেছিল এটা বেশ স্পষ্ট ভাবেই বুঝা যায়। হেনরির শেষ প্রস্তাবটি দু'টি ভার্জিনিয়ার আইনসভায় অনুমোদিত হয়নি, এবং পঞ্চম প্রস্তাবটি হয়েছিল কিনা যথেষ্ট সন্দেহ আছে, তবে একথা ঠিক, তদানীন্তন উপনিবেশিক সংবাদপত্রগুলিতে হেনরির সাতটি প্রস্তাবই প্রকাশিত হয়েছিল। এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের মত সময়েই বিভিন্ন উপনিবেশের প্রতিনিধিরা একটি কংগ্রেসে সমবেত হ'য়ে ব্রিটিশ পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণের সম্ভাব্যতা সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য করেন।

*

*

*

*

১। ভার্জিনিয়ার সিদ্ধান্তসমূহ

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে ব্রিটিশ সম্রাটের উপনিবেশ ও ভার্জিনিয়া ডোমিনিয়নের আদি ও প্রথম দুঃসাহসিক বসতিস্থাপনকারীরা গ্রেট ব্রিটেনের জনগণ যে সকল স্বাধীনতার সুযোগ-সুবিধা, ভোট দেবার অধিকার এবং অন্যান্য রক্ষাকবচের অধিকারী ছিলেন এবং যেগুলি তাঁরা ভোগ করতেন, তার

১। ১৭৬১-১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত (রিচমণ্ড, ১৯০৭) “জার্নাল্ অফ্ দি হাউস অফ্ বার্জেসেস অফ্ ভার্জিনিয়া” নামক পত্রিকার বিভিন্ন সংখ্যায় উল্লিখিত ভার্জিনিয়া সিদ্ধান্তগুলি প্রকাশিত হ'য়েছে। জন অ্যালমন কর্তৃক সম্পাদিত এবং ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন থেকে প্রকাশিত একখানি গ্রন্থে ষ্ট্যাম্প-এক্ট সিদ্ধান্তগুলি সন্নিবেশিত হ'য়েছে। গ্রন্থখানির নাম “Collection of Interesting, Authentic Papers Relative to the Dispute between Great Britain and America.”

সবগুলিই এদেশে আসবার সময় সঙ্গে করে নিয়ে এসেছিলেন, এবং সেগুলি তাঁরা তাদের উত্তরপুরুষকে ও ব্রিটিশরাজের অপরাপর সকল প্রজাকে দিয়ে গিয়েছেন।

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, রাজা প্রথম জেমস্ যে দুইটি রাজকীয় সনদ মঞ্জুর করেছিলেন, তাতে উক্ত সকল উপনিবেশবাসীকেই ঠিক ইংল্যান্ডের অভ্যন্তরে জন্ম হ'লে এবং অল্পগত থাকলে যেসকল অধিবাসী বা স্বাভাবিক প্রজারূপে পরিগণিত হ'য়ে সর্বপ্রকার স্বাধীনতা, সুযোগ-সুবিধা এবং রক্ষাকবচের অধিকারী হওয়া যায় তদনুরূপ সর্বপ্রকার স্বাধীনতা, সুযোগ-সুবিধা ও রক্ষাকবচের অধিকারী বলে ঘোষণা করা হয়েছিল এবং সে ঘোষণা সর্বউদ্দেশ্যেই প্রযোজ্য ছিল।

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, জনসাধারণ নিজেরা বা তাদের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধিরা, যাঁরাই শুধু জানেন কোন্ কোন্ কর জনসাধারণের পক্ষে প্রদান করা সম্ভব বা সেই কর আদায়ের সহজতম পন্থা কি, এবং যাঁরা নিজেরা জনসাধারণের উপর ধার্য্য প্রত্যেকটি করই প্রদান করতে বাধ্য হন, একমাত্র তাঁরাই জনসাধারণের উপর কর ধার্য্য করতে পারেন। একমাত্র এই পন্থাতেই কর্তৃপক্ষ করভারের হাত থেকে নিরাপদ থাকা যেতে পারে এবং ইহাই সেই ব্রিটিশ স্বাধীনতার বিশেষ বৈশিষ্ট্য যাকে বাদ দিলে প্রাচীন সংবিধানের অস্তিত্বই থাকতে পারে না।

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, সম্রাটের এই সর্বপ্রাচীন এবং রাজভক্ত উপনিবেশের একান্ত অল্পগত জনসাধারণ এতাবৎকাল কোনরূপ বাধার সম্মুখীন না হয়েই এমন সব আইনের দ্বারা শাসিত হবার মহামূল্যবান্ অধিকার ভোগ করেছেন যে আইনগুলি সম্রাট বা তাঁর স্থলাভিষিক্ত অথবা কাহারও অনুমতিসাপেক্ষে তাদের নিজেদের সম্মতি থেকেই উদ্ভূত হয়েছে এবং যে শাসনব্যবস্থায় আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক সংগঠন ও কর ধার্য্য করার পদ্ধতি অক্ষুণ্ণ রাখা হয়। এই মহামূল্যবান্ অধিকারটিকে কোন দিনই হরণ করা বা বর্জন করা হয়নি,

বরং গ্রেট ব্রিটেনের জনসাধারণ এবং সমস্ত রাজাই এই অধিকারটিকে সর্বদা স্বীকার করে এসেছেন।

অতএব সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, এই উপনিবেশের সাধারণ পরিষদই এখানকার অধিবাসীদের উপর কর ধাৰ্য্য করার একমাত্র অধিকারী, এবং উক্ত সাধারণ পরিষদ ব্যতীত অত্র যে কোন ব্যক্তি বা ব্যক্তিগণের উপর এরকম ক্ষমতা বা অধিকার গ্রহণ করার প্রত্যেকটি চেষ্টার মধ্যেই ব্রিটিশ তথা আমেরিকান স্বাধীনতা বিনাশের সুস্পষ্ট প্রবণতা রয়েছে।

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, সম্রাটের একান্ত অনুগত এই উপনিবেশের জনসাধারণ উপরিউক্ত সাধারণ পরিষদের আইন বা অর্ডিন্যান্স ব্যতীত কর ধাৰ্য্য করার উদ্দেশ্যে রচিত অত্র যে কোন প্রকার আইন বা অর্ডিন্যান্সের প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনে বাধ্য নয়।

সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, যদি কোন ব্যক্তি বাক্য বা লেখার মধ্য দিয়ে একরূপ ঘোষণা করে বা একরূপ অভিমত পোষণ করে যে, এই উপনিবেশের সাধারণ পরিষদ ব্যতীত অত্র কোন ব্যক্তি বা ব্যক্তিগণের একরূপ অধিকার বা ক্ষমতা আছে যে সে বা তারা এখানকার জনগণের উপর যে কোন প্রকার কর আরোপ বা ধাৰ্য্য করতে পারে, তা হ'লে সেই ব্যক্তিকে সম্রাটের উপনিবেশের শত্রু বলে মনে করা হবে।

২। ষ্ট্যাম্প আইনসম্পর্কে আহৃত কংগ্রেসে সিদ্ধান্তসমূহ

এই কংগ্রেসের সদস্যগণ সম্রাটের প্রতি ব্যক্তিগতভাবে এবং তাঁর সরকারের প্রতি আন্তরিকভাবে অনুরক্ত ও কর্তব্যবোধে উদ্বুদ্ধ। বর্তমানে যে প্রোটেষ্ট্যান্ট উত্তরাধিকার স্থাপিত হয়েছে তাতে তারা স্মৃতি এবং তার সঙ্গে তারা অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। এই মহাদেশস্থিত ব্রিটিশ উপনিবেশগুলির বর্তমান এবং অত্যাসন্ন দুর্ভোগ ও দুর্ভাগ্যের বিষয়ে গভীরভাবে অভিভূত হয়ে, এবং উক্ত উপনিবেশসমূহের বর্তমান অবস্থায় যতখানি পরিপক্বতা সঙ্গে সম্ভব ততখানি পরিপক্বতার সঙ্গে বিবেচনা করে এই কংগ্রেসে:

সদশ্রুগণ মনে করেছেন যে, ঔপনিবেশিকদের একান্ত অপরিহার্য অধিকার ও স্বাধীনতাসমূহ সম্পর্কে আমাদের অভিমত প্রকাশ ক'রে, এবং সম্প্রতি প্রণীত ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কতিপয় আইনের ফলে ঔপনিবেশিকগণ যে সকল অভাব-অভিযোগের মধ্যে অতিকষ্টে কালাতিপাত করছেন, সেই সকল অভাব-অভিযোগ জ্ঞাপন ক'রে নিম্নলিখিতরূপ ঘোষণা করা আমাদের একান্ত অপরিহার্য কর্তব্য :—

১। গ্রেট ব্রিটেনের রাজার প্রতি সেই দেশেরই অভ্যন্তরে জাত তার প্রজাবৃন্দ যেক্ষণ অল্পগত এই উপনিবেশগুলিতে মহামাত্ত সম্রাটের প্রজাবৃন্দও তদ্রূপ তাঁর প্রতি অল্পগত, এবং গ্রেট ব্রিটেনের পার্লামেন্টেরও যথাযথ বশুতা সর্বভোভাবে স্বীকার করে থাকে।

২। গ্রেট ব্রিটেনের অভ্যন্তরে জাত মহামাত্ত সম্রাটের স্বাভাবিক প্রজাদের যে সকল জন্মগত অধিকার ও স্বাধীনতা আছে, এই উপনিবেশগুলির অধিবাসী অল্পগত প্রজাবৃন্দেরও সেই সকল জন্মগত অধিকার এবং স্বাধীনতা রয়েছে।

৩। কোন একটি জনসমষ্টির উপর তাদের ব্যক্তিগতভাবে প্রদত্ত বা প্রতিনিধি মারফতে প্রদত্ত সম্মতি ব্যতিরেকে যে কোনও প্রকার করই ধার্য করা চলতে পারে না, এ'টা তাদের স্বাধীনতার পক্ষে একান্ত অবিচ্ছেদ্যভাবে প্রয়োজনীয় এবং এ'টা ইংরেজের সংশয়র্তীত অধিকার।

৪। এই উপনিবেশের জনসাধারণের পক্ষ থেকে গ্রেট ব্রিটেনের কমন্স সভায় কোন প্রতিনিধি নাই এবং এখানকার স্থানীয় অবস্থানসারে এখানকার কোন প্রতিনিধি সেখানে থাকতেও পারেনা।

৫। এই উপনিবেশগুলির জনসাধারণের প্রতিনিধি হচ্ছেন একমাত্র সেই সব ব্যক্তি যারা উপনিবেশের অভ্যন্তরে জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত হয়েছেন। একমাত্র তাদের স্ব স্ব আইনসভা ব্যতীত অন্য কেউই এতাবৎকাল কোনদিনই কর ধার্য করেনি অথবা সংবিধান অনুসারে করাও যেতে পারে না।

৬। সম্রাটকে যে সকল দ্রব্যসম্ভার প্রদান করা হয় সেগুলি সবই জনসাধারণ কর্তৃক বিনামূল্যে দানস্বরূপ প্রদত্ত হওয়ায়, গ্রেট ব্রিটেনের জনসাধারণ কর্তৃক মহামাত্রা সম্রাটকে উপনিবেশবাসীদের সম্পত্তি প্রদান করা অসঙ্গত এবং ব্রিটিশ সংবিধানের মূলনীতি ও আদর্শের সঙ্গে সামঞ্জস্যহীন।

৭। জুরির সাহায্যে স্তায়বিচার লাভের মহামূল্য জন্মগত অধিকারটি এই উপনিবেশগুলির প্রত্যেক ব্রিটিশ প্রজারই আছে।

৮। “আমেরিকাস্থিত ব্রিটিশ উপনিবেশসমূহ এবং খামারসমূহে স্ট্যাম্পের উপর ধার্য্য কতিপয় গুল্ক এবং অন্ত্যন্ত গুল্ক বসান ও মঞ্জুর করা সংক্রান্ত আইন”—এই নামে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট সম্পত্তি যে আইনটি পাশ করেছে তার সাহায্যে এই উপনিবেশগুলির অধিবাসীদের উপর কর ধার্য্য করায় এবং ঐ আইন ও অন্ত্যন্ত কতিপয় আইন অ্যাডমিরাল্টি আদালত-সমূহের এখতিয়ারের পুরাতন সীমা অতিক্রম করে আরও সম্প্রসারিত করায় উপনিবেশবাসীদের অধিকার ও স্বাধীনতা অবদমিত রাখবার একটা সুস্পষ্ট প্রবণতার প্রমাণ দিয়েছে।

৯। এই উপনিবেশগুলির কতকগুলি বিশেষ অবস্থার দরুণ পার্লামেন্টের সর্বশেষ আইনগুলির সাহায্যে যে সকল গুল্ক ধার্য্য করা হয়েছে সে সকল গুল্ক অতিশয় দুর্বল হবে ও দুর্বোৎসাহ সৃষ্টি করবে। এবং যেহেতু এখানে ধাতুমুদ্রার একান্ত অভাব সেইহেতু ঐ গুল্ক প্রদান করাও সম্পূর্ণ অসম্ভব হ'বে।

১০। যেহেতু এই উপনিবেশগুলির বাণিজ্য থেকে যে লাভ হ'য়ে থাকে তা গ্রেট ব্রিটেন থেকে শ্রমশিল্পজাত দ্রব্য কিনতে বাধ্য হবার ফলে শেষ পর্য্যন্ত সেখানে গিয়েই জমা হয়, সুতরাং সেখানে সম্রাটকে যে সকল দ্রব্য প্রদান করা হয় তার একটা বিরাট অংশই শেষ পর্য্যন্ত এই উপনিবেশগুলিই দিয়ে থাকে।

১১। পার্লামেন্টের কতিপয় সর্বশেষ আইনে এই উপনিবেশগুলির বাণিজ্যের উপর যে সকল বাধানিষেধ আরোপিত হয়েছে, সেগুলির ফলে এই উপনিবেশগুলি গ্রেট ব্রিটেনের শ্রমশিল্পজাত দ্রব্যাদি ক্রয়ে অসমর্থ হ'য়ে পড়বে।

১২। এই উপনিবেশগুলির সুখ সমৃদ্ধি নির্ভর করে ও বৃদ্ধি পায় তাদের অধিকার ও স্বাধীনতা পূর্ণভাবে এবং অবাধে ভোগ করার উপর, এবং পরস্পরের রুবিধা হ'তে পারে গ্রেট ব্রিটেনের সহিত একরূপ পারস্পরিক শ্রীতিপূর্ণ সংযোগের উপর।

১৩। রাজার নিকটে অথবা পার্লামেন্টের যে কোন একটি সভার নিকটে অর্জি পেশ করার অধিকার এই উপনিবেশগুলির ব্রিটিশ প্রজাদের রয়েছে।

পরিশেষে, এই উপনিবেশগুলির রাজার প্রতি, মাতৃদেশের প্রতি এবং নজ্জের প্রতি একান্ত অপরিহার্য কর্তব্য হ'ল, মহামাত্ত সম্রাটের নিকট আনুগত্য ও কর্তব্যপরায়ণতাসূচক আবেদন করা ও পার্লামেন্টের উভয় সভার নিকট বিনম্রভাবে অর্জি পেশ করার মাধ্যমে একরূপ চেষ্টা করা, যা'তে ষ্ট্যাম্পের উপর কোন কোন শুল্ক ধার্য করা ও মঞ্জুর করা সংক্রান্ত আইনটি রদ করার ব্যবস্থা হয়, এবং পার্লামেন্টের অন্ত যে কোন আইনের যে সকল ধারার বলে, ম্যাডমিরাল্টি আদালতের এখতিয়ার বাড়ানো হয়েছে সে সকল ধারা এবং আমেরিকার ব্যবসা-বাণিজ্যে বাধা সৃষ্টির জন্ত সর্বশেষে অন্তান্ত যে সকল আইন প্রণীত হয়েছে তা সমস্তই প্রত্যাহারের ব্যবস্থা হয়।

পরিশিষ্ট

(খ)

গ্রেণভিল পরিকল্পনা সম্পর্কে পিট এবং ক্র্যাঙ্কলিন

১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই জানুয়ারী কমন্স সভায় ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহার সম্পর্কে পিট একটি ভাষণ দেন। ঐ ভাষণে এই সত্যটি পরিস্ফুট হ'য়ে ওঠে

গ্রেণভিলের পরিকল্পনার সাংবিধানিক বৈধতা সম্পর্কে পার্লামেন্টের সদানীন্তন সদস্যবর্গের মধ্যে মূলতঃ মতভেদ ছিল। উপনিবেশগুলির জন্ত আইন প্রণয়নের সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী হ'লেও আমেরিকার উপর কর প্রণয় করার অধিকার পার্লামেন্টের নেই, এই ছিল পিটের অভিমত। পিটের

ভাষণের জবাব দিতে গিয়ে গ্রেণভিল অভিযোগ করলেন যে, “পার্লামেন্টের দলাদলির জন্তই উপনিবেশগুলির মধ্যে রাজদ্রোহিতার মনোভাব সৃষ্টি হ’তে পেরেছে।” তিনি আমেরিকানদের বিরুদ্ধে কটুক্তি বর্ষণ ক’রে তাদের “অকৃতজ্ঞ” অ্যাখ্যা দিলেন। কালমাত্র বিলম্ব না ক’রে পাণ্টা জবাব দিলেন পিট, ঘোষণা করলেন : “আমেরিকা প্রতিরোধ করতে এগিয়ে এসেছে দেখে আমি হর্ষ প্রকাশ না করে পারছি না। ত্রিশ লক্ষ মানুষ স্বাধীনতার সবরকম অল্পভূতি ও চেষ্টনা হারিয়ে যদি স্বেচ্ছায় ক্রীতদাসত্ব বরণ ক’রে নিত, তা হ’লে বাকী সবকেই ক্রীতদাস বানাবার চমৎকার হাতিয়ারে পরিণত হ’য়ে যেত তারা।”

গ্রেণভিল পরিকল্পনা সম্পর্কে আমেরিকার জনসাধারণের মনোভাব কি ছিল এবং সে সময়কার আমেরিকায় আর্থিক অবস্থাই বা কি রকম ছিল তার একটা প্রকৃষ্ট বিবরণ পাওয়া যায় ফ্র্যাঙ্কলিনের বিখ্যাত সওয়াল জবাবে। ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহারের পরিপ্রেক্ষিতে ফ্র্যাঙ্কলিনকে কমন্স সভায় ডেকে জেরা করা হয়। জেরার জবাবে তিনি ডেনিয়েল ডুলানির অভিমত সমর্থন করে ঘোষণা করলেন, আমেরিকার অভ্যন্তরে কর ধার্য করার কোন অধিকারই পার্লামেন্টের নেই। কিন্তু বহিঃশুল্কাদি সম্পর্কে আমেরিকা ভবিষ্যতে কি পস্থা গ্রহণ করবে, সে কথাটি বললেন না এবং এ ব্যাপারে অত্যন্ত সাবধানে মতামত প্রকাশ করলেন।

সংবাদপত্রের চিঠিপত্র শীর্ষক কলমটি ব্যবহার ক’রে ফ্র্যাঙ্কলিন দেখিয়ে দিলেন, আমেরিকার স্বার্থ রক্ষার দিক থেকে তিনি বাকবিতণ্ডায় খুবই পারদর্শী এবং তাঁকে পরাজিত করা বেশ দুঃসাহস কাজ। এসব চিঠিপত্র সাধারণতঃ বেনামীতে প্রকাশিত হ’ত, এবং তার অনেকগুলি ফ্র্যাঙ্কলিনের লেখা বলে এই সেদিনমাত্র বলা হয়েছে। আমদানী বন্ধ ক’রে দেবার সিদ্ধান্তের স্বপক্ষে তিনি যে চুক্তি দেখিয়েছিলেন এবং গ্রেণভিল পরিকল্পনা ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের স্বার্থের দিক থেকে তার মূল্য সম্পর্কে তিনি যে আর্থ-

নীতিক বিশ্লেষণ করেন, তা খুবই ফলপ্রসূ হ'য়েছিল। অবশ্য পিট এর অনেক আগেই এসব কথা বলেছিলেন। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহারের বিষয় নিয়ে তিনি এক বক্তৃতায় উপনিবেশগুলির সঙ্গে বাণিজ্য ক'রে গ্রেট ব্রিটেনের কতখানি সুবিধা হচ্ছিল তার হিসাব দেন এবং আলঙ্কারিক ভাষায় বলেন যে “কোনও হতভাগা অর্থপতি কি এসে গর্ব ক'রে জাতির দশ লক্ষ মুদ্রা ক্ষতির বিনিময়ে রাজকোষে কানাকড়ি মুনাফা নিয়ে আসবে!”

* * * * *

১। ষ্ট্যাম্প আইন প্রত্যাহার সম্পর্কে উইলিয়াম পিটের ভাষণ

মিঃ স্পীকার, বহুকাল পরে আমি আবার পার্লামেন্টে উপস্থিত হয়েছি। আমেরিকার উপর ট্যাক্স বসানোর সিদ্ধান্তটি বেদিন পার্লামেন্টে করা হয়েছিল সেদিন আমি পীড়িত হ'য়ে শয্যাশায়ী ছিলাম। সেদিন সেই শয্যাশায়ী অবস্থায় আমার মন এত উত্তেজিত ছিল যে, যদি কোনও প্রকারে রোগশয্যা পরিত্যাগ করে এখানে উপস্থিত হবার মত শক্তি আমার থাকত তা হ'লে কাউকে বলতাম, দয়া করে তিনি যেন আমাকে এখানে পৌছে দেন বা'তে ঐ সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে আমি আমার অভিমত প্রকাশ করতে পারি। এখন অবশ্য পার্লামেন্টের সে সিদ্ধান্ত আইনে পরিণত হ'য়ে গিয়েছে। এই সভায় যত আইন পাস হ'য়েছে তার সবকটি সম্বন্ধেই হয়তঃ আমি পরিমার্জিত ভাষায় কথা বলব, কিন্তু এই আইনটি সম্পর্কে মতামত প্রকাশের ব্যাপারে আমি সভার নিকট অহুরোধ করছি তাঁরা যেন আমাকে স্বাধীনতা দেন।

আমি আশা করছি আমেরিকার সঙ্গে সম্পর্কের ক্ষেত্রে আমাদের রাষ্ট্রের অবস্থা কি, সেটি আলোচনার জন্য শীঘ্রই একটি দিন ধার্য করা হবে। আমি আরও আশা করছি, মহামান্য সম্রাট পার্লামেন্টে সদস্যদের যে রকম মেজাজ ও অপকৃপাত দৃষ্টিভঙ্গী থাকা অবশ্য প্রয়োজনীয় বলে মনে করেন এবং যে বিষয়টি নিয়ে আলোচনা হবে তার গুরুত্ব অহুসারে যে রকম মেজাজ ও মনোভাব হওয়া সঙ্গত, পার্লামেন্টের মাননীয় সদস্যবর্গ সে রকম মেজাজ ও

অপক্ষপাত দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই এখানে সেদিন আসবেন। একথাটি মনে রাখা দরকার, আলোচ্য বিষয়টির মত গুরুতর বিষয় নিয়ে পার্লামেন্টে আর কোনও দিনই আলোচনা হয়নি। অবশ্য প্রায় এক শতাব্দী আগে যেদিন সেই বিরাট প্রশ্ন—অর্থাৎ এই আপনারা, নিজেরা স্বাধীন হবেন, না শৃঙ্খলিত থাকবেন, এই প্রশ্নটি আলোচিত হয়েছিল সেদিনকার কথা এখানে বলছি।

ইত্যবসরে আমার স্বাস্থ্যের অবস্থা যেরকম, তা'তে আমার পক্ষে ভবিষ্যতের জ্ঞান অপেক্ষা করা সম্ভব নয়। তাই, আমি আজই এখানে কিছু বলে যেতে চাই; অবশ্য, এই আইনের ন্যায়বিচার, সাম্য, সরকারী-নীতি এবং বাঞ্ছিত ফল-প্রাপ্তির দিকগুলি কতদূর কি রক্ষিত হয়েছে সেকথা ভবিষ্যতের জ্ঞানই রেখে যাব। আমি মাত্র একটা বিষয়ে কথা বলব, যে বিষয়টা সম্ভবতঃ সবাই বুঝতে পারেননি। আমি এখানে বলব—অধিকারের কথা। কোনও কোনও ভদ্রমহোদয় (মিঃ নিউজেন্টের দিকে ইঙ্গিত করে) এ বিষয়টিকে মনে করে নিয়েছেন আত্মসম্মান রক্ষার ব্যাপার। ভদ্রমহোদয়গণ যদি এ দৃষ্টিতেই এটিকে দেখতে থাকেন, তা হ'লে ঞায়-অন্মায়ের সমস্ত মাপকাঠিই তাঁরা পরিত্যাগ করেছেন বলতে হয়। এতে তাঁরা শুধু এমন একটা অলীক আলেয়ার পেছনে ছুটবেন যা তাঁদের সর্বনাশ করে ছাড়বে,—সমূলে ধ্বংস করবে। আমার মতে রাজ্যশাসন ও আইনপ্রণয়নের যে কোনও ক্ষেত্রেই সর্বোচ্চ ও সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী থাকবার জ্ঞান এই রাজত্ব উপনিবেশগুলির উপর কর ধাৰ্য্য করতে পারবে, এমন কোন অধিকার তার নেই। উপনিবেশবাসীরা এই রাজত্বের প্রজা, আপনাদের মত তাঁরাও সমান স্বাভাবিক অধিকারসম্পন্ন, এবং ইংরেজ হিসেবে আপনাদের যে সকল বিশেষ সুর্যোগ-সুবিধা আছে, তাঁরাও সে সকল সুর্যোগ-সুবিধার অধিকারী।

এই স্বাধীন ও মুক্ত দেশের আইনের প্রতি তারাও আপনাদের মত সমানভাবে আত্মগত্যসম্পন্ন এবং এদেশের সংবিধান তাদের সম্পর্কেও সমানভাবে প্রযোজ্য হওয়ায় আমেরিকানরা ইংল্যান্ডের বৈধ সন্তানই বটে, জারজ সন্তান

নয়। কর ধার্য করাটা মোটেই রাজ্যশাসন বা আইনপ্রণয়নের ক্ষমতার অন্তর্ভুক্ত নয়। কর বা খাজনা হ'চ্ছে কমল বা সাধারণ প্রজাদের স্বেচ্ছাকৃত উপহার ও দান। আইনপ্রণয়নের ক্ষেত্রে রাজ্যে তিনটি অঙ্গই সমানভাবে সংশ্লিষ্ট, কিন্তু কর ধার্য করার ক্ষেত্রে রাজা (ক্রাউন) ও লর্ডদের মতৈক্যের যে প্রয়োজন হয় সেটা শুধু ওটাকে একটা আইনের মত ক'রে দেখবার জ্ঞান।

উপহার ও দানটা শুধু কমল বা সাধারণ প্রজাদের ব্যাপার। প্রাচীনকালে রাজা, ব্যারণ (অভিজাত জমিদার) এবং যাজক সম্প্রদায়ের হাতেই ছিল সমস্ত জমি। সে সময় ব্যারণগণ এবং যাজকগণই শুধু রাজাকে দান করতেন এবং তার জ্ঞান বিষয়-আশয় বা অর্থ মঞ্জুর করতেন। নিজেদের জিনিষই তাঁরা উপহার ও দান হিসেবে রাজাকে দিতেন। কিন্তু আমেরিকা মহাদেশ আবিষ্কৃত হ'বার পর থেকে, এবং অত্যাচ্ছন্ন অবস্থার ফলে সাধারণ প্রজারা জমির মালিকানা লাভ করেছে। রাজ্য তাঁর বিরাট বিরাট 'এস্টেট' (ভূ-সম্পত্তি) থেকে নিজেকে মুক্ত করেছেন। গির্জা অর্থাৎ যাজক সম্প্রদায় (ভগবান এঁদের কল্যাণ করুন) এখন শুধু সামান্য ভাতা পেয়ে থাকেন; আর লর্ডদের সম্পত্তির পরিমাণ তো সাধারণ প্রজাদের তুলনায় সমুদ্রে বারিবিন্দুবৎ। আর এই সভা প্রতিনিধিত্ব করছে ঐ সাধারণ প্রজাদেরই, যারা মালিক; আবার জমির ঐ মালিকরাই হচ্ছে অবশিষ্ট সমস্ত অধিবাসীর প্রতিনিধি।

সুতরাং এই সভায় বসে যখন আমরা রাজাকে কিছু দিই, বা রাজার জ্ঞান কিছু মঞ্জুর করি, তখন আমরা আমাদের নিজেদের জিনিষই দিই বা মঞ্জুর করি। কিন্তু আমেরিকার উপর ট্যাক্স বসানো হ'লে তখন আমরা কি করি? আমরা, অর্থাৎ মহামাত্ত সন্যাটের গ্রেট ব্রিটেনবাসী সাধারণ প্রজাবৃন্দ মহামাত্ত সন্যাটকে দিই বা তার জ্ঞান মঞ্জুর করি—কি জিনিষ? সেটা কি আমাদের নিজেদের সম্পত্তি?—না। এক্ষেত্রে আমরা সন্যাটকে দিচ্ছি বা তাঁর জ্ঞান মঞ্জুর করছি মহামাত্ত সন্যাটের আমেরিকাবাসী সাধারণ প্রজাবৃন্দের সম্পত্তি। একেবারে স্ববিরোধী কথা, একেবারে আজগুবি ব্যাপার। আইনপ্রণয়ন বা



কর ধার্য করা—এছাড়াও বিষয়ের মধ্যে যে প্রভেদ সেটা স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখার পক্ষে একান্ত অপরিহার্য। রাজা ও সম্রাট লর্ডগণ এবং কমন্স অর্থাৎ সাধারণ প্রজা—আইন রচনার ক্ষেত্রে এই তিনটিই সমানভাবে সংশ্লিষ্ট। কর ধার্য করা যদি সাধারণ আইন রচনারই ব্যাপার হয়, তা হ'লে আপনারা যেমন কর ধার্য করার অধিকারী, রাজা ও লর্ড ঠিক তেমনি ভাবে অধিকারী আর যখনই শক্তি প্রয়োগ ক'রে এই নীতি বলবৎ করা সম্ভব হবে রাজা ও লর্ডগণ তখনই এই অধিকার দাবী করবেন, এবং কার্যতঃ প্রয়োগ করবেন।

আবার কেউ কেউ মনে করেন—কেন? এই সভাই তো কার্যতঃ উপনিবেশ-গুলির প্রতিনিধিত্ব করছে। তা হ'লে আমি সানন্দে জানতে চাইব এখানে কোন্ ব্যক্তি একজন আমেরিকান অধিবাসীর প্রতিনিধিত্ব করছেন? রাজ্যে কোনও কাউন্টির কোনও শায়ারের নাইট কি তাঁর প্রতিনিধিত্ব করছেন? ঈশ্বর রক্ষে করুন, ওরকম শ্রেণীর প্রতিনিধিত্ব সৃষ্টি হয়েছিল আরও বৃহত্তর জনসমষ্টির জন্ত। অথবা অন্তর্গত ক'রে ঐ আমেরিকানটিকে বলবেন কি যে, বরো থেকে যে প্রতিনিধিরা এসেছেন তাঁদের যে কেউই তাঁর প্রতিনিধিত্ব অর্থাৎ যে বরো কেউ কোনও দিন সম্ভবতঃ দেখেননি? বরোর কথা বললাম, কারণ ঐ বরো বস্তুটাকে বলা হয় “সংবিধানের একেবারে পৰ্য্যায় মাল।” একশ' বছর এ জিনিষ চলতে পারে না, সংবিধান থেকে ওটাকে যদি তুলে দেওয়া না হয় তবে অবশ্যই ওটাকে কেটে বাদ দিতে হবে। এই সভাই কার্যতঃ আমেরিকার প্রতিনিধিত্ব করছে, এ ধারণাটা অত্যন্ত জঘন্য। মালুমের মস্তিষ্কে এ যাবৎ যত ঘৃণ্য ধারণার উদ্ভব হয়েছে তার মধ্যে সবচেয়ে ঘৃণ্য হচ্ছে এই ধারণাটি।—বাস্তবিক, যথেষ্ট গুরুত্বের সঙ্গে বিবেচনা করবার মত বিষয়ও এটা নয়।

আমেরিকার ‘কমন’ গণ (সাধারণ প্রজাবৃন্দ) কতিপয় প্রতিনিধি স্থানীয় আইনসভার (এসেম্বলী) মারফৎ তাদের এই মূল সংবিধানগত অধিকার অর্থাৎ তাঁদের নিজেদের অর্থ দেওয়া বা মজুর করার অধিকার আগাগোড়াই ভোগ ক'রে আসছেন। যদি তা না ভোগ করতেন, তা হ'লে তার

ক্রীতদাসই হ'য়ে যেতেন। আবার এর সঙ্গে একথাও সত্য যে, রাজ্যশাসন ও আইনপ্রণয়নের ক্ষেত্রে সর্বোচ্চ ক্ষমতার প্রতিভূ হিসেবে এই রাজত্ব সর্দদাই তার আইন ও নিয়ামক বিধি-বিধানের সাহায্য এবং ব্যবসা-বাণিজ্য, নোচালনা, শ্রমশিল্পের উৎপাদন প্রভৃতি প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে নিষেধাত্মক নিয়ম-কানূনের সাহায্যে উপনিবেশগুলিকে আবদ্ধ করে এসেছে, একমাত্র তাদের সম্মতি ব্যতিরেকে তাদের পকেট থেকে তাদেরই অর্থ বা'র করে নেওয়া ছাড়া। আজ এখানেই আমি শেষ করছি শুধু এইটুকু ব'লে : “অধিকারের একটা সীমা আছে ; সে সীমার বাইরে গেলে, অথবা সে সীমার কম হ'লে, অধিকার কোনও ঠাই থু'জে পায়না।”

*

*

*

২। ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে কমন্স সভায় ফ্র্যাঙ্কলিনের সওয়াল জবাব

প্রঃ আপনার নাম কি ? নিবাস কোথায় ?

উঃ ফ্র্যাঙ্কলিন, থাকি ফিলাডেলফিয়ায়।

প্রঃ আমেরিকানরা কি তাদের নিজেদের মধ্যে প্রচুর কর দেয় ?

উঃ হ্যাঁ, নিশ্চয়। প্রচুর, এবং অত্যন্ত বেশী।

প্রঃ পেনসিলভ্যানিয়ার উপনিবেশটিতে তার আইন অনুযায়ী বর্তমানে কি কি কর চালু আছে ?

উঃ সবরকম সম্পত্তির উপর তা প্রজাপতনী ভূসম্পত্তিই হোক, বা ব্যক্তিগত ভোগদখলের অধীন সম্পত্তিই হোক, কর ধার্য আছে। তাছাড়া আছে পোল ট্যাক্স (ভোটিদাতাদের উপর ধার্য কর—অনুবাদক), মুনাফা অনুযায়ী সবরকম পদ, পেশা ও ব্যবসা-বাণিজ্যের উপর ধার্য কর, সকল প্রকার মাদকদ্রব্য—মত্ত, রাম ও অগ্নাত্ত স্পিরিটের উপর ধার্য আবগারি শুল্ক ; এবং নিগ্রো আমদানী করার জন্য মাথাপ্রতি ১০ পাউণ্ড ক'রে আমদানী শুল্ক ও আরও অনেক প্রকার শুল্ক।

- প্রঃ এ সকল কর ধার্য করার উদ্দেশ্য কি ?
- উঃ দেশের সামরিক ও অসামরিক সংস্থাসমূহের পোষণ এবং গত যুদ্ধের বিপুল দেনা শোধ দেওয়া ।
- প্রঃ কতকাল ঐ সব কর ধার্য থাকবে ?
- উঃ দেনাশোধ দেবার জন্ত ধার্য করগুলি ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত চলবে । ঐ সময়ের মধ্যে শোধ না হ'লে আরও অধিককাল চলবে । কিন্তু অত্যাগত সমস্ত করই চিরকাল থাকবে ।...
- প্রঃ উপনিবেশগুলির যে রকম অবস্থা, তাতে ষ্ট্যাম্প শুদ্ধ দেবার যথেষ্ট সামর্থ্য তাঁদের আছে না কি ?
- উঃ আমার মতে, উপনিবেশগুলিতে এতো পর্য্যাপ্ত সোনা বা রূপা নেই যা দিয়ে মাত্র এক বছরও তারা ষ্ট্যাম্প শুদ্ধ দিতে পারে ।...
- প্রঃ ব্রিটেন থেকে এক বছরে পেনসিলভ্যানিয়ায় কি পরিমাণ দ্রব্যাদি আমদানী করা হয় বলে আপনার মনে হয় ?
- উঃ আমি শুনেছি, আমাদের ব্যবসায়ীরা নাকি হিসেব করেছেন— ব্রিটেন থেকে আমদানীর পরিমাণ বছরে ৫ লক্ষ পাউণ্ডের উপর ।
- প্রঃ আপনার প্রদেশ থেকে কি পরিমাণ দ্রব্যাদি ব্রিটেনে রপ্তানী হয় বলে আপনি মনে করেন ?
- উঃ নিশ্চয়ই খুব সামান্য । কারণ, ব্রিটেনের দরকার হয় এমন জিনিস খুব কমই আমরা উৎপন্ন করি । আমার ধারণা রপ্তানীর পরিমাণ ৪০ হাজার পাউণ্ডের বেশী হ'তে পারে না ।
- প্রঃ তা হ'লে আপনারা বাকীটা মেটান কি করে ?
- উঃ ওয়েষ্ট ইণ্ডিজের আমরা যে মাল পাঠাই এবং আমাদের নিজেদের দ্বীপগুলিতে আমরা যে মাল বিক্রী করি তাই দিয়েই আমরা বাকীটা মিটিয়ে থাকি । এছাড়া ফরাসী, স্প্যানিশ, দিনেমার এবং ওলন্দাজের কাছে যা বিক্রী করি, উত্তর আমেরিকার অত্যাগত

উপনিবেশগুলিতে—যেমন নিউ ইংল্যান্ড, নোভাস্কোশিয়া, নিউ-ফাউন্ডল্যান্ড, ক্যারোলাইনা এবং জর্জিয়ায় আমরা যে মাল পাঠাই এবং ইউরোপের বিভিন্ন দেশে—যেমন স্পেন, পোর্তুগাল ও ইতালীতে আমরা যে মাল রপ্তানী করি, সেগুলি দিয়েই আমরা ব্রিটেনের সঙ্গে বাণিজ্যের ঘাটতি পূরণ করে থাকি। এর সব জায়গা থেকেই আমরা নগদ অর্থ, বিল অব্ এক্সচেঞ্জ বা হুণ্ডি, অথবা ব্রিটেনে পাঠাবার উপযোগী দ্রব্যাদি পেয়ে থাকি। এসব অর্থ, হুণ্ডি এবং মাল, এবং আমাদের ব্যবসায়ী ও নাগরিকগণ ঐ সকল সমুদ্র-যাত্রা থেকে বা লাভ করেন ও জাহাজে ক'রে মাল বয়ে নিয়ে যে ভাড়া পান তা সবই ব্রিটেনে গিয়ে জড় হয়, আর তা দিয়েই ব্রিটেনের পাওনা মেটানো হয়, এবং ব্রিটেনের যে সকল শিল্পজাত দ্রব্য আমাদের দেশে অব্যাহতভাবে ব্যবহার করা হয় বা আমাদের ব্যবসায়ীরা বিদেশীদের নিকট বিক্রয় করেন সে সকল দ্রব্যের দাম দেওয়া হয়।...

প্রঃ আপনি কি এটা সঙ্গত মনে করেন যে, এই দেশ আমেরিকাকে রক্ষা করবে, কিন্তু আমেরিকা তার জন্ত ব্যয়ের কোন অংশই বহন করবে না ?

উঃ ব্যাপারটা ঠিক ওরকম নয়। গত যুদ্ধের সময় উপনিবেশগুলি প্রায় ২৫ হাজার লোক দিয়েছে, তাদের পোষাক-পরিচ্ছদ দিয়েছে, তাদের মাইনে দিয়েছে। আর খরচ করেছে বহুলক্ষ পাউণ্ড।

প্রঃ পার্লামেন্ট আপনাদের অর্থ ফেরৎ দেয়নি কি ?

উঃ আমাদের শুধু সামান্য পরিমাণ অর্থ-ই ফেরৎ দেওয়া হয়েছে, যেটা আপনাদের বিচারে আমরা বেশী দিয়েছি বা আমাদের কাছ থেকে যতটা সঙ্গতভাবে আশা করা যেতে পারে, তার চেয়ে বেশী দেওয়া হয়েছে বলে মনে হ'য়েছে। আর যা ফেরৎ দেওয়া হ'য়েছে তার

পরিমাণ আমাদের মোট ব্যয়ের নিতান্ত সামান্য একটা অংশ মাত্র। বিশেষ করে পেনসিলভ্যানিয়ার কথা বলছি। সে দিয়েছিল ৫ লক্ষ পাউণ্ড, কিন্তু মোটের উপর যা ফেরৎ পেয়েছে তার পরিমাণ ৬০ হাজার পাউণ্ডের বেশী নয়।

প্রঃ আপনি বলেছেন, পেনসিলভ্যানিয়ায় আপনারা বিপুল পরিমাণ কর দিয়ে থাকেন। আচ্ছা, প্রতি পাউণ্ডে তার পরিমাণ কি রকম দাঁড়াতে পারে?

উঃ সর্বপ্রকার সম্পত্তির উপর ধার্য কর প্রতি পাউণ্ডে ১ শিঃ ৬ পেঃ। এটা সম্পূর্ণভাবে হিসেব করার পরই দেখা গিয়েছে। ব্যবসা-বাণিজ্য ও পেশা থেকে লাভের উপর ধার্য কর ও অন্ত্যাত্মক মিলে আমার মনে হয়, প্রতি পাউণ্ডে পুরোপুরি ২ শিঃ ৬ পেঃ।...

প্রঃ ষ্ট্যাম্পের উপর ধার্য শুল্কের হার যদি কিছুটা কমিয়ে দেওয়া হয় তা হ'লে আমেরিকা ঐ শুল্ক দিতে রাজী হবে বলে কি আপনার মনে হয় না?

উঃ না, কোন দিনই না। অবশ্য অস্ত্রের শক্তিতে যদি তাদের বাধ্য করা না হয়।...

প্রঃ ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের আগে ব্রিটেনের প্রতি আমেরিকার মনোভাব কি রকম ছিল?

উঃ সারা দুনিয়ার মধ্যে সর্বোত্তম। স্বৈচ্ছায় তারা রাজার শাসনের নিকট নতি স্বীকার করেছে, তাদের সমস্ত আদালতেই পার্লামেন্টের আইনের প্রতি আনুগত্য প্রকাশ করেছে। কতিপয় প্রদেশে যেমন তারা বিভক্ত, তেমনি তাদের সংখ্যাও অনেক। ছুর্গ, সৈন্যবাস বা সেনাবাহিনী দিয়ে তাদের অনুগত রাখতে আপনাদের কোন খরচই হয় না। সামান্য কাগজ, কালি আর কলমের সাহায্যে এই দেশ তাদের শাসন করেছে। একটা হুত্র মাত্র তাদের

চালিত করেছে। গ্রেট ব্রিটেনকে তারা শুধু শ্রদ্ধাই করত না, একটা মমতাও বোধ করত তার প্রতি। ব্রিটেনের আইন, তার আচার-পদ্ধতি এবং হাবভাব এ সবার প্রতিই তারা অমুরক্ত ছিল; এমন কি ব্রিটেনের ফ্যাসন পর্য্যন্ত তারা পছন্দ করত যার জন্ত ব্যবসা-বাণিজ্য যথেষ্ট বেড়ে গিয়েছিল। যারা খোদ ব্রিটেনের অধিবাসী তাদের প্রতি বিশেষ ভাবে শ্রদ্ধা প্রদর্শন করা হ'ত, ওল্ড-ইংল্যান্ডের (অর্থাৎ গ্রেট ব্রিটেনের—অমুবাদক) লোক হওয়াটা সম্ভ্রান্ততার চিহ্ন ছিল, আমাদের মধ্যে সেটা একটা পদগৌরবেরও ব্যাপার ছিল।

প্রঃ আচ্ছা, এখন তাদের মনোভাব কি রকম?

উঃ ওঃ, অনেক বদলে গিয়েছে।

প্রঃ আপনি খুব সম্প্রতি কখনও আমেরিকার জন্ত পার্লামেন্টের আইন-প্রণয়ন করার ক্ষমতার বিরুদ্ধে কিছু শুনেছেন?

উঃ একমাত্র আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে কর ধাৰ্য্য করা ছাড়া অন্য সর্বপ্রকার আইনপ্রণয়নের ক্ষমতাই পার্লামেন্টের আছে, এটা স্বীকার করা হয়। বাস্তবিক, বাণিজ্যানিয়ামক শুল্ক প্রবর্তনের বিরুদ্ধে কোনও দিনই কিছু বলা হয়নি।

প্রঃ আমেরিকার জনসংখ্যা কি হারে বৃদ্ধি পেয়েছে?

উঃ আমার মনে হয়, গত পঁচিশ বছরে সবগুলি প্রদেশের লোকসংখ্যা মিলে গড়ে দ্বিগুণ হ'য়েছে। কিন্তু ব্রিটেনের শিল্পজাত পণ্যের চাহিদা এর চেয়ে অনেক দ্রুত বেড়ে যাচ্ছে, কারণ কেবল জনসংখ্যা বৃদ্ধির অমুপাতেই পণ্য ব্যবহারের পরিমাণ বৃদ্ধি পায় না, দাম দেবার ক্ষমতার বৃদ্ধি পেলে একই জনসমষ্টি অনেক বেশী কিনে থাকে। ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন থেকে পেনসিলভ্যানিয়ায় মোট আমদানীর পরিমাণ ছিল মোট ১৫ হাজার পাউণ্ড, কিন্তু এখন তা প্রায় ৫ লক্ষ পাউণ্ড।

প্রঃ আমেরিকার লোকেরা গ্রেট ব্রিটেনের পার্লামেন্টকে কি দৃষ্টিতে দেখতেন ?

উঃ তাঁরা মনে করতেন, পার্লামেন্ট হচ্ছে তাঁদের স্বাধীনতা ও বিবিধ সুযোগ-সুবিধার মহান রক্ষক এবং নিরাপত্তাবিধায়ক। চিরকালই তাঁরা পার্লামেন্ট সম্পর্কে কিছু বলতে গেলে অতিশয় শ্রদ্ধার সঙ্গে বলতেন। কোন কোন স্বৈরাচারী মন্ত্রী হয়তঃ কখনো কখনো তাঁদের উপর পীড়নের চেষ্টা করতে পারেন, কিন্তু পার্লামেন্টের উপর তাদের বিশ্বাস ছিল এবং মনে করতেন যে, যথাযথভাবে আর্জী পেশ করতে পারলে পার্লামেন্ট অবশ্যই তাদের অভিযোগ মোচন করবেন। রুতজ্জচিত্তে তাঁরা স্মরণ করতেন এরকম একটি ঘটনার কথা। একবার পার্লামেন্টে একটি বিল আনা হয়েছিল ; তাতে একটি উপধারা ছিল যে, কমন্স সভা পাশ পাশ করবেন না এমন সব রাজকীয় নির্দেশ উপনিবেশগুলিতে আইন বলে গণ্য হবে। বিলটি পার্লামেন্টে অগ্রাহ্য হয়ে যায়।

প্রঃ বর্তমানে কি তাঁদের সেরকম শ্রদ্ধা নেই ?

উঃ না, অনেক কমে গিয়েছে।

প্রঃ কি কারণে এরূপ হয়েছে ?

উঃ নানারকমের কারণই এর পেছনে আছে ; যেমন সম্প্রতি তাদের ব্যবসা-বাণিজ্যের উপর নিষেধাত্মক নিয়ম-কানুন জারী ক'রে উপনিবেশগুলির অভ্যন্তরে বিদেশী সোনা বা রূপা আমদানী বন্ধ করে দেওয়া হ'য়েছে, তাছাড়া, তাদের নিজেদের মধ্যে কাগজের মুদ্রা প্রস্তুত করা নিষিদ্ধ করা হ'য়েছে, এবং তার উপর ষ্ট্যাম্পের সাহায্যে তাদের নিকট থেকে এক নূতন ও বিরাট কর দাবী করা হচ্ছে। এদিকে এর সঙ্গে সঙ্গে আবার জুরির সাহায্যে বিচারের

ব্যবস্থাটি তুলে দেওয়া হ'য়েছে এবং তাদের নয় আরজী গ্রহণ ও শ্রবণে অস্বীকার করা হ'য়েছে।

প্রঃ ষ্ট্যাম্প আইনটির সংশোধন করে যদি তার আপত্তিজনক অংশগুলি বাদ দেওয়া হয় এবং শুদ্ধ হ্রাস ক'রে যদি কেবল বিশেষ কয়েকটি কম গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্রে ধার্য্য করার ব্যবস্থা হয়, তা হ'লে তারা আইনটি মান্য করবে বলে কি আপনি মনে করেন না ?

উঃ না ; কোন দিনই তারা এরূপ আইন মান্য করবে না।

প্রঃ ষ্ট্যাম্প আইন যে নীতিতে রচিত হ'য়েছে সেই নীতিতেই ভবিষ্যতে কোনও কর ধার্য্য করা হ'লে আমেরিকানরা সেটি কি ভাবে গ্রহণ করবেন বলে আপনার মনে হয় ?

উঃ ঠিক বর্তমান ক্ষেত্রে তাঁরা যা করেছেন, তখনও তাই করবেন। স্রেফ তাঁরা কর দেবেন না।

প্রঃ এই সভা এবং লর্ডসভায় গৃহীত কতকগুলি সিদ্ধান্তে বলা হ'য়েছে যে, আমেরিকার জনসাধারণের উপর কর ধার্য্য করার ক্ষমতাসমেত সেখানকার ব্যাপারে পার্লামেন্টের অধিকার আছে। আপনি কি সেই সিদ্ধান্তগুলির কথা শোনেন নি ?

উঃ হ্যাঁ, আমি সে সব সিদ্ধান্তের কথা শুনেছি।

প্রঃ ঐ সকল সিদ্ধান্ত সম্পর্কে আমেরিকানদের অভিমত কি হবে ?

উঃ তাঁরা ঐগুলিকে সংবিধান-বিরোধী এবং অন্যায্য ব'লে মনে করবেন।...

প্রঃ ষ্ট্যাম্প আইন রদ করা হ'লে আমেরিকানরা কি এরকম ভাববেন না যে, তাঁরা বর্তমানে যে সকল বহিঃশুদ্ধ-বিষয়ক আইন বলবৎ আছে তার প্রত্যেকটি রদ করতেই পার্লামেন্টকে বাধ্য করতে পারেন ?

উঃ আমেরিকাবাসীরা কি ভাবেন সেটা এতদূরে বসে বলা খুবই কঠিন।

প্রঃ আইন-রদ করার উদ্দেশ্য সম্পর্কে তাঁরা কি চিন্তা করবেন বলে আপনি কল্পনা করেন ?

উঃ কার্যতঃ প্রয়োগ করা সম্ভব নয় বলেই আইনটি প্রত্যাহার করা হ'চ্ছে, আমার মনে হয় তাঁরা এরূপই চিন্তা করবেন। তারা আরও যে সত্যটির উপর নির্ভর করবেন তা হ'চ্ছে এই যে, যতদিন কার্যতঃ প্রয়োগ করার সম্ভাবনা থাকবে না ততদিন আপনারা এ ধরনের কোনও আইন প্রণয়ন করতে যাবেন না।...

প্রঃ ষ্ট্যাম্প আইন সম্পর্কে কোনওরূপ চিন্তা পর্যাপ্ত যখন হয়নি, তখন কি তাঁরা পার্লামেন্টে প্রতিনিধি প্রেরণের ইচ্ছা প্রকাশ করেছেন ?

উঃ না।

প্রঃ পেনসিলভ্যানিয়া সনদে পরিষ্কার ভাষায় বলা হ'য়েছে সেখানে কর ধার্য্য করার অধিকার পার্লামেন্টের আছে। এই সত্যটি কি আপনি জানেন না ?

উঃ আমি জানি যে, সনদে এরূপ একটি ধারা আছে যেখানে রাজা প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন পার্লামেন্ট বা প্রাদেশিক আইনসভার সম্মতি ব্যতিরেকে তিনি এই উপনিবেশের উপর কোনও কর ধার্য্য করবেন না।

প্রঃ তা হ'লে পেনসিলভ্যানিয়ার আইনসভা কি ক'রে বললেন যে, ষ্ট্যাম্প আইন অনুসারে কর ধার্য্য ক'রে তাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হ'য়েছে ?

উঃ তারা ব্যাপারটি এভাবে বুঝেছেন : ঐ সনদ বলে এবং অত্যাভাবে তাঁরা ইংরেজ হিসেবে কতকগুলি বিশেষ স্বযোগ-স্ববিধা ও স্বাধীনতা ভোগের অধিকারী। মহান্ সনদগুলিতে এবং অধিকার-বলীর আর্জী (পিটিশন) এবং ঘোষণাপত্রে তাঁরা দেখেছেন

যে, তাঁদের সম্মতি ব্যতিরেকে তাঁদের কোনও কর ধার্য্য করা চলে না। স্মৃতরাং বসতি প্রতিষ্ঠার আরম্ভ থেকে পেনসিলভ্যানিয়া-বাসীরা এর উপরই নির্ভর ক'রে এসেছেন। তাঁরা ভেবেছেন, যাদের উপর কর ধার্য্য করা হবে পার্লামেন্টে তাঁদের প্রতিনিধিদের প্রবেশাধিকার দিয়ে উক্ত সাধারণ সম্মতির ব্যবস্থা না হওয়া পর্য্যন্ত পার্লামেন্ট কখনই পেনসিলভ্যানিয়া সনদের এই ধারণাটির দোহাই দিয়ে কর ধার্য্য করার অধিকার চাইবেন না বা চাইতে পারেনও না।

প্রঃ ঐ সনদে কি এমন কোনও শব্দ আছে যার সাহায্যে এরূপ যুক্তির সমর্থন মেলে ?

উঃ “ইংরেজদের সাধারণ অধিকার” প্রভৃতি ম্যাগ্না কাটায় উল্লিখিত শব্দাবলী এবং “পিটিশন অব্ রাইট” বা “অধিকারাবলীর আর্জী”—এ সবই এই যুক্তি সমর্থন করে।

প্রঃ সনদের শব্দাবলী থেকে আভ্যন্তরীণ কর ও বহিঃশুল্ক—এরকম কোনও পার্থক্যের অস্তিত্ব সমর্থিত হয় কি ?

উঃ না, আমার বিশ্বাস—না।

প্রঃ আচ্ছা, তা হ'লে ঠিক একই রকম ব্যাখ্যা ক'রে তাঁরা পার্লামেন্ট কর্তৃক বহিঃশুল্ক প্রবর্তনেরও কি বিরোধিতা করতে পারেন না ?

উঃ এখন পর্য্যন্ত কোনও দিনই তাঁরা তা করেন নি। এখানে সম্প্রতি বহু যুক্তিতর্কেরই অবতারণা ক'রে তাঁদের দেখাবার চেষ্টা করা হ'য়েছে যে, এই দুই প্রকার কর প্রবর্তনের মধ্যে অধিকারের দিক থেকে কোনও পার্থক্য নেই। আরও বলা হ'য়েছে যে, আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে কর ধার্য্য করবার অধিকার আপনাদের যদি না থেকে থাকে, তা হ'লে বহির্বিষয়ে কর ধার্য্য করার অধিকারও আপনাদের থাকতে পারে না। এর জন্ত অল্প কোনও আইনপ্রণয়ন ক'রে তাদের আবদ্ধ করার কথাও বলা হ'য়েছে। বর্তমানে আমেরিকাবাসীরা

মোটাই এভাবে চিন্তা করছেন না ; তবে ভবিষ্যতে হয়ত এসব যুক্তি তারা মেনে নিতে পারেন ।...

প্রঃ ডাক-শুল্ক কি পার্লামেন্টের আইন অনুযায়ী প্রবর্তিত একটি আভ্যন্তরীণ কর নয় ?

উঃ আমি তার জবাব দিয়েছি ।

প্রঃ উপনিবেশগুলির সমস্ত অংশই কি কর দেবার সমান সামর্থ্য রাখে ?

উঃ না, নিশ্চয়ই না । সীমান্তবর্তী অঞ্চলগুলির উপর শত্রুরা ধ্বংসকার্য চালিয়েছে, সেখানকার লোকদের সেজ্ঞা কর দেবার সামর্থ্য খুবই কম ; আমাদের কর ধার্য্য করার আইনগুলিতে এজন্য সাধারণতঃ এসব লোকদের বিশেষ সুরক্ষা দেবার ব্যবস্থা হ'য়েছে ।

প্রঃ এত দূরে বসে কি কি বিশেষ সুরক্ষা দেওয়া উচিত সেটা বিচার করবার মত যোগ্য লোক কি আমরা বিবেচিত হ'তে পারি ?

উঃ পার্লামেন্ট আমেরিকার জন্ম কর ধার্য্য করার আইন রচনার অধিকার দাবী ক'রে ঠিক এরকমই ধরে নিয়েছেন ; আমার মনে হয়, এটা অসম্ভব ।...

প্রঃ স্ট্যাম্প আইন রদ করা হ'লে আমেরিকার আইনসভাগুলি কি পার্লামেন্ট কর্তৃক তাঁদের উপর কর ধার্য্য করার ক্ষমতাটি মেনে নিতে উদ্বুদ্ধ হবেন ? তাঁরা কি তাঁদের প্রস্তাবগুলি প্রত্যাহার করবেন ?

উঃ না, কোন দিনই না ।

প্রঃ ঐ প্রস্তাবগুলি প্রত্যাহার করতে তাঁদের বাধ্য করবার কোনও উপায়ই কি নেই ?

উঃ এমন কোনও উপায় আছে ব'লে আমি জানি না ; অস্ত্রের জোরে বাধ্য করা না হ'লে তাঁরা কোন দিনই তা করবেন না ।

প্রঃ পৃথিবীতে কি এমন কোনও শক্তি আছে যার সাহায্যে ঐ প্রস্তাবগুলি প্রত্যাহারে তাঁদের বাধ্য করা যায় ?

উ: যত বড়ই হোক না কেন, পৃথিবীতে এমন কোনও শক্তি নেই যার সাহায্যে মানুষকে তার মত বদলাতে বাধ্য করা যায়।...

প্র: আগে আমেরিকানদের গর্বের বস্তু কি ছিল ?

উ: গ্রেট ব্রিটেনের ফ্যাসন অনুকরণ করা এবং তার শিল্পজাত দ্রব্যাদি ভোগে নিমগ্ন থাকা।

প্র: এখন তাদের গর্বের বস্তু কি ?

উ: যতদিন তাঁরা নিজেরা নূতন পোষাক-পরিচ্ছদ তৈরী করতে না পারেন ততদিন আবার তাঁদের সেই পুরাতন পোষাক-পরিচ্ছদই পরিধান করা।

পরিশিষ্ট

(গ)

স্টন হত্যাকাণ্ড^১

লালকোর্ভাদের সঙ্গে বস্টনের অসামরিক নাগরিকদের সত্ত্বর্ষ বার এক সপ্তাহের মধ্যেই টাউন কমিটিগুলি বহু জবানবন্দী প্রস্তুত করে ফেলেন। সেই সকল জবানবন্দীতে লালকোর্ভা সৈন্যগণ কর্তৃক গুলী লাভার সময় পর্য্যন্ত কবে কি ঘটেছে তার বিবরণ লিপিবদ্ধ হয়। পরে ধন ব্রিটিশ সৈনিকদের বিচার হয় তখন সাক্ষ্য হিসেবে এই জবানবন্দীগুলি আদালতে পেশ করা হয়েছিল।

*

*

স্টন টাউন কমিটির রিপোর্ট

ফেনিউল হলে বস্টন শহরবাসীদের যে সম্মেলনটি আনুষ্ঠানিকভাবে

১। ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে “দি ট্রায়াল অব্ দি সোলজার্স” নামক পুস্তকের সঙ্গে বস্টন টাউন কমিটির রিপোর্ট (A Report of the Committee of the Town of Boston) এবং বস্টনের নারকীয় হত্যাকাণ্ডের সংক্ষিপ্ত কাহিনী (A Short Narrative of the Horrid Massacre in Boston) প্রথম প্রকাশিত হয়। পরে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ক্রেডারিক কিডার লিখিত “বস্টন হত্যাকাণ্ডের ইতিহাস” History of the Boston Massacre নামক গ্রন্থে ইহা পুনরায় মুদ্রিত হয়।

আহত হ'য়েছিল, সেই সম্মেলন থেকে আমাদের উপর অর্থাৎ শহরবাসীদের কমিটির উপর নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল যে, আমরা যেন আপনাদের সকলকেই শহরবাসীদের বর্তমান নিদারুণ শোচনীয় অবস্থার কথা বিশেষভাবে জানাবার ব্যবস্থা করি। সামরিক শক্তির মাত্রাধিক্যের ফলেই ঐ অবস্থার উদ্ভব হ'য়েছে। অসদভিসন্ধিপরায়ণ দুই লোকেরা আমাদের সকলকে দাসত্ব ও বশতা এবং সর্বনাশের মুখে নিয়ে যাবার জন্ত চক্রান্ত করার ফলে মানুষ হিসেবে, ব্রিটিশপ্রজা হিসেবে, যে সকল অধিকার আমাদের রয়েছে সে সকলকে সরাসরি অস্বীকার ক'রেই ঐ সামরিক শক্তিকে বহুদিন হ'ল আমাদের মধ্যে রেখে দেওয়া হ'য়েছে।

প্রথম উপস্থিতির দিন থেকেই সৈন্তগণ আমাদের সঙ্গে আচারে ব্যবহারে অত্যন্ত ঔদ্ধত্যের পরিচয় দিয়ে আসছে। এই ঔদ্ধত্য থেকে যেটা বুঝতে পারা গিয়েছে তা হচ্ছে গোড়া থেকেই তারা আমাদের সম্পর্কে একটা কু-ধারণা নিয়ে এখানে এসেছে। আমাদের ক্ষমাহীন শত্রুরা জঘন্য মাংসর্ষ্য বশত আমরা সকলে বিদ্রোহী এরকম একটা ধারণা তাদের মধ্যে ঢুকিয়ে দিয়েছে। যেদিন এই সৈন্তগণ আমাদের সহরে অবতরণ করে সেদিনই তাদের মধ্যে শত্রুতার সর্বপ্রকার প্রকাশ দেখতে পাওয়া যায়। গর্বোদ্ধত শিরে তারা সহরের ভেতর দিয়ে কুচকাওয়াজ ক'রে যায়। স্পষ্টতই বুঝতে পারা যায় যে, এই সহরের আধিবাসীদের সৈন্তাবাসের কঠিন শৃঙ্খলায় আবদ্ধ করার মতলবেই তারা এখানে এসেছে। এখানকার লোকদের গালিগালাচ করে এবং বিচারালয়ে সোপর্দ করা বন্দীদের কেড়ে নিয়ে তারা নিজেদের বিরটিত্ব প্রতিপাদন করার কাজ সমানভাবে চালিয়ে যাচ্ছে। এমনকি ঈশ্বর তথা রাজার অধীন শান্তিপূর্ণ নাগরিকদের উপর পথেঘাটে গুলী বর্ষা করছে। আমাদের প্রচলিত আইন অনুযায়ী আমরা যখন এর প্রতিকারে জন্ত আবেদন জানাই তখনই দেখা যায় আমাদের ম্যাজিস্ট্রেটগণ এবং আদালত গুলি তাদের ভয়ে বিবর্ণ হ'য়ে গিয়েছেন। এই সৈন্তদের নিকট তাঁর

এখানি হীন বশুতা স্বীকার করে বসে আছেন যে, আমাদের মধ্যে ধারা অতিশয় স্থিরমস্তিষ্ক ও বিবেচনাসম্পন্ন বলে পরিচিত তাঁরাও অত্যন্ত রিরক্ত না হ'য়ে পারেননি। এই হচ্ছে আমাদের এই সহরের সাধারণ চিত্র।

এ মাসের ২রা তারিখ শুক্রবার ২৯তম (ব্রিটিশ) পন্টনের কতিপয় সৈনিকের সঙ্গে রজু নিশাণ কারখানার কয়েকজন ঠিকা মজুর ও শিক্ষা-নর্বাশের প্রথমে ঝগড়া বাধে। পরে সেই ঝগড়া এতদূর গড়ায় যে, উভয়-পক্ষে মারাত্মক সম্ভবের ফলে প্রাণহানির আশঙ্কা উপস্থিত হয়, এবং অনেকেই আহত হয়। দু'পক্ষের মধ্যে উত্তেজনা ও পরস্পরের প্রতি প্রতিশোধ নেবার মনোভাব পরবর্তী সোমবার সন্ধ্যা পর্যন্ত চলতে থাকে। ঐ সময় ক্যাপ্টেন প্রেস্টনের নেতৃত্বে প্রধানরক্ষীবাহিনীর জন সাত-আট সৈন্ত বাহিরে আসে এবং প্রেস্টনের আদেশ পেয়ে কিং স্ট্রীটে তত্রত্য অধিবাসীদের উপর দিগ্বিদগ্, জ্ঞানশূন্য হ'য়ে গুলীবর্ষণ করতে থাকে। তাঁরা কি চায় সে সম্পর্কে কোনোমাত্র ইঙ্গিত না দিয়ে বা কোনোমাত্র সতর্কবাণী উচ্চারণ না করেই তারা এই কাজটি করে এবং অকুহলে তিনজনকে হত্যা করে। অল্প একজন গুলীর আঘাতে পরে মারা যায় এবং অস্ফুট ব্যক্তির ভীষণভাবে আহত হয়। এদের মধ্যে কেউ কেউ হয়ত মারা যেতে পারে, এমন আশঙ্কাও করা হচ্ছে। ক্যাপ্টেন প্রেস্টন এবং তাঁর দলবল বর্তমানে কারাগারে বন্দী আছেন।

এই শোচনীয় হত্যাকাণ্ড সম্পর্কে বর্তমানে তদন্ত চালানো হচ্ছে। এখন এমন কয়েকটি প্রমাণ মিলেছে, যাতে একান্ত যুক্তিসঙ্গতভাবেই আশঙ্কা হচ্ছে যে, এখানকার অধিবাসীদের পাইকারী হারে হত্যা করার একটি সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা কার্যকরী করার জগ্‌ই অস্ফুট কুচক্রিগণ এই সৈন্যদের যুঁটি হিসেবে ব্যবহার করেছে। অতিশয় দুশ্চরিত্র দুজন লোক রাস্তার উপর অকস্মাৎ একটি লোককে হত্যা করে।' শুদ্ধ বিভাগীয় অফিসাররা

উক্ত লোকটিকে নিযুক্ত করেছিল। বর্তমান ক্ষেত্রে অবশ্য এমন কয়েকজন সাক্ষী পাওয়া গিয়াছে যারা শপথ করে বলেছেন যে, সৈন্যরা যখন গুলী চালায় তখন শুষ্ক বিভাগের বাড়ী থেকেও কতিপয় গুলী বর্ষিত হয়। এই বাড়ীটিতেই কমিশনারদের বোর্ড রয়েছে এবং তাদের সম্মুখেই এই শোকাবহ বিরোগান্তক ঘটনাটি অনুষ্ঠিত হয়। শুষ্ক বিভাগের একজন ক্ষুদে অফিসারের ভূতরূপে কাজ করছে এমন একটি বালক শপথ করে অভিযোগ করেছে যে, তার মনিব ঐ বাড়ীরই জানালা দিয়ে বাহিরের লোকদের উপর গুলী চালিয়েছে। সে সময় উক্ত অফিসারের ঐ ঘরটিতে আরও বহু লোক ছিল। বালকটি আরও স্বীকার করেছে যে, অমাত্র্য করলে হত্যা করা হ'বে এই ভয় দেখিয়ে তাকে লোকদের উপর গুলী চালাতে বাধ্য করা হয়; এবং এজন্য সে নিজেই ঐ দলের আদেশে দুবার বন্দুক থেকে গুলী চালিয়েছে।

এই ভয়াবহ ঘটনার ফলে এখানকার অধিবাসীদের মন বিপদের আশঙ্কায় ও উদ্বেগে অতিশয় অভিভূত হ'য়ে পড়েছে। এজন্য তারা বাধ্য হ'য়ে নিজেদের সামরিক প্রহরার ব্যবস্থা রাখা অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বলে বোধ করেছে। মহামাত্র্য সম্রাটের পরিষদ ও শহরে সৈন্যদের অবস্থিতির বিপদ সম্পর্কে এতদূর স্থির নিশ্চয় হয়েছেন যে, এখানকার অধিবাসীরা লিখিত আবেদন পেশ করার অব্যবহিত পরেই তারা সর্বসম্মতিক্রমে লেফটেন্যান্ট গভর্নরকে সৈন্যদের সরিয়ে নেবার জন্ত পরামর্শ দেন। বর্তমানে লেফটেন্যান্ট কর্ণেল ড্যালরিস্পল সমস্ত সৈন্যদের সরিয়ে নিয়েছেন ক্যাসল্ উইলিয়ামে। আপনাদের একান্ত বিশ্বস্ত ও বশব্দ জন হানকক, স্যাম এডামস্, ডব্লিউ মলিনো, জোস্ফ হেন্শ, উইলিয়ম ফিলিপস্, জোসেফ ওয়ারেন, স্যামুয়েল পেয়ার্টন, বস্টন টাউন কমিটির সদস্যবৃন্দ।

টমাস পাওনাল মহোদয় সমীপে,

বস্টন, ১২ই মার্চ, ১৭৭০

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ সোমবার মালিকস্বত্ববিশিষ্ট ভূস্বামিগণ ও বস্টন শহরের অত্যাচার অধিবাসীবৃন্দ ফেনিউল হলে এক সভায় সমবেত হন। বিগত হত্যাকাণ্ড সম্পর্কিত ঘটনাবলীর বিবরণসহ নিম্নলিখিত রিপোর্টটি শহরবাসীদের নিকট উপস্থাপিত করা হয়। উপরিলিখিত জবানবন্দীগুলি থেকে এটা বেশ স্পষ্টতই বোঝা যায় যে শহরবাসীদের উপর একটা হিংসাধারণ হিংসাত্মক কোন কিছু করার জন্য অন্ততপক্ষে ২৯তম পন্টনটির সৈন্যদের মধ্যে একটা সাধারণ ষোগসাজস ছিল। যদি অধিবাসীদের থেকে একটি মাত্র গুলী ছুঁড়েও তাদের এই হিংসাত্মক কার্যের প্রতিরোধের চেষ্টা করা হয়, তা' হ'লে ১৪তম পন্টনটি তাদের বাহ্যার্থে এগিয়ে আসবে এবং সেজন্য প্রস্তুত থাকবার নিমিত্ত তাদের য় নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল, এই সত্যটিও স্পষ্ট বোঝা যায়। কিংস্ট্রিটের বিগত হত্যাকাণ্ডের দিমে উক্ত অপরাধীদের নিকট একটি মাত্র বন্দুক থেকেও গুলী বর্ষিত যদি হ'তো তা হ'লে উক্ত উদ্দেশ্য নিয়েই তারা যে সত্য সত্যই প্রস্তুত ছিল একথাও বুঝতে পারা যায়।

নানা রকমের জবানবন্দী থেকে মনে হয় যে, সন্ধ্যা ছ'টা থেকে রাত সাড়ে ন'টা পর্যন্ত ঐ ঘটনার দিন শহরের বিভিন্ন অংশের অধিবাসীদের অবমানিত করা হয় এবং রাস্তাগুলিতে প্রহাররত সশস্ত্র সৈনিকগণ তাদের গুলিগালাজ করে অথচ এসব করার মত কোনরকম প্ররোচনাই তাদের দেওয়া হয়নি। এ প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য এই যে, স্যামুয়েল ড্রাইন জানিয়েছেন, চলতি বৎসরের মার্চ মাসের ৫ই তারিখে রাত গোটা নয়েকের সময় কর্ণহিলে তিনি তার বাড়ীর দোরগোড়ায় দাঁড়িয়ে দেখতে পান যে, ২৯তম পন্টনের চোদ্দ-পনরজন সৈন্য, দণ্ডায়মান বা পথচারী নাগরিকদের উপর হামলা করতে থাকে এবং নানা রকমের অশ্লীল

গালিগালাজ বর্ষণ করে। কোনও কোনও নাগরিককে মারধরও করে। এরা সবাই মারের ব্যারাক থেকে তরবারি, কুর্কি, রূপাণ ইত্যাদি উদ্ধৃত্ত করে নিয়ে বার হয়ে আসে।, নাগরিকদের অধিকাংশেরই হাতে একথানা ছোট লাঠি পর্য্যন্ত ছিল না, স্ত্রতরাং আত্মরক্ষার কোন সামর্থ্যই ছিল না তাঁদের। চাঁদের আলোয় তিনি ব্যাপারটা আগাগোড়া সবই স্পষ্ট দেখতে পেয়েছিলেন। তাঁকে নিজেকে এই সৈন্তদের হাতে মারধর খেতে হয়েছিল। উক্ত সৈন্তদের প্রায় সকলকেই তিনি কিং স্ট্রিটের দিকে চলে যেতে দেখেন, (কেউ কেউ অবশ্য রয়াল এক্সচেঞ্জ লেন দিয়েও যায়)। তিনি তাদের পিছু পিছু চলতে থাকেন এবং দেখতে পান যে, তারা সেখানে যাকেই দেখছে তার সঙ্গে ঝগড়া করছে। যখন সৈন্তরা প্রথম উল্লিখিত অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে রাস্তায় বার হয় তখন পথচারী লোকের সংখ্যা জনবারোর মত হবে, তা'র বেশী নয় বলেই তার মনে হয়েছে।

এই ডাঙাবাজের দল প্রথমে কর্ণহিলের বহুলোককে আক্রমণ ক'রে আহত করে, তারপর (তাদের অধিকাংশই) রয়াল এক্সচেঞ্জ লেন দিয়ে কিং স্ট্রিটে গিয়ে পড়ে। সেখানে যে কয়েকজন লোক তাদের সামনে পড়ে যায় তাদের মারধর করে এবং তাড়িয়ে নিয়ে যায়। তারপর তরোয়াল, রূপাণ ইত্যাদি ঘোরাতে ঘোরাতে চাঁৎকার করে বলতে থাকে : “কোথায় গেল ভীক্সর দল ? কোথায় সব চুতিয়ারা ?” ওদের ওরকম চাঁৎকার, হেঁহুল্লোড়, গুগামি আর ভয় দেখানোর কলরব শুনে কিং স্ট্রিটের প্রান্তে মিটিং হাউসের ঘন্টাটি আগুন লাগালে যেমন দ্রুত বাজানো হয়, এবারও ঠিক তেমনি দ্রুত বাজানো হ'তে থাকে। ফলে লোকেরা সেখানে ছুটে আসে এবং শীঘ্রই ব্যাপারটা উপলব্ধি করে কিং স্ট্রিটের যেখানে ঐ সৈন্তরা সামান্য কিছুক্ষণ আগে মাত্র থেমেছিল, সেদিকে ছুটতে থাকে। কাষ্টম হাউসের প্রহরারত লোকটির চারিদিকে একদল ছেলে এসে জোটে সৈন্তদের ওখানে আসতে দেখে। ছেলের দল প্রহরারত লোকটিকেই সৈন্তদের একজন

ভেবেছিল কিনা, বা গ্রহরীই আগে ছেলেদের উপর কিছু করেছিল কিনা জানা যায় না। তবে কয়েকজনের জবানবন্দী থেকে গ্রহরীর দোষই সমর্থিত হয়। দেখা যায় যে, ওখানে গ্রহরীর সঙ্গে ছেলেদের বচসা শুরু হয়েছে এবং উভয় পক্ষ থেকে অশ্লীল বাক্যাদি বর্ণিত হচ্ছে। গ্রহরী^১ তার সঙ্গীন দিয়ে ছেলেদের খোঁচা মারতে থাকে, ছেলেরাও তার দিকে বরফের চাঙ ছুঁড়ে মারে। ফলে সে দ্রুত গিয়ে কার্টম হাউসের দরজায় ধাক্কা মারে। কার্পটন প্রেস্টন ছিল সেখানে গ্রহরারত অফিসার। সঙ্গীন লাগানো বন্দুকে সজ্জিত জন সাত-আট সৈন্য নিয়ে ক্যাপ্টেন প্রেস্টন গার্ড হাউস থেকে বার হয়ে কার্টম হাউসের দোরগোড়ায় ঘাঁটি গেড়ে অপেক্ষা করতে থাকেন। গথে সৈন্যরা কয়েকজন লোককে সঙ্গীন দিয়ে খোঁচা মারে এবং এমনভাবে লোকদের তাড়িয়ে নিয়ে এগুতে থাকে যে, স্পষ্টতই বুঝতে পারা যায় তারা একটা হাঙ্গামা বাধাবার জন্ত বদ্ধপরিকর। ওদের এই আচরণের জন্ত কেউ কেউ ওদের উপর বরফের চাঙ ছুঁড়ে মারে। এই শেষোক্ত কাজটুকু ছাড়া ঐ সৈন্যদের আর কোনরকম প্ররোচনাই দেওয়া হয়নি।

মিঃ নক্স^২ নামক এক ভদ্রলোক (অকুস্থলে তাঁর সঙ্গে ক্যাপ্টেন প্রেস্টনের কিছু কথাবার্তা হয়েছিল) বলেছেন যে, ক্যাপ্টেন প্রেস্টনের সঙ্গে তিনি যখন কথা বলছিলেন, সে সময়ই কতিপয় সৈন্য বন্দুকের সঙ্গীন দিয়ে লোকদের উপর আক্রমণ চালায়। ক্যাপ্টেন প্রেস্টন বা তাঁর দলবলকে কোনও রকম প্ররোচনাই দেওয়া হয়নি। লোকেরা সে সময় পেছন ফিরে

১। কতকগুলি জবানবন্দী থেকে সমর্থিত হয়েছে যে, গ্রহরী জনদ্রুয়েক জোরকারের দোকানের কর্মচারীর সঙ্গে বচসার পর তাদের একজনের মাথায় বন্দুকের ব্যাটন দিয়ে আঘাত দেয় এবং বলে যে, “দূর হ, শূরের বাচ্চা, এফুনি এখান থেকে না গেলে বেশ কিছু শিথিয়ে দেব।” এর পরেই সে সঙ্গীন দিয়ে খোঁচা মারতে মারতে ছেলেদের তাড়িয়ে নিয়ে যায়।

২। মিঃ নক্স সে সময় ছিলেন পুস্তক ব্যবসায়ী। পরে তিনি বিপ্লবের সময় একজন সামরিক অফিসার এবং তারও পরে ওয়াশিংটনের মন্ত্রিসভায় যুদ্ধসচিবের পদলাভ করেন।

দৌড়াচ্ছিল। মিঃ নক্স আরও বলেছেন যে, ক্যাপ্টেন প্রেস্টনকে সে সময় অত্যন্ত উত্তেজিত হ'য়ে খুব তাড়াহুড়া করতে দেখা যায়। কিংস্ট্রীটে তখন ৭০ বা ৮০ জনের বেশী লোক ছিল না।

ক্যাপ্টেন পেস্টনের দলটি কাষ্টম হাউসের দোরগোড়ায় অর্ধবৃত্তাকারে দাঁড়িয়ে লোকদের উপর গুলী চালাতে থাকে। ক্যাপ্টেন প্রেস্টনই নাকি এই গুলী চালাবার আদেশ দিয়েছিলেন এবং পুনর্বার সে আদেশ ঘোষণা করেন। প্রথমে একবার গুলী চালানো হয়, তারপর ক্রমান্বয়ে গুলী বর্ষিত হ'তে থাকে। সম্পূর্ণ ইচ্ছাকৃত ভাবে এইরূপে দশ অথবা বারো বার গুলী চালানো হয়। এতে এগারোজন লোক হতাহত হয়। নানা রকমের অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সমুদায় এই ঘটনাগুলি যে সত্য তারও প্রমাণ মিলেছে বহুলোকের জবানবন্দী থেকে।

গুলীবর্ষণের অল্পকাল পরেই প্রধান রক্ষীবাহিনীর একটি দল ভেরী বাজিয়ে মারের ব্যারাক ও অন্যান্য ব্যারাকের দিকে চলে যায়। পথে যেতে যেতে তারা লোকদের মনে ভীতি সঞ্চার করতে থাকে; লোকেরা মনে করে যে, গুলীবর্ষণের পর এবার আরও কঠোর ব্যবস্থা শুরু হবে। এরপর ২৯তম পল্টনের সমস্ত সৈনিকই কিং স্ট্রীটে উপস্থিত হয়। তাদের হাবভাব দেখে মনে হয় যে, তারা আরও মানুষ হত্যা করার জন্ত বদ্ধপরিকর। অত্যন্ত কষ্টে তাদের এই জিহাংসা নিবারণ করা হয়। তারা স্টেট হাউস এবং মেন গার্ডের মধ্যবর্তী স্থানে গিয়ে সমবেত হয় রাত্তা বরাবর। কিং স্ট্রীটের দিকে লক্ষ্য ক'রে সজ্জিত থাকে। প্রথম সারির সৈন্যরা হাঁটু গেড়ে মাটিতে বসে এবং প্রথম প্লেটুনের গোটা সৈন্যদলকেই নির্দেশ পাওয়ামাত্র গুলী চালাবার জন্ত প্রস্তুত থাকতে দেখা যায়। বহুক্ষণ তারা ঐরূপ ভঙ্গীতে সেখানে অপেক্ষা করে। শুধু করুণাময় জগদীশ্বরের অসীম অনুকম্পাবশতঃই তারা গুলীবর্ষণ থেকে বিরত থাকে।

পরিশিষ্ট (ঘ)

প্রথম মহাদেশীয় কংগ্রেসের ঘোষণাবলী এবং সিদ্ধান্তসমূহ

১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই অক্টোবর আমেরিকায় প্রথম মহাদেশীয় (কন্টিনেন্টাল) কংগ্রেসে রক্ষণশীল ভূখা দ্রুত-সংস্কারপন্থী (র্যাডিকাল) সদস্যদের মধ্যে কেটা আপোষের ভিত্তিতে কতকগুলি সিদ্ধান্ত করা হয়। এই সিদ্ধান্তসমূহ এবং ঘোষণাবলীতে কতকগুলি মৌলিক অধিকারের কথা বলা হয়, বর্জিগণিজ্যাদির ক্ষেত্রে পার্লামেন্টের নিয়ামক বিধিনিষেধ মান্য করবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হ'লেও উপনিবেশগুলির উপর ব্রিটিশ পার্লামেন্টের আইনপ্রণয়নগত কর্তৃত্ব ভাবে ও ইঙ্গিতে অস্বীকার করা হয়, এবং রাজার প্রতি অনুগত থাকার সঙ্কল্প প্রকাশ করা হয়। কিন্তু উপনিবেশগুলির আইনপ্রণয়ন ক্ষমতার উপর কিছুদিন পূর্বে রাজার পক্ষ থেকে যে সকল দৃষ্টান্ত হস্তক্ষেপ করা হ'য়েছে, সেগুলি আদৌ সমর্থনযোগ্য নয়, এই বলে প্রতিবাদ জ্ঞাপন করা হয়।

* * * *

যেহেতু, গতযুদ্ধের অবসানের সময় থেকে ব্রিটিশ পার্লামেন্ট সর্ববিষয়ে আমেরিকার জনগণকে আইন দ্বারা আবদ্ধ করার ক্ষমতা আপন অধিকারবলে শাখা করে আসছেন এবং কোনও কোনও আইন প্রণয়ন করে তাদের উপর প্রস্তুতভাবে কর ধার্য করেছেন; অত্যাশ্চর্য্য ক্ষেত্রে নানাবিধ ছলছুতা ক'রে কিন্তু আসলে রাজকোষের জন্য রাজস্ব আদায়ের উদ্দেশ্য নিয়ে এই উপনিবেশগুলির উপর নানাপ্রকার কর ও গুরু ধার্য্য করেছেন, সম্পূর্ণ সংবিধান-বহির্ভূত উপায়ে একটি 'বোর্ড অব কমিশনারস' বা কমিশনার পর্যন্ত স্থাপন করেছেন, এবং উক্ত সঙ্কল্পসমূহ আদায় করার জন্যই শুধু নয়, যে কোনও কাউন্টির অভ্যন্তরে যে কোনও কারণে উদ্ভূত মামলার বিচারের জন্য অগভিমিরাল্টি কোর্টগুলির প্রতিষ্ঠার সম্প্রসারিত করেছেন।

যেহেতু, যে সকল বিচারক আপন ইচ্ছায় পদে সমাসীন থাকাকালে ভূ-সম্পত্তির অধিকারী হ'তে পারতেন তাঁদের সকলকে বেতনাদি বিষয়ের দিক থেকে অস্বাভাবিক আইনের বলে একমাত্র রাজার উপরই নির্ভরশীল ক'রে তোলা হ'য়েছে, এবং শান্তির সময়ে স্থায়ী সৈন্যদল মোতায়ন রাখা হ'য়েছে; এবং সম্প্রতি পার্লামেন্টে সিদ্ধান্ত করা হ'য়েছে যে, অষ্টম হেনরির রাজত্বকালের পঞ্চত্রিংশতম বৎসরে প্রণীত একটি আইনের বলে উপনিবেশবাসীদের ইংল্যান্ডে স্থানান্তরিত ক'রে উপনিবেশে কৃত রাজদ্রোহিতামূলক কার্যাদি অন্তর্ধান অথবা ঐরূপ কার্যাদি গোপন করার অভিযোগে অভিযুক্তদের বিচার করা চলতে পারে: এবং খুবই সম্প্রতি রচিত একটি আইনে এবম্বিধ বিচার-অন্তর্ধানের নিষেধ দেওয়া হ'য়েছে।

যেহেতু, পার্লামেন্টের বিগত অধিবেশনে [জবরদস্তিমূলক আইনগুলি এবং কুইবেক আইনটি প্রণীত হয়].....এর সবগুলিই অবিজ্ঞানোচিত, অস্বাভাবিক, নির্ভর ও নির্দয় এবং সংবিধানবহির্ভূত, অত্যন্ত বিপজ্জনক এবং আমেরিকানদের অধিকার-নাশক।

এবং যেহেতু, জনসাধারণ যখনই তাদের অভাব-অভিযোগের সম্পর্কে আলোচনায় তৎপর হ'য়েছে তখনই তাদের অধিকার অগ্রাহ্য ক'রে আইন সভাগুলিকে ভেঙে দেওয়া হ'য়েছে, এবং এসকল অভাব-অভিযোগের প্রতি কারার্থে অত্যন্ত নব্রতা ও কর্তব্যপরায়ণতার সঙ্গে একান্ত অহুগতভাবে স্মৃতিপূর্ণ আজ্ঞা পেশ করা হ'লে মহামান্য সত্রাটের রাষ্ট্রসচিবগণ বার বার তাঁর প্রতি ঘৃণা ও ত্যাগ প্রদর্শন করেছে।

এ কারণ, নিউ হ্যাম্পশায়ার, ম্যাসাচুসেট্‌স্-বে, রোড-আইল্যান্ড এবং প্রোভিডেন্স প্রাচেশনস্, কনেটিকাট, নিউ ইয়র্ক, নিউজার্সি, পেনসিলভ্যানিয়া, নিউকাসল কেট এবং ডেলাওয়ারের উপর সাসেক্স, মেরীল্যান্ড, ভার্জিনিয়া, উত্তর-কারোলাইনা এবং দক্ষিণ-কারোলাইনা এই কতিপয় উপনিবেশের অধিবাসীবৃন্দ পার্লামেন্ট এবং শাসনপরিচালকগণের এইসব স্বৈরাচারমূলক

কার্যকলাপে অতিশয় সঙ্গতভাবেই ভীতিগ্রস্ত হ'য়ে, পৃথক পৃথক ভাবে তাঁদের প্রতিনিধি নির্বাচন নিয়োগ করে ফিলাডেলফিয়া সহরে একটি সাধারণ কংগ্রেসে মিলিত হবার জন্ত পাঠিয়েছেন। তাদের উদ্দেশ্য, ধর্ম্ম আইনকাহ্নন এবং ব্যক্তিগত স্বাধীনতাগুলি যাতে কিছুতেই বিনষ্ট না হয় তার ব্যবস্থা করা এবং তদন্তরূপ প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলা।

এরপর, এই সকল উপনিবেশের স্বাধীন ও পূর্ণ প্রতিনিধিত্ব করার যোগ্যতাসম্পন্ন উক্ত প্রতিনিধিবৃন্দ উল্লিখিত উদ্দেশ্যাবলী সাধনের সর্বোৎকৃষ্ট পদ্য সম্পর্কে অতিশয় গুরুত্ব দিয়ে সর্ববিধ বিষয় যথাযথভাবে বিবেচনার পর তাঁদের পিতৃপিতামহ ইংরেজগণ অনুরূপ ক্ষেত্রে সাধারণতঃ যা করে গিয়েছেন সেইভাবে তাঁদের অধিকার ও স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখার উদ্দেশ্যে সর্বপ্রথম ঘোষণা করেছেন যে, প্রকৃতির অপরিবর্তনীয় বিধি অনুসারে ইংরেজজাতির সংবিধানের মূলনীতি অনুযায়ী এবং কতিপয় সনদ অথবা মূল চুক্তি অনুসারে উত্তর আমেরিকার ইংরেজ উপনিবেশগুলির অধিবাসীবৃন্দের নিম্নলিখিত অধিকার রয়েছে :

১। বেচে থাকবার, স্বাধীনতা ভোগের এবং সম্পত্তি অর্জনের অধিকার তাঁদের আছে এবং কোনও সার্বভৌম ক্ষমতা বা কর্তৃত্বের নিকটই তাঁরা এমন কোনও অধিকার অর্পণ করেননি যার বলে তাঁদের সম্মতি ব্যতিরেকে উক্ত অধিকারগুলি থেকে তাঁদের বিচ্যুত করা যেতে পারে।

২। আমাদের পূর্বপুরুষগণ যখন মাতৃদেশ থেকে প্রথম এদেশে এসে বসতি স্থাপন করেছিলেন তখন তাঁরা ইংল্যান্ডের অভ্যন্তরে জাত স্বাভাবিক ইংরেজ প্রজাদের সমস্ত অধিকার, স্বাধীনতা এবং রক্ষাকবচেরই অধিকারী ছিলেন।

৩। এভাবে দেশ ছেড়ে চলে আসবার ফলে কোনও ক্রমেই তাঁদের সে সকল অধিকার বাজেয়াপ্ত হ'য়ে যায়নি, তাঁরা সে অধিকার সমর্পণ করেও আসেননি বা হারিয়েও ফেলেননি। পরন্তু তখন তাঁরা, এবং এখন তাঁদের

বংশধরগণ, বর্তমান স্থানীয় অবস্থানুসারে সর্বতোভাবে সে সব অধিকার প্রয়োগ ও ভোগের অধিকারী।

৪। ইংরেজ জাতির তথা সমস্ত স্বাধীন ব্যবস্থারই স্বাধীনতার ভিত্তি হচ্ছে নিজেদের আইন প্রণয়নের কাজে যোগ দেবার অধিকার; এবং যেহেতু ব্রিটিশ পার্লামেন্টে ইংরেজ উপনিবেশিক কোন প্রতিনিধি নেই ও স্থানীয় তথা অন্যান্য কারণে সেরূপ প্রতিনিধি সেখানে পাঠাবার সম্ভাবনাও নেই, সুতরাং তাদের কতিপয় প্রাদেশিক আইনসভায় আইন প্রণয়নের অবাধ ও অবিভাজ্য অধিকার তাঁদের আছে। এরকম আইনসভাতেই মাত্র সর্বপ্রকার করধার্ম্য সংক্রান্ত বিষয়াদি ও আভ্যন্তরীণ শাসনকার্যের ব্যাপারে তাঁদের প্রতিনিধিত্বের ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ থাকতে পারে। এর আগে তাঁরা যেভাবে অভ্যস্ত হ'য়ে এসেছেন, একমাত্র সেইভাবে তাঁদের সার্বভৌম নরপতির নেতিবাচক আজ্ঞা ঐ সকল আইনপ্রণয়নের ক্ষেত্রে তাঁরা মেনে নিতে রাজী আছেন। কিন্তু, অবস্থার প্রয়োজনে এবং উভয় দেশেরই পারস্পরিক স্বার্থের কথা বিবেচনা ক'রে আমরা সানন্দে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সেই সকল আইনে সম্মতি দিচ্ছি যাহা সত্য সত্যই মাতৃদেশের জন্য গোটা সাম্রাজ্যের বাণিজ্যিক সুবিধা সৃষ্টি করা এবং সাম্রাজ্যের অন্যান্য সদস্যবর্গের ও বাণিজ্যিক কল্যাণবিধানের উদ্দেশ্যে রচিত হ'য়েছে। অবশ্য, এরূপ ক্ষেত্রে আমেরিকাহিত প্রজাদের সম্মতি ব্যতিরেকে রাজকোষের নিমিত্ত রাজস্ব সংগ্রহের উদ্দেশ্যে কোনও প্রকার আভ্যন্তরীণ কর বা বহিঃশুল্কাদি জাতীয় কর ধার্য্য করার ধারণা সর্বতোভাবে পরিহার করতে হবে।

৫। সংশ্লিষ্ট এই উপনিবেশগুলি ইংল্যান্ডের 'কমন ল' বা সাধারণ আইন অনুযায়ী বিচারলাভের অধিকারী, বিশেষতঃ ঐ আইনের বলে স্থানীয় বিচারকদের দিহেই তাঁদের মামলার বিচার করার মহামূল্যবান সুবিধাটি লাভ করার অধিকার তাঁদের আছে।

৬। উপনিবেশ প্রতিষ্ঠার সময় ইংরেজ জাতির যে সকল মূলবিধির অস্তিত্ব ছিল এবং যেগুলি আপন অভিজ্ঞতায় তাঁরা তাঁদের স্থানীয় ও অন্যান্য অবস্থায়

প্রয়োগযোগ্য বলেই উপলব্ধি করতে পেরেছেন সে সকল মূলবিধির স্খবিধা দাভেরও তাঁরা অধিকারী।

৭। মহামান্য সম্রাটের এই উপনিবেশগুলি অল্পরূপভাবে সেই সকল স্খযোগ-স্খবিধা এবং রক্ষাকবচেরও অধিকারী যেগুলি রাজকীয় সনদে মঞ্জুর এবং সমর্থিত হ'য়েছে অথবা প্রাদেশিক আইনের কতিপয় বিধির মধ্য দিয়ে অর্জিত হয়েছে।

৮। শান্তিপূর্ণভাবে সমবেত হবার, অভাব-অভিযোগ সম্পর্কে আলোচনা ও বিবেচনা করার এবং রাজার নিকটে আর্জী পেশ করার অধিকার তাঁদের রয়েছে, এবং এতৎসংক্রান্ত বিষয়ে আদালতে যে সকল মামলা দায়ের করা হ'য়েছে, যে সকল নিষেধায়ক ঘোষণা করা হ'য়েছে ও করবার প্রতিশ্রুতি দ্বিজাপিত হ'য়েছে, সে সবই অবৈধ।

৯। সংশ্লিষ্ট আইনসভার অন্তমতি না নিয়ে শান্তির সময়ে খোঁসকার যে কোনও উপনিবেশে স্থায়ী সৈন্যদল মোতায়েন রাখা সম্পূর্ণ ব-আইনী।

১০। স্বশাসনের পক্ষে, এবং ইংরেজ জাতির সংবিধান অনুসারেও, এটা একান্তই অপরিহার্য যে, আইনসভার বিভিন্ন শাখা পরস্পর সর্বতোভাবে অনপেক্ষ হবে; সুতরাং সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত এবং তাঁর ইচ্ছার উপর বার দায়িত্ব নির্ভরশীল এমন একটি পরিষদ কর্তৃক কতিপয় উপনিবেশে আইন-প্রণয়নের ক্ষমতা ব্যবহার সংবিধান-বহির্ভূত, বিপজ্জনক, এবং আমেরিকায় আইনপ্রণয়নের ক্ষেত্রে যে স্বাধীনতা আছে তার সংহারক।

উল্লিখিত প্রতিনিধিগণ তাঁদের নিজেদের পক্ষ থেকে এবং তাঁদের মর্দাচকমণ্ডলীর পক্ষ থেকে ঐ অধিকারগুলির প্রত্যেকটিই তাঁদের আছে বলে ঘোষণা করছেন, ওর জন্ত দাবী জানাচ্ছেন এবং ওগুলি যে তাঁদের ঐশ্বর্য্যাতীত অধিকার ও স্বাধীনতা, একথা বেশ জোর দিয়ে বলছেন। ঐ অধিকারগুলি তাঁদের কতিপয় আইনসভায় সমবেত প্রতিনিধিবর্গের মাধ্যমে

তাদের সম্মতি গ্রহণ ব্যতীত অত্ৰ কোনও উপায়েই 'কোনও ক্ষমতাবলে কারও পক্ষে, তা যেই হোক, আইনতঃ কেড়ে নেওয়া যায় না।

আমরা যে তদন্ত করেছি তাতে দেখেছি, উক্ত অধিকারগুলি বহু ক্ষেত্রে ভঙ্গ করা হ'য়েছে এবং অত্ৰায় হস্তক্ষেপ করা হ'য়েছে। তবে ঐক্য এবং প্রীতিপূর্ণ সম্পর্ক ও স্বার্থ রক্ষার্থে পারস্পরিক সংযোগ অক্ষুণ্ণ রাখার তীব্র ও ব্যাকুল আগ্রহবশতঃ আমরা আপাততঃ সে সকল নজির পরিহার করছি, এবং পরিবর্তে কেবল সে সকল আইন এবং সরকারী কার্যের উল্লেখ করছি যেগুলি গতবৃদ্ধের পর থেকে গৃহীত হ'য়েছে এবং যেগুলিকে দেখলে মনে হয় আমেরিকাকে দাসত্বনিগড়ে আবদ্ধ করারই একটা ব্যবস্থামাত্র।

সুতরাং সিদ্ধান্ত করা হ'ল যে, পার্লামেন্টের নিম্নলিখিত আইনগুলিতে ঔপনিবেশিকদের অধিকারের উপর অত্ৰায় হস্তক্ষেপ করা হয়েছে এবং তাঁদের সেই সব অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হ'য়েছে। গ্রেট ব্রিটেন ও আমেরিকান ঔপনিবেশগুলির মধ্যে ঐক্য পুনঃপ্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে এই আইনগুলি রদ ক'র অবশ্য প্রয়োজন :

৪ জর্জ ৩য়, সি. ১৫, ৩৪ ; ৫ জর্জ ৩য়, সি. ২৫ ; ৫ জর্জ ৩য়, সি. ২৫
৬ জর্জ ৩য়, সি. ৫২ ; ৭ জর্জ ৩য়, সি. ৪১, ৪৬ ; ৮ জর্জ ৩য়, সি. ২২।

এই আইনগুলি আমেরিকা থেকে রাজকোষের নিমিত্ত রাজস্বসংগ্রহে উদ্দেশ্যে বিবিধ শুল্ক প্রবর্তন করেছে, অ্যাডমিরাল্টি কোর্টগুলির স্প্রাট্টা এখ্তিয়ারের বাইরে তার সীমানা প্রসারিত করেছে, জুরির সাহায্যে বিচারলাভের সুবিধা থেকে আমেরিকান প্রজাদের বঞ্চিত করেছে, কোন বাদীপক্ষ যে সকল ক্ষতির জন্য অত্ৰ উপায়ে ক্ষতিপূরণ পাবার অধিকা সে সকল ক্ষতিপূরণ আদায়ের জন্য ও জজের সার্টিফিকেট গ্রহণ করা এ আটক জাহাজ ও মালপত্রের কোন দাবীদারকে তার সম্পত্তির প'রে আইনগত সমর্থন উপস্থিত করার অস্বাভাবিকতা দেবার আগে অতিশয় পীড়নমূল

জমানত প্রদান বাধ্যতামূলক করা হ'য়েছে। এগুলি সমস্তই আমেরিকান অধিকারের বিনাশক।

...“মহামাত্র সম্রাটের ডকগুলি আরও ভালভাবে সংরক্ষণের নিমিত্ত, ইত্যাদি” যে আইনটিতে আমেরিকায় একটি নূতন অপরাধ ঘোষিত হ'য়েছে, এবং স্থানীয় জুরির সাহায্যে নিয়মতান্ত্রিক বিচারের সুবিধা থেকে আমেরিকান প্রজাকে বঞ্চিত করা হ'য়েছে...

...পার্লামেন্টের বিগত অধিবেশনেই বস্টন বন্দর বন্ধ ক'রে দেওয়া ও পোতাশ্রয়টি অবরোধ করার জন্ত, ম্যাসাচুসেট্‌স্-বে উপনিবেশটির সনদ ও শাসনব্যবস্থার পরিবর্তনের উদ্দেশ্যে যে আইনটি রচনা করা হ'য়েছে এবং যার নাম দেওয়া হ'য়েছে “অ্যান্ অ্যাক্ট ফর্ দি বেটার অ্যাডমিনিষ্ট্রেশন অব জার্টিস্”...

...যে আইনটিতে কুইবেক প্রদেশে রোমান ক্যাথলিক ধর্ম প্রতিষ্ঠিত করা হ'য়েছে ও ইংল্যান্ডীয় আইনের সমতা বিলুপ্ত করা হ'য়েছে এবং পীড়নমূলক শাসনব্যবস্থার পত্তন করা হ'য়েছে...

...যে আইনে উত্তর আমেরিকায় মহামাত্র সম্রাটের সামরিক বাহিনীতে কর্মরত অফিসার ও সৈন্যদের উপযুক্ত বাসস্থান প্রদানের কথা বলা হ'য়েছে...

...এবং সংশ্লিষ্ট আইনসভার সম্মতি ব্যতিরেকে শান্তির সময়ে কতিপয় উপনিবেশে স্থায়ী সৈন্যবাহিনী মোতায়ন রাখা আইনবিরুদ্ধ।

এই সকল কঠোর ও নিষ্ঠুর আইন ও বিধি-বিধানের নিকট আমেরিকানরা নতি স্বীকার করতে পারে না। কিন্তু তবু গ্রেট ব্রিটেনে অবস্থিত আমাদেরই ভ্রাতৃস্থানীয় সহচারী প্রজাবৃন্দ এসকল আইন পুনর্বার পরিবর্তন ও পরিবর্জন ক'রে আমাদের দুই-দেশের সুখ ও সমৃদ্ধি স্থাপ্তির সহায়ক অবস্থার উদ্ভব ঘটাবেন, এই আশা নিয়েই আমরা আপাততঃ কেবল নিম্নলিখিত শান্তি-মূলক ব্যবস্থাগুলিই গ্রহণ করছি : (১) ব্রিটিশ পণ্য আমদানী বন্ধ করা এবং ভোগ বা ব্যবহার না করা এবং ব্রিটেনে রপ্তানী বন্ধ করার জন্ত একটি

চুক্তি করা হবে ; (২) গ্রেট ব্রিটেনের জনগণের উদ্দেশে একটি আন্তর্জাতিক লিপি ও ব্রিটিশ আমেরিকার অধিবাসীবর্গের উদ্দেশে একটি স্মারকপত্র প্রণয়ন করা হবে ; এবং (৩) উল্লিখিত সিদ্ধান্তগুলির অন্তর্কূল হয় এমনভাবে মহামান্য সম্মেলনের উদ্দেশে একান্ত অনুপত একখানি আন্তর্জাতিক লিপি তৈরী করা হবে ।

পরিশিষ্ট

(৬)

কুইবেক প্রদেশের অধিবাসীদের উদ্দেশে খোলা চিঠি

জন ডিকিনসন এই চিঠিখানির খসড়া তৈরী করেন । ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে অক্টোবর প্রথম মহাদেশীয় (কন্টিনেন্টাল) কংগ্রেসে চিঠিখানি গৃহীত হয় । স্বাভাবিক অধিকারের সংজ্ঞা নির্দেশের দিক থেকে চিঠিখানি অত্যন্ত মূল্যবান । স্বাধীনতার ঘোষণা পত্রে যে “অপরিহার্য অধিকারের” কথা বলা হ’য়েছে, এবং ভার্জিনিয়ার “অধিকারাবলীর সনদে” যেগুলির উল্লেখ করা হ’য়েছে, এই খোলা চিঠিতে তারই স্মৃতি দেখতে পাওয়া যায় ।

সর্বপ্রথম যে শ্রেষ্ঠ অধিকারটির কথা বলতে হয় তা হ’চ্ছে এমন একটি জনসমষ্টির, যারা তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের মারফতে নিজেদের শাসনব্যবস্থা পরিচালনে অংশীদার হ’তে পেরেছে এবং তার ফলস্বরূপ, এমন সব “আইন” দ্বারা শাসিত হ’চ্ছে যে আইনগুলি তারা নিজেরাই

দ্রুতমোদন করছে এবং যেগুলি সেইসব লোকদের “হুকুম মাকিক” হ’ল যাদের তারা কোনও রকমেই নিয়ন্ত্রণ করতে পারে না। এটা হ’চ্ছে এমন একটা দুর্ভেদ্য বস্তু যা তাদের সং পরিশ্রম ও যত্নের ফলে অর্জিত সম্পত্তিকে ধীরে ধীরে সর্বস্বভাবে রক্ষা করছে; তাই এর কোনও অংশই তাদের পূর্ণ ও স্বাধীন সম্মতি ব্যতীত আইনতঃ তাদের নিকট থেকে কেড়ে নেওয়া যায় না।...

তার পরের যে বড় অধিকারটির কথা বলতে হয়, তা হ’চ্ছে জুরির সাহায্যে বিচারলাভের অধিকার। এই অধিকারটিতেই বলা হ’য়েছে যে, প্রাণ, স্বাধীনতা অথবা সম্পত্তি—এর কোনওটিই এর অধিকারীর নিকট থেকে কেড়ে নেওয়া যায় না, যদি না তার এলাকার সর্বপ্রকার দোষত্রুটি-বিমুক্ত ১২জন স্বদেশবাসী ও সম্মানব্যক্তি,—যারা তার প্রতিবেশী হবার ফলে তার চরিত্র ও সাক্ষীবর্গের চরিত্রাদি বিষয়ে সর্বপ্রকার তথ্য সম্যক অবগত আছেন বলে যুক্তিসম্মতভাবেই ধরে নেওয়া যায়—যত সংখ্যক লোক আদালতে উপস্থিত থাকতে ইচ্ছুক তত সংখ্যক লোকের সম্মুখে প্রকাশ্য আদালতে একেবারে মুখোমুখি বসে যথাযথভাবে বিচার ও তদন্তের পর শপথপূর্বক তার বিরুদ্ধে দণ্ডাদেশ দেন।...

অপর যে অধিকারটি আছে সেটি শুধু কোনও ব্যক্তির ব্যক্তিগত স্বাধীনতার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। যদি কোনও প্রজাকে আটক ক’রে কারাগারে বন্দী রাখা হয়, অবশ্য সে রকম কাজ যদি সরকারী আদেশে অনুষ্ঠিত হয় তা হ’লেও সেই প্রজা এই অধিকারটির বলে কোনও বিচারপতির (জজ) নিকট থেকে অনতিবিলম্বে এমন একটি আদেশ লাভ করতে পারেন, যাকে বলা হয় “হেবিয়াস কর্পাস” এবং এইটি মঞ্জুর করাই হ’চ্ছে বিচারপতির দায়িত্ব কর্তব্য। ঐ আদেশের বলে তিনি যেকোনও বে-আইনী বাধা-নিষেধ সম্পর্কে সমস্ত তদন্ত ও প্রতিকারের ব্যবস্থা করতে পারেন।

চতুর্থ অধিকারটি হচ্ছে, জমির বা ভূ-সম্পত্তির স্বত্বাভি, যাতে সহজসাধ্য হারে খাজনা দিয়ে জমির মালিকানা অর্জন করা যায়। তার জন্য কোনও কঠোর পীড়নমূলক শ্রমসাধনে বাধ্য হ'তে হয় না, অথবা পরিবারবর্গ বা কাজকর্মাদি পরিত্যাগ ক'রে যে কাজ সমস্ত সুব্যবস্থিত রাষ্ট্রেই কেবলমাত্র অর্থের বিনিময়ে নিযুক্ত লোকদের দিয়ে করানো হয় সেই কাজ করতে বাধ্য হয় না।

সর্বশেষে যে অধিকারটির কথা আমরা বলব সে অধিকারে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা স্বীকৃত হ'য়েছে। সত্য, বৈজ্ঞানিকজ্ঞান, স্মৃতি এবং সাধারণভাবে শিল্পকলাদি বিষয়ে অগ্রগতির দিক থেকে ত বটেই, অথচ যে দিকটি থেকেও এই অধিকারটির যথেষ্ট মূল্য ও গুরুত্ব আছে তা হ'চ্ছে, শাসনপরিচালনা সম্বন্ধে এই স্বাধীনতার ফলেই বহু উদার মতামত সাধারণ্যে প্রকাশিত হয়, প্রজাদের মধ্যে সত্যের চিন্তা ও ধারণার বিনিময় ঘটে এবং তার ফলে তাদের মধ্যে ঐক্য ও সংহতির প্রসার ঘটে। আর এই সব ফলাফলের জন্য উৎপীড়ক সরকারী কর্মচারীরা লজ্জিত বা ভীতিগ্রস্ত হ'য়ে ন্যায়সঙ্গত সম্মানজনক পন্থায় সরকারী কর্তব্যাদি পালনে অগ্রসর হয়।

এগুলি সবই হ'চ্ছে আমাদের মহামূল্যবান অধিকার, যা আমাদের সংঘত শাসনব্যবস্থারই একটি বৃহৎ অঙ্গবিশেষ। এই অধিকারগুলির সমতা সৃষ্টিকারী শক্তি সমস্ত শ্রেণীর, সমস্ত পদাধিকারী মনুষ্য সমাজে পরিব্যাপ্ত হ'য়ে নিঃস্বকে রক্ষা করে ধনীর কবল থেকে, দুর্বলকে রক্ষা করে শক্তিমানে হাত থেকে, শ্রমশীল উদ্যোগিকে রক্ষা করে পরশ্রমলোভীর নিকট থেকে, শান্তিকামীকে রক্ষা করে সজ্জ্বলপ্রিয় সহিংসের হাত থেকে, প্রজাকে রক্ষা করে জমিদার-প্রভুর হাত থেকে এবং সবাইকে রক্ষা করে উচ্চতর ব্যক্তিদের হাত থেকে।

এগুলি হ'চ্ছে এমন সব অধিকার, যা না থাকলে কোনও জনসমষ্টিই স্বাধীন ও সুখী হ'তে পারেনা।

পরিশিষ্ট

(৫)

আমেরিকার সঙ্গে আপোষ-গ্রীমাংসা সম্পর্কে বার্কের ভাষণ

নিম্নে বার্কের বিখ্যাত ভাষণটির কতিপয় গুরুত্বপূর্ণ অংশ প্রকাশিত হ'লো।
জবরদস্তিগূলক আইনগুলির বিরোধিতা করে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অধিবেশনে
:৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে মার্চ তারিখে তিনি এই ভাষণ দিয়েছিলেন :

*

*

*

*

...আমেরিকানদের এই চরিত্রের মধ্যে সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য হ'চ্ছে স্বাধীনতা-প্রীতি। এই স্বাধীনতা-প্রীতিই তাদের সকলের বিশেষত্ব। যাদের মধ্যে একরূপ তীব্র প্রীতি থাকে, তারা সর্বদাই সন্দেহ-প্রবণ হয়, সুতরাং যখনই আপনাদের উপনিবেশগুলির অধিবাসীরা দেখতে পায় যে তাদের বাচবার একমাত্র সুবিধাটিকেও বলপ্রয়োগে অথবা শর্তা ক'রে তাদের নিকট থেকে ছিনিয়ে নেবার চেষ্টা হ'চ্ছে তখন তারা সন্দেহপরায়ণ এবং অশান্ত হ'য়ে ওঠে, তাদের বাগ মানানো পর্য্যন্ত কঠিন হ'য়ে পড়ে। বোধ হয় পৃথিবীর অত্র যে কোন জায়গা অপেক্ষাই ইংরেজ উপনিবেশগুলিতে এই স্বাধীনতা-প্রীতির তীব্রতা অনেক বেশী। বছরকন্মের কারণ এর পশ্চাতে নিহিত রয়েছে ; তাই তাদের বথার্থ পরিচয় অবগত হ'বার জন্য এই স্বাধীনতা-প্রীতি এবং সেই প্রীতি যেদিকে তাদের নিয়ে যাচ্ছে সেই দিকটি সম্পর্কেই আরও কিছুটা বিশদভাবে যদি খোলাখুলি আলোচনা করা হয় তা হলে সেটা নিশ্চয় অতায় হবেনা।

প্রথমতঃ এই উপনিবেশগুলির লোকেরা সকলেই ইংরেজ-বংশধর। আর, ইংল্যাণ্ড, আপনারা জানেন, একটা জাতি যে তার স্বাধীনতাকে খুবই শ্রদ্ধা করে, পূর্বে অবশ্য সে পূজাই করত। ঔপনিবেশিকগণ আপনাদের মধ্যে থেকে এমন একটা সময়ে সেখানে চলে গিয়েছিলেন, যখন স্বাধীনতাকে পূজা করাই ছিল আপনাদের চরিত্রের সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য। আপনাদের এই

ভাবটি এবং আপনাদের চরিত্রের এই দিকটি তারা আপনাদের ছেড়ে যাবার মুহূর্ত থেকেই সঙ্গে করে নিয়ে যায়। .তাই তারা শুধু সাধারণ স্বাধীনতার প্রতিই অহুরক্ত নয়, যে স্বাধীনতা ব্রিটিশ ভাবধারায় এবং ব্রিটিশ মূলনীতি অনুযায়ী পুষ্ট সেই স্বাধীনতার প্রতিই তারা অহুরক্ত। অতীত বিমূর্ত্ত বিবদ বা বস্তুর মত বিমূর্ত্ত স্বাধীনতা বলে কোন কিছুই অস্তিত্ব নেই। স্বাধীনতা এমন একটি বস্তু যা ইঙ্গিয়গ্রাহ্য। এ সম্পর্কে আর একটি সত্য হচ্ছে, প্রত্যেক জাতিই একটা বিশেষ বস্তুকে তার একান্ত প্রিয় ও আকাঙ্ক্ষিত করে তোলে। সেই বস্তুটিই যখন যথেষ্ট বিশিষ্টতা অর্জন করে তখনই সেটি ঐ জাতির স্বাধীনতা ও শান্তির মানদণ্ড হয়ে ওঠে। ভদ্রমহোদয়গণ, আপনারা জানেন বহু প্রাচীনকাল থেকে আমাদের এই দেশে স্বাধীনতার জ্ঞান বিরাট বিরাট সংগ্রাম অর্জিত হ'য়েছে। সেই সংগ্রামগুলির সমস্তই পরিচালিত হ'য়েছে মুখ্যতঃ এই করদার্য্য করবার প্রশ্ন নিয়েই। আপনারা জানেন, প্রাচীন কমনওয়েলথগুলিতে যে সকল সংগ্রাম অর্জিত হ'য়েছে তার অধিকাংশই শেষ পর্য্যন্ত মুখ্যতঃ ম্যাজিস্ট্রেটদের নির্বাচন করবার অধিকার অর্জনে গিয়ে পর্য্যবসিত হ'য়েছে ; অথবা কতিপয় রাষ্ট্রবিধির মধ্যে একটা ভারসাম্য প্রতিষ্ঠার সংগ্রামে পরিণত হ'য়েছে। অর্থের প্রশ্ন তাদের কাছে একান্ত অব্যবহিতরূপে দেখা দেয়নি। কিন্তু ইংল্যান্ডের ক্ষেত্রে এই সংগ্রাম সম্পূর্ণ ভিন্ন আকার গ্রহণ করেছে। এই দেশে এই করদার্য্য করার ব্যাপারটা নিয়েই শক্তিশালী লেখকের লেখনী চালিত হ'য়েছে, উদাত্তবাণী নিঃসৃত হ'য়েছে শক্তিশালী কণ্ঠ থেকে। বহু মনীষী এবং বহু মহাজন এ ব্যাপারে কাজ করেছেন এবং তার জ্ঞান দুর্ভোগও ভুগেছেন। এই খাজনা বা কর ধার্য্য করার ব্যাপারটি যে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, সেই কথাটিই ব্রিটিশ সংবিধানের সর্বশ্রেষ্ঠতা প্রমাণকারীরা বার বার বলেছেন। এজন্য, অর্থ বরাদ্দ করার সুযোগটির কথাই একেবারে নির্জলা সত্য হিসেবে তাঁদের তুলে ধরতে হ'য়েছে এবং এটাও প্রমাণ করতে হ'য়েছে যে, প্রাচীন চর্চনির্মিত দলিলাদি

এ অধিকার স্বীকৃত হ'য়েছে ও সকলেই বিনা প্রশ্নে এই প্রথাটিকে মান্য করে আসছে। এই মনস্বিগণ একথাও বলেছেন যে, যে সংস্থাটির মাধ্যমে ঐ অধিকারটি জনসাধারণ ভোগ করেন সেটি হ'চ্ছে কমন্স সভা। অবশ্য, এখানেই তাঁরা ক্ষান্ত হননি, তাঁরা আরও অনেক দূর এগিয়ে গিয়েছিলেন। জনসাধারণের প্রত্যক্ষ প্রতিনিধিরূপে কমন্স সভার যে রূপ রয়েছে সেটি দিচার করলে পুরাতন দলিলপত্রাদি এরূপ অধিকার স্বীকার করুক বা না করুক তাব্বিক দিক থেকেও যে এ রকম না হ'য়ে পারে না মনস্বীবর্গ একথাও বলেছেন। যথেষ্ট পরিশ্রম সহকারে তাঁরা যে মূলনীতিটি মঙ্গলপ্রকার রাজতন্ত্রেই প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন তা হ'চ্ছে, জনসাধারণই তাদের অর্থব্রাদ করার অধিকারী—তা সেটা প্রত্যক্ষভাবেই হোক বা পরোক্ষভাবেই হোক। অত্যাচার, স্বাধীনতার ছায়ামাত্রও টিকে থাকতে পারে না। উপনিবেশগুলির অধিবাসীরা আপনাদের রক্তেই জন্মেছে, তাই আপনাদের নিকট থেকেই তারা স্বাধীনতার এই সব ধারণা এবং মূলনীতি গ্রহণ করেছে। স্বাধীনতার জন্য তাদের যে প্রীতি সেটা ঠিক আপনাদের মতই এই কর ধার্য করার সুনির্দিষ্ট বিষয়টিকে বিরে স্থাপ্ত হ'য়েছে এবং তার সঙ্গেই জড়িত রয়েছে। আরও অগাধ বিশকুড়িটি ব্যাপারে হয়ত স্বাধীনতা নিরাপদে থাকতে পারে বা বিপন্ন হ'তে পারে। কিন্তু দেজন্তু তারা খুব বেশি খুশিও হবেনা অথবা আতঙ্কিতও হবেনা। কিন্তু এই করধার্য করার প্রশ্ন এসে, তারা তাদের নাড়ী টিপে দেখে, নাড়ীর কম্পন দেখে বুঝে নেন তারা স্তম্ভ, না অস্তম্ভ।...

তা ছাড়া আছে তাদের প্রদেশিক আইনসভা এবং লোকায়ত্ত শাসনব্যবস্থা। কোনও কোনও শাসনব্যবস্থা অবশ্য নামেমাত্র লোকায়ত্ত, কিন্তু সর্বত্রই লোক-প্রতিনিধিদেরই মর্যাদা সর্বাধিক। সাধারণ শাসনব্যবস্থায় জনসাধারণ এভাবে যোগ দিতে পারার ফলে তাদের মধ্যে বহু উচ্চ ধারণার বীজ উদ্ভূত হ'য়েছে, এবং যে জিনিষটির মধ্য দিকে তাদের এই গুরুত্ব প্রকাশিত

হয় সেটি থেকে তাদের বঞ্চিত করার যে কোনও প্রয়াসকেই তারা তাঁর ঘৃণা করতে শিখেছে।

শাসনব্যবস্থা পরিচালনার ক্ষেত্রে এই প্রয়োজনীয় দিকটি যদি কোনও-না-কোনও ভাবে উপেক্ষিত হয়, তাদের ধর্মোপাসনা সেটি পূরণ করে। এই নবসৃষ্ট জনসমষ্টির নিকট ধর্ম সর্বদাই শক্তির একটি উৎস, এবং কোনও ভাবেই তাদের ধর্মীয় মনোভাব একটুও হ্রাস পায়নি অথবা ধর্মাচরণ ব্যাহত হয়নি। অধিকন্তু, তারা যেভাবে ধর্মাত্মশীলন করেন, তাতেও ধর্ম তাদের নিকট স্বাধীন চেতনার অত্যন্ত প্রধান উৎস হ'য়ে উঠেছে। ধর্মমতের দিক থেকে তারা সর্বদাই প্রোটেষ্ট্যান্ট, যে কোনও রকম মানসিক বশুতা বা মতামতের বশুতা যাদের নিকট একান্তই অসহ্য। আমার এই যুক্তিটি স্বাধীনতার গুণু অল্পকূলই নয়, পরন্তু স্বাধীনতাকে ভিত্তি করেই এর সৃষ্টি। নিরঙ্কুশ ক্ষমতাসম্পন্ন শাসনব্যবস্থা বলে যাকে মনে হ'চ্ছে, তার প্রতি অসম্মত গির্জাগুলির এই বিরূপতার কারণ কিন্তু মোটেই তাদের ধর্মীয় নীতি বা আদর্শের মধ্যে খুঁজে পাওয়া যাবেনা। সেটা পেতে হ'লে তাদের ইতিহাসের দিকে তাকাতে হবে। মহাশয়গণ, আপনারা সকলেই জানেন, রোমান ক্যাথলিক ধর্মমত আগাগোড়া কমবেশী প্রতিষ্ঠিত শাসনব্যবস্থার সঙ্গে সহযোগিতা করে এসেছে এবং সরকারের নিকট থেকেও সর্বপ্রকার সাহায্য এবং সমর্থন লাভ করে এসেছে। চার্চ অব ইংল্যান্ডও গোড়া থেকেই একটি স্ননিয়মিত এবং স্নপ্রতিষ্ঠিত সরকারের আত্মকূল্য লাভ করে এসেছে। কিন্তু তবু একটা বিরোধী স্বার্থের সৃষ্টি হ'য়েছে, সর্বপ্রকার সাধারণ পাখির ক্ষমতার প্রত্যক্ষ ক্ষমতার বিরোধিতার মধ্য দিয়েই। মানুষের স্বাভাবিক স্বাধীনতার অধিকারটি সম্পর্কে শক্তিশালী দাবী উপস্থিত করাই ছিল এই বিরোধিতাকে সমর্থন করবার একমাত্র উপায়। এই বিরোধীদের সমস্ত সত্তাই নির্ভরশীল ছিল ঐ অধিকারটির উপর, এবং সেই অধিকারটির কথা যথেষ্ট জোরের সঙ্গে ঘোষণা করার উপর। প্রোটেষ্ট্যান্ট মতবাদের সবটাই,

এমনকি সবচেয়ে যেটা ধীরস্থির এবং নিষ্ক্রিয় সেটাও প্রচলিত এক ধরণের বিরোধিতা মাত্র। কিন্তু আমাদের উত্তরাঞ্চলের উপনিবেশগুলিতে যে ধর্মমত সর্বাধিক প্রচলিত সেটা প্রতিবাদ বা প্রতিরোধের যে নীতি সাধারণভাবে অনুমত হয় তারই পরিমার্জিত রূপ। এটা হ'চ্ছে মেনে না নেবার নীতিটি সম্পর্কে একটা আত্মবিশ্বাসহীনতা, নিজের যুক্তি সম্পর্কে আরও নিঃসংশয় হবার প্রয়াস। বলা যেতে পারে, এটা হচ্ছে প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মমতেরই নতুন প্রতিবাদ-রূপ। এই প্রতিবাদী প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মমতই নানান রকমের সম্প্রদায়ে বিভক্ত হয়ে উত্তরাঞ্চলের অধিকাংশ উপনিবেশে গড়ে উঠেছে। স্বাধীনতার চেতনা ভিন্ন এই সম্প্রদায়গুলির মধ্যে আর কোনও মিলই নেই। চার্চ অব ইংল্যান্ডের আইনগত অধিকার যা'ই হোক না কেন, বাস্তবক্ষেত্রে উত্তরাঞ্চলের এই উপনিবেশগুলিতে সে যে একটা সাধারণ বেসরকারী সম্প্রদায়ের মত তাতে আর সন্দেহ কি? বিশেষতঃ মোট জনসংখ্যার শতকরা ১০ ভাগের বেশী সম্ভবতঃ চার্চ অব ইংল্যান্ডের অধীনে নয়। ঔপনিবেশিকরা ঠিক সেই সময়ই ইংল্যান্ড ছেড়ে চলে যান যখন ইংল্যান্ডে এই ধারণাগুলি ছিল খুবই প্রবল এবং তার মধ্যে আবার যারা দেশত্যাগ করলেন প্রতিবাদমুখরতা ছিল তাদের মধ্যেই সর্বাধিক। আবার অত্যান্ত দেশ থেকেও যারা ঐ উপনিবেশ-গুলিতে গিয়ে উপনীত হ'য়েছে তারাও সেই সব দেশে প্রচলিত ধর্মমতের বিরোধিতা করেই সেখানে গিয়েছে। এদের চরিত্র এবং মনোভাব ও ব্রিটিশ-শ-সম্ভূত ঐ ঔপনিবেশিকদের চরিত্র ও মনোভাব থেকে মোটেই পৃথক ছিল না।.....

তদ্রমহোদয়গণ, আমাদের উপনিবেশগুলি সম্পর্কে আর একটা বিষয়ও আমি উল্লেখ করতে চাই। ঔপনিবেশিকদের এই অদম্য চেতনার বিকাশ ও বৃদ্ধিতে ঐ বিষয়টির কার্যকারিতা মোটেই সামান্য হয়নি এটি হ'চ্ছে তাদের শিক্ষা। পৃথিবীর কোনও দেশেই বোধ হয় পাঠ্য হিসেবে আইনশাস্ত্র এতখানি সার্বজনীন নয়। এই পেশাটিও অসংখ্য এবং প্রভূত ক্ষমতার আধার। প্রায়

সমস্ত প্রদেশেই আইন-ব্যবসাই সবচেয়ে বড়। কংগ্রেসে যারা প্রতিনিধি হ'য়ে গিয়েছিল, তাদের অধিকাংশই ছিল আইন-ব্যবসায়ী। কিন্তু যে লোকটুকছু-না-কিছু পড়েছে (আর ওদেশে প্রায় সবাই পড়াশুনা করে) আইনশাস্ত্রে সেই কিছু-না-কিছু কাণ্ডজ্ঞান অর্জন করে। একজন বিখ্যাত পুস্তক-ব্যবসায়ী আমাদের বলেছেন, খুব জনপ্রিয় বইগুলির পরেই আইনশাস্ত্রবিষয়ক বই তিনি সবচেয়ে বেশী রপ্তানী করেন আমেরিকার তুলা ও তামাকক্ষেতের মালিকদের কাছে। ঔপনিবেশিকগণ এখন নিজেরাই এসব পুস্তক মুদ্রিত করা শুরু করে দিয়েছে। আমি গুনলাম, ব্র্যাকস্টোনের ভাষ্য ইংল্যাণ্ডে যে পরিমাণ বিক্রয় হ'গেছে আমেরিকাতেও তারা সে পরিমাণ বিক্রয় করেছে। আমেরিকানদের এই চরিত্রটিই গেজের লিপিতে পরিস্ফুট হ'য়ে উঠেছে। তিনি লিখেছেন, তার সরকারে যত লোক আছে সবাই উকিল, অথবা অন্ততঃ আইনশাস্ত্র কিছুটা পড়েছে। সফল চতুরতার সাহায্যে তারা বস্তুনে মৃত্যদণ্ডজ্ঞার বিধিটিকে সবটাই এড়িয়ে যাবার ব্যবস্থা করে ফেলেছে। এ সম্পর্কে যদি চুলচেরা বিতর্ক হয় তা হ'লে দেখা যাবে, আইনশাস্ত্র সম্পর্কে ঔপনিবেশিকদের ঐ জ্ঞানটো তাদের আরও সুস্পষ্টভাবে শিথিয়ে দিচ্ছে আইনসভাগুলির কি কি অধিকা আছে, অল্পগত থাকার বাধ্যবাধকতা কি এবং বিদ্রোহ করলেই বা কি শাস্তি ভোগ করতে হবে। এই সবই বেশ ভাল। কিন্তু একটা কথা হ'চ্ছে এই যে, শিক্ষিত ও মাননীয় আমার যে বন্ধুটি এখানে আছেন তিনি হয়ত আমার ঐ সমালোচনামূলক যুক্তিকে বরদাস্ত করতে পারবেন না। আমার মত তিনিও জানেন যে, আইনশাস্ত্র সম্পর্কে ঐ জ্ঞান যদি প্রভূত চিত্ত ও প্রভূত সম্মানের বশীভূত হ'য়ে রাষ্ট্রের সেবার্থে নিযুক্ত না হয়, তখন তা শাসনব্যবস্থার দুর্জয় রিপু হয়ে দাঁড়ায়। কেননা এরূপ সুন্দর ও সুষ্ঠু উপায়ে যদি ঐ চেতনাকে বশীভূত ক'রে ভেঙ্গে না দেওয়া হয় তা হ'লে উহা অদম্য ও বিতর্ক-প্রিয় হ'য়ে ওঠে। কোনও বিষয় যদি বারবার অল্পশীলন করা হয় তা হ'লে সেটা অভ্যাসে পরিণত হয়ে যায়। এই শাস্ত্র অধীত হ'লে মানুষ কুশা

অভ্যুদয়, কৰ্মকুশল, আক্রমণে তৎপর, আত্মসমর্পণে সদা প্রস্তুত এবং জ্ঞানাদিবৈভবে বিভবশালী হ'য়ে ওঠে। অন্তান্ত দেশের লোকেরা এদের চেয়ে বেশী সাধাসিধে, এবং আকস্মিকভাবে পরিবর্তনও তাদের চরিত্রে কম দেখা যায়। তাই সরকারের কোনও কুনীতি সম্পর্কে তারা যখন বিচার করে তখন তাদের বিচারের মানদণ্ড হয় কোনও প্রকৃত অভিযোগ। কিন্তু এখানে (অর্থাৎ আমেরিকায়) তারা নীতির অপকৃষ্টতার বিচার ক'রে মন্দ পরিণতির আশঙ্কা করে এবং বাস্তব ক্ষোভের পরিমাণ কি হওয়া উচিত তা স্থির করে। দূর থেকেই তারা কু-শাসনের সম্পর্কে ভবিষ্যদ্বাণী করে এবং কিছুমাত্র দূষিত বায়ু প্রবাহিত হ'লেই তার মধ্যে অত্যাচারী শাসনব্যবস্থা আসন্ন হ'য়ে উঠছে বলে গন্ধ পায়।

উপনিবেশগুলির মধ্যে এই অবাধ্যতা সৃষ্টির সর্বশেষ কারণটিও মোটেই কম জোরালো নয়। এই কারণটি কেবলমাত্র নৈতিকই নয় কতকগুলি প্রাকৃতিক অবস্থার সঙ্গে নিবিড়ভাবে জড়িত বটে। আপনাদের এবং তাদের মধ্যে তিন হাজার মাইল সমুদ্রের ব্যবধান। এ ব্যবধান কোনও উপায়েই দূর করা যায় না, আর শাসনব্যবস্থা দুর্বল ক'রে দেবার যে ক্ষমতা এই ব্যবধানের মধ্যে রয়েছে সেই ক্ষমতা, সেই ক্ষমতাটিও লোপ করা যায় না। একটি আদেশ জারী করার পর সেটি কার্যে পরিণত করা পর্যন্ত সমুদ্র গড়িয়ে চলে, মাসের পর মাস অতিক্রান্ত হয়ে যায়। আর সেই আদেশের বা পরিকল্পনার কোনও একটি বিশেষ বিষয় লোকদের জ্ঞাত বুলিয়ে দেবার ব্যবস্থা না থাকায় গোটা পরিকল্পনাটিই ব্যর্থ হ'য়ে যায়। বাস্তবিক পক্ষে, আপনারা এমন সব প্রতিশোধপরায়ণ কর্মচারী রেখেছেন যারা তাঁদের হাতের বজ্র হুদ্রের সমুদ্র তীর পর্যন্ত নিয়ে যায়। কিন্তু তারপরই একটা শক্তি এসে তাদের সম্মুখে উপস্থিত হয়, এবং ক্রুদ্ধ ও উগ্রুক্ত লোকদের ঔদ্ধত্য দাবিয়ে দেয়। সেই শক্তি এসে বলে, “তোমরা যতদূর গিয়েছ, ওখানেই থেমে পড়, আর এগিয়ে এসো না।” প্রকৃতির শিকলকে দংশন করা, তাকে

আরক্ত করা অথবা তাকে ক্ষয় করার সাধ্য আপনাদের কোথায়? বান্দের বহুবিস্তৃত সাম্রাজ্য আছে তাঁদের চেয়ে বেশী খারাপ কিছু আপনাদের ভাগ্যে ঘটবে না, আর আজ যা ঘটছে, তা যেকোন সাম্রাজ্যকেই উৎসাহন করার পক্ষে যথেষ্ট।...

আমি যথেষ্ট আশঙ্কার সঙ্গেই এই কথাটি বলছি যে, বর্তমানে আমাদের উপনিবেশগুলিতে মানুষের মনোভাব বেরূপ উগ্র হ'য়ে উঠেছে, এবং তাঁদের চরিত্র যে আকার নিয়েছে, তাতে কোনরকম কৌশল করেই হয়ত তাঁদের সে মনোভাব ও চরিত্র বদলানো যাবে না। আমার আর একটা আশঙ্কা হ'চ্ছে যে, এই লোকদের বংশপরিচয়টাও আমাদের পক্ষে মিথ্যা বলে উড়িয়ে দেওয়া সম্ভব হবে না। যে জাতির ধমনীতে স্বাধীনতার রক্ত প্রবাহিত হ'চ্ছে, সেই জাতি থেকে তারা উদ্ভূত হয়নি, এরকম কথাও তাদের বুঝানো যাবে না। কারণ যে ভাষায় আপনারা তাদের কাছে এসব কথা বলবেন, সেই ভাষাই আপনাদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করবে, এর ইংরেজ যেকোন অসত্যতা তাদের কাছে ধরিয়ে দেবে। এই পৃথিবীতে অপর একজন ইংরেজকে যুক্তি দিয়ে দাসত্ব বরণ করানোর কাজে সবচেয়ে অযোগ্য।

ভদ্রমহোদয়গণ, তা হ'লে আপনাদের কাছে ঐ নৈতিক কারণগুলি পরিবর্তিত করার (কেননা, স্বাভাবিক কারণগুলি দূর করা এতো সহজ নয়) জন্ত অত্ন কোনও পন্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করাও বেপরোয়া বলে মনে হ'চ্ছে। অথচ এই কারণগুলিই এমন সব কুসংস্কার উপনিবেশবাসীদের মধ্যে সৃষ্টি করছে, যেগুলির সঙ্গে আমাদের সাম্প্রতিক সার্বভৌম ক্ষমতার প্রগতির কোনও রূপ সামঞ্জস্য বিধান করা সম্ভব নয়। কিন্তু কথা হ'চ্ছে এই, উপনিবেশবাসীদের এই অপ্রান্ত চেষ্টনা ভবিষ্যতে নিশ্চয়ই অব্যাহত থাকবে এবং এখন যেমন আছে তেমনই চলতে থাকলে এর এমন-সব পরিণতি দেখা যাবে যেগুলি এখনই আমাদের যথেষ্ট মুস্থিলে ফেলে

দিচ্ছে। দ্বিতীয়তঃ, ঐ চেতনার ফলে প্রকাশ্যে যে সব কাজ অনুষ্ঠিত হ'চ্ছে তার সবগুলিকেই আমরা অপরাধমূলক আখ্যা দিতে পারি।

এই শেযোক্ত প্রসঙ্গে উপনীত হ'য়ে আমি একটু না থেমে পারছি না। ব্যবহারশাস্ত্র সম্পর্কে আমার ধারণাবলী এই ধারণার কাছে নিতান্তই তুচ্ছ বলে মনে হ'চ্ছে। আমি যেভাবে চিন্তা করতে অভ্যস্ত হ'য়ে উঠেছি তাতে যুক্তি ও নীতির দিক থেকে দুটো ব্যাপারের মধ্যে প্রভূত পার্থক্য রয়েছে। ছন্নছাড়া হ'য়ে এদিকে সেদিকে যে দুচারজন লোক অথবা এমনকি কতিপয় ক্ষুদ্রদল রাষ্ট্রের অভ্যন্তরে যে বিঘ্ন সৃষ্টি করছে, তাদের অনিয়মিত আচরণ, এবং একটা বিশাল সাম্রাজ্য যে সকল সম্প্রদায় নিয়ে গঠিত তাদের মধ্যে মাঝে মাঝে বিরাট বিরাট প্রশ্নে যে আলোড়ন সৃষ্টি হ'চ্ছে ও সাধারণভাবে আইন অমান্য করার দৃষ্টান্ত পরিলক্ষিত হ'চ্ছে—তার মধ্যে নিশ্চয়ই অনেক তফাৎ আছে। সাধারণভাবে প্রকাশ্যে যে বিরোধিতা এখন করা হ'চ্ছে, তার বিরুদ্ধে সাধারণ ফৌজদারী ব্যবস্থার মনোভাব গ্রহণ করাটা আমার নিকট নিতান্তই সঙ্কীর্ণ ও পুঁথিগত বিজ্ঞানুলভ অর্কাটীনতা বলে মনে হ'চ্ছে। একটা সমগ্র জনসমষ্টির বিরুদ্ধে কোনও অভিযোগ কিভাবে দাঁড় করানো যেতে পারে আমি অন্ততঃ তা কোনও দিন শুনিনি। এডওয়ার্ড কোক্‌ স্যার ওয়াশ্‌টার র্যালের মত একজন চমৎকার লোককে আদালতে উকিলদের মধ্যে অপমানিত করতে কসুর করেন নি। কিন্তু আমি সেরকম পারব না, পারব না আমারই মত লক্ষ লক্ষ মানুষের মনোভাব ও অনুভূতিকে ব্যঙ্গ করতে, অপমানিত করতে। সাধারণের বিপুল মর্যাদাশালী এবং আইনানুসারে গঠিত যে সকল প্রতিষ্ঠানের অধীনে প্রভূত ক্ষমতা ও মর্যাদাসম্পন্ন শাসনপরিচালক ও বিচারকবর্গ রয়েছেন এবং যাদের হাতে সহরবাসী নাগরিকদের নিরাপত্তার ভার রয়েছে তাঁদেরই সমপর্যায়ের লোক হ'য়ে তাঁদের উপর দণ্ডাজ্ঞা প্রদান করার মত যোগ্যতা ও প্রবীণতা আমার নেই। কোনও বিজ্ঞ লোকের

নিকটই একাজ সুবিবেচনার পরিচায়ক নয় বলেই আমি বিশ্বাস করি। আমি আরও মনে করি যে, যারা সংযত স্বভাবের তাঁদের নিকট এ কাজ মোটেই সুকচির পরিচায়ক নয়, এবং যাদের মনে মানবতাবোধ রয়েছে তাঁদের নিকট এটি অস্বদার এবং নির্দয় বলেই প্রতিভাত হবে।

ভদ্রমহোদয়গণ, একটি একক রাষ্ট্র বা রাজত্বের সঙ্গে একটি সাম্রাজ্যের যে পার্থক্য, সেই পার্থক্য সম্পর্কে আমি হয়তঃ ভ্রান্ত ধারণার বশবর্তী হ'য়ে আছি। কিন্তু তা হ'লেও আমি এখানে আমার ধারণাটিও ব্যক্ত করতে চাই। আমি মনে করি, একটি সাম্রাজ্য হ'চ্ছে বহু রাষ্ট্রের সমষ্টি, যাদের শীর্ষদেশে রয়েছেন একজন সাধারণ অধিপতি। সে অধিপতি রাজাও হ'তে পারেন, আবার সভাপতিরূপে সমাসীন কোনও প্রজাতন্ত্রও হ'তে পারে। এ ধরনের সংবিধানে প্রায়ই দেখা যায় (শোচনীয়, আন্তরিকতাহীন, নিম্প্রাণ এবং সমভাবে ও সর্বত্রভাবে প্রযুক্ত দাসত্ব ব্যতীত অল্প কোনও কিছুই এরূপ অবস্থা নিবারণ করতে পারে না) যে, সাম্রাজ্যের অপেক্ষাকৃত নিম্নতর অঙ্গগুলি বহু স্থানীয় সুযোগ-সুবিধা এবং রক্ষা-কবচের অধিকারী হ'য়েছে। সর্বোচ্চ সাধারণ অধিপতির কর্তৃত্ব ও ক্ষমতা এবং এই সকল স্থানীয় সুযোগ-সুবিধা ও রক্ষা-কবচের মধ্যে যে সীমারেখা, তা হয়তঃ অত্যন্ত সূক্ষ্ম হয়ে উঠতে পারে। অবশ্যই বিরোধের, অনেক সময় অত্যন্ত তিক্ত বিরোধের এবং গভীর বৈরিতারও সৃষ্টি হবে। অবশ্য প্রত্যেক সুবিধাই যে সর্বোচ্চ ক্ষমতার সাধারণ এখতিয়ারের বাইরে একথা ঠিক, তবু তার মানে এই নয় যে, সর্বোচ্চ ক্ষমতা সেখানে অস্বীকৃত হ'য়েছে। কোনও বিশেষ সুবিধা ভোগ করবার যে দাবী, সেটাকে ঐ শব্দার্থের গুরুত্ব থেকেই কতকটা উচ্চতর ক্ষমতা ব'লেই প্রতীত হয়। কারণ, কোন একটি রাষ্ট্রের বা কোন একজন ব্যক্তির বিশেষ সুবিধা আছে এই কথাটি বলা একেবারেই নিরর্থক হ'য়ে উঠবে যদি সেই রাষ্ট্র বা ব্যক্তির ঐ সুবিধার ক্ষেত্রে উচ্চতর ক্ষমতা না থাকে।

বহু সম্প্রদায় নিয়ে গঠিত এই বিরাট রাজনৈতিক সম্ভাব্যতার বিভিন্ন অঙ্গের মধ্যে দূর্ভাগ্যক্রমে বর্তমানে যে বিরোধ ও কলহের সৃষ্টি হ'য়েছে, সেই সম্পর্কে আমার নিকট আমাদের এই সাম্রাজ্যের অধিনেতার পক্ষে যে কাজটি সম্পূর্ণভাবে অবিজ্ঞানোচিত হবে ব'লে মনে হ'য়েছে, সেই কাজটি হ'চ্ছে, অধিনেতার ইচ্ছা বা তাঁরই কোনও আইনের বিরুদ্ধে বিশেষ অধিকার অবিধার দাবী করা হ'লে সঙ্গে সঙ্গে প্রজাদের বিদ্রোহী ঘোষণা ক'রে সম্বলধারণ করা এবং অপরাধী প্রদেশগুলির উপর নিষেধাজ্ঞা জারী করা। হোদয়গণ, সাম্রাজ্যের অধিনেতার এরূপ আচরণে প্রদেশগুলি কি ভাবতে মতান্তর হ'য়ে উঠবে না যে, তাদের পক্ষ থেকে কোনও রকম পার্থক্যই দাবী করা চলবে না? তারা কি মনে করবে না যে, সরকারের নিকট ব্যক্তিগত স্বাধীনতার দাবী করা রাষ্ট্রদ্রোহিতার সামিল বলে বিবেচিত হয়, সেই সরকারের বশত স্বীকার করা ক্রীতদাসত্ব বরণ করারই সমতুল্য? অধীন সম্প্রদায়গুলির মধ্যে এরকম ধারণা সৃষ্টি হ'তে দেওয়া সব সময় অবিধাজনক হ'তে পারে।

আমেরিকানদের মধ্য থেকে স্বাধীনতার এই চেতনা সৃষ্টি হওয়ার কারণগুলি সম্পূর্ণভাবে বা অন্ততঃ তাদের বেশীর ভাগ দূর করা যদি সম্ভবপর না হয়, তাদের আদালতে অভিযুক্ত করে অপরাধী সাব্যস্ত করার ধারণাগুলি যদি কার্যতঃ প্রয়োগ না করা যায়, বা প্রয়োগ করা গেলেও সেগুলি যদি অতিশয় অসুবিধাজনক হয় তা হ'লে আর কি পস্থা অবশিষ্ট থাকতে পারে? বাস্তবিক, আর কোনও পস্থা খোলাও নেই। কিন্তু তৃতীয় যে পস্থাটি আছে তা হ'চ্ছে, প্রয়োজনমত আমেরিকার এই চেতনা মেনে নেওয়া, অথবা অগ্রহণ করে আঁপনারা এটাকে “অন্তায় হ'লেও অপরিহার্য”—এরূপ মনে করে নিতে পারেন।

এই পস্থা যদি আমরা গ্রহণ করি, আপোষ-মীমাংসা করতে এবং কিছুটা ত্যাগ করতে যদি আমরা সম্মত থাকি তা হ'লে কি লগনের কতটুকু

ত্যাগ আমাদের করতে হবে সেটা বিচার করে দেখতে পারি। এটা বিচার করতে হ'লে তাদের অভিযোগটা কি সেটা আগে দেখতে হবে। উপনিবেশগুলি অভিযোগ করছে যে, ইংরেজদের স্বাধীনতার বৈশিষ্ট্যটি তারা ভোগ করতে পারছে না। এমন একটি পার্লামেন্টের মাধ্যমে তাদের উপর কর ধার্য করা হ'চ্ছে, যে পার্লামেন্টে তাদের কোনও প্রতিনিধি নেই। আপনারা যদি তাদের আদৌ সন্তুষ্ট করতে চান, তা হ'লে এই অভিযোগের কারণ দূর করেই তা করতে পারেন। আপনারা যদি কোনও জনসমষ্টিকে খুশি করতে চান তা হ'লে যে বস্তুটি তারা চাইছে সেটি তাদের দেওয়া দরকার। যে বস্তুটিকে আপনারা তাদের পক্ষে ভালই হবে বলে মনে করেন, সেটি নয়, একেবারে স্বতন্ত্র বস্তু। বিজ্ঞতার সঙ্গে নিয়মনের ব্যবস্থা করা এরকম একটি কাজ হ'তে পারে, কিন্তু তাতে আমাদের পক্ষ থেকে কিছুই ত্যাগ করা হ'ল না। অথচ এখন আমরা ভাবছি কিভাবে তাদের সন্তুষ্টিবিধান করা যায়।

ভদ্রমহোদয়গণ, আপনারা নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন যে, করধার্যের অধিকার সম্পর্কে আমি এখানে আজ কিছুই বলব না। কোনও কোনও ভদ্রমহোদয় হয়তঃ একেবারে অঁতকে উঠবেন—কিন্তু আমি বা বল্লাম তাই সত্য। কেননা এ প্রশ্নটিকে আমি সম্পূর্ণভাবেই বিবেচনার বাইরে রেখেছি। আমার মতে এই অধিকারের প্রশ্ন একেবারে কিছুই নয়, অথবা তারও কম। বহু বিজ্ঞবস্তুর অধিকারী ভদ্রলোকেরা এরকম একটা গুরুতর বিষয় পেলে এরকম সব অধিকারের প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা করাটা খুবই পছন্দ করেন। কিন্তু আমি যে জিনিষটি বলতে চাইছি সেটি খুবই সঙ্কীর্ণ ও সীমাবদ্ধ, এবং ঐ প্রশ্নের মধ্যে যে নীতি নিহিত রয়েছে সেই নীতির সঙ্গেই মাত্র জড়িত।...প্রজাদের দুর্গত ও দুঃস্থ করে তুলবার অধিকার আপনারাদের আছে কিনা, সেটা আমার বিবেচ্য বা বিচার্য বিষয় নয়। প্রজাদের সুখী করার মধ্যে আপনারাদের স্বার্থ আছে কিনা সেটাই আমার বিবেচ্য প্রশ্ন।

উকিল বা মোক্তারগণ আমি যা করতে পারি বলে বলেন সেটা আমার করণীয় নয়। মানবতাবোধ, যুক্তি এবং ত্রায়বিচার যা বলে, সেটাই আমার কর্তব্য। রাজনৈতিক কাজের মধ্যে যদি উদারতা থাকে, থাকে মমতাবোধ, তা হ'লে সেটা কি অপকৃষ্ট হ'য়ে যায়?...

আমার স্মৃঢ় অভিমত এই যে, পরিচালনার বৈচিত্র্য রক্ষা ক'রেও আত্মার ঐক্য প্রতিষ্ঠিত হ'লে আমরা এই সাম্রাজ্যের মধ্যে মিলনের সূত্র অক্ষুণ্ণ রাখতে পারি, পারি সঙ্গতি ও সামঞ্জস্য রক্ষা করতে। আর এর জন্তে, যদি এমনও হয় যে, আমি নিশ্চিতরূপেই জানি—উপনিবেশিকগণ যখন এদেশ ছেড়ে চলে যান তখন তাঁরা স্থায়ী দাসত্বের চুক্তিতেই স্বাক্ষর করে গিয়েছিলেন; শপথ করে নাগরিকের সমুদয় আধিকারই পরিত্যাগ করেছিলেন; স্বাধীনতা-সংশ্লিষ্ট সর্বপ্রকার ধারণা অর্জন করার জন্তে সক্ষম করেছিলেন এবং সে বর্জন শুধু তাদের পক্ষ থেকেই নয়, তাদের ভবিষ্যৎ বংশধরদের পক্ষ থেকেও; তা হ'লেও আমি আজ তাদের মধ্যে সার্বজনীনভাবে যে চেতনার প্রকাশ দেখতে পাচ্ছি সেই চেতনাকেই মেনে নেব, এবং যে বিশ লক্ষ মানুষ আজ দাসত্ববন্ধন থেকে মুক্ত হবার জন্য অধীর হ'য়ে উঠছে, স্বাধীনতার মূলনীতি অনুসরণ করেই তাদের শাসন-ব্যবস্থা পরিচালনা করব। ভদ্রমহোদয়গণ, আমি কোনও আইনের বিশেষ বিষয়ের প্রামাণিকতা নির্ধারণ করছি না; আমি শুধু শাস্তি ফিরিয়ে আনতে চাইছি; কোনও একটি জনসমষ্টির সাধারণ চরিত্র এবং অবস্থাই নির্ণয় করবে কি ধরণের শাসনব্যবস্থা তাদের সবচাইতে উপযোগী। আর, অতীত কোনও কিছুই এ বিষয়টি নির্ণয় করতে পারেনা, পারা উচিত নয়।

সুতরাং আমার অভিমত হ'চ্ছে এই যে, অধিকার হিসেবে স্বীকার করে নিচ্ছি, না অনুগ্রহবশতঃ তাদের এটা দিচ্ছি—একথা আদৌ বিচার না করে, আমাদের উপনিবেশগুলির লোকদের আমাদের সংবিধানের

এখতিয়ারের মধ্যে প্রবেশ করতে দিতে হবে, এবং পার্লামেন্টের কার্যবিবরণীতে সেই প্রবেশের কথা লিপিবদ্ধ করে অবস্থা অমুযায়ী সুস্পষ্ট প্রতিশ্রুতি দিতে হবে যে, আমরা সুনিয়মিতভাবে (ঔপনিবেশিকদের) ইচ্ছা পূরণ করে যাবার যে পবিত্র ঘোষণা করছি তা চিরকাল মেনে চলব।...

কিন্তু, ভদ্রমহোদয়গণ, কোনও সাংবিধানিক সমস্যা দেখা দিলে আমি যদি অপূর্ব বিজ্ঞতাসম্পন্ন ব্রিটিশ সংবিধানটির উল্লেখ করি, তা হ'লে আশা করি ভ্রান্ত বলে প্রতিপন্ন হব না। ব্রিটিশ সংবিধানের আলোচনা করে (এবং তা করেছি সর্বতোভাবে সততা ও বিনয়ের সঙ্গে) আমি অল্পরূপ চারটি দৃষ্টান্ত দেখতে পেয়েছি। এই দৃষ্টান্তগুলি হ'চ্ছে—আয়ার্ল্যান্ডের, ওয়েলসের, চেষ্টারের এবং ডারহ্যামের।...

কিন্তু কথা হ'চ্ছে এই, আমেরিকার ক্ষেত্রে আপনাদের আইন-প্রণয়নের কর্তৃত্ব সংবিধানের দিক থেকে সম্পূর্ণ নিখুঁত বলে আপনারা বলে থাকেন। আচ্ছা ওয়েলস, চেষ্টার এবং ডারহ্যামের বেলায় কি সেটা কম নিখুঁত ছিল? তারপরে হয়তঃ বলবেন, পার্লামেন্টে কার্যতঃ আমেরিকান প্রতিনিধি রয়েছে। বাঃ! কার্যতঃ প্রতিনিধিত্বের তড়িৎ-প্রবাহটা কি আপনাদের একান্ত নিকটবর্তী ওয়েলসের চাইতেও অতলান্তিক পেরিয়ে আমেরিকায় তাড়াতাড়ি যায় না কি? অথবা চেষ্টার এবং ডারহ্যামের প্রতিনিধির সংখ্যা ছিল প্রচুর—যাদের দেখা যেত, যাদের অস্তিত্বই ছিল সম্পূর্ণ বাস্তব। কিন্তু, ভদ্রমহোদয়গণ, এরকম কার্যতঃ প্রতিনিধিত্বের ব্যাপারটা, তা যতই প্রচুর ও পর্যাপ্ত হোক না কেন, আপনাদের পূর্বপুরুষদের নিকট ঐ রাজ্যগুলির স্বাধীনতার পক্ষে নিতান্তই অপ্রতুল মনে হ'য়েছিল—যদিও ঐ আয়তনে তারা ছিল নগ্ন, এবং তাদের অবস্থান ছিল নিতান্ত নিকটে। তা হ'লে, সংখ্যায় বারা অনেক বেশী, অবস্থান যাদের অনেক দূরে—তাদেরও কার্যতঃ প্রতিনিধিত্বের ব্যাপারটাকে আমি কেমন করে পর্যাপ্ত বলে মনে করতে পারি?

ভদ্রমহোদয়গণ, আপনারা হয়তঃ এতক্ষণে নিশ্চয়ই কল্পনা করছেন যে, এখানে আমি উপনিবেশগুলির পক্ষ থেকে পালামেন্টে প্রতিনিধি পাঠানো সম্পর্কে একটি পরিকল্পনার প্রস্তাব করতে চলেছি। সম্ভবতঃ এরকম একটা প্রস্তাব করার মত মনোভাবও আমার ছিল, কিন্তু বিরাট এক প্রতিকূল-প্রবাহ আমার সে গতি রুদ্ধ করে দিয়েছে। সৃষ্টির চিরন্তন বাধা আমার পক্ষে অপসারণ করা সম্ভব নয়।...আমরা যদি আমাদের ইচ্ছা অনুযায়ী কল্যাণ সৃষ্টি করতে না পারি, সেটাকে যেন কখনও পুরাপুরি অস্বাকার ক’রে না বসি। যদি মুখ্য বস্তুটি আমাদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব না হয়, তা হ’লে অন্ততঃ যেন তার কিছু দিতে পারি। কিন্তু সেটা কিভাবে দেবো? কোথায় দেবো? কি রকম বিকল্প হবে সেটা?

সৌভাগ্যক্রমে আমাকে আমার একান্ত নিজস্ব উদ্ভাবনশক্তির উপর এই বিকল্প বস্তুটির জন্ত নির্ভর করতে হবে না। কাল্পনিক কমনওয়েলথের স্ট্রীট উন্নয়ন মন্ত্রিগণগুলির প্রভূত ভাবসম্পদ থেকেও আমাকে কিছু আহরণ করতে হবে না। আমাকে যেতে হবে না প্লেটোর “প্রজাতন্ত্র,” মোরের “ইউটোপিয়া” (স্ভার টমাস মোর লিখিত “ইউটোপিয়া” নামক গ্রন্থখানিতে উল্লিখিত একটি আদর্শ দ্বীপ, যেখানে শাসনব্যবস্থা, আইন ও সামাজিক নিয়মকানুন একেবারে নিখুঁত, সর্বপ্রকার ক্রটিমুক্ত। গ্রন্থখানি ১৫১৬ খ্রিষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। বর্তমানে যে কোনও অলীক কল্পনাকেই “ইউটোপিয়া” আখ্যা দেওয়া হ’য়ে থাকে—অনুবাদক) অথবা হ্যারিংটনের “ওশিয়ানার” নিকট ধার করতে। এ বস্তুটি একেবারে আমার সম্মুখে, একেবারে আমার পায়ের কাছে আর,

.....আঘাতে আঘাতে দীর্ঘ, জীর্ণ পদক্ষেপে

প্রতিদিন গ্রাম্য বীর হেথা পথ চলে।...

এখানে আমার একমাত্র কাম্য হ’চ্ছে, অন্ততঃ তব্বের খাতিরে প্রতিনিধিত্বের ক্ষেত্রে আপনারা এই রাজত্বের সুপ্রাচীন সাংবিধানিক নীতিটাকে স্বাকার

করে নিন। পার্লামেন্টের বিভিন্ন আইনে যেভাবে ঐ নীতি প্রকাশিত হ'য়েছে এবং যেভাবে আপনাদের নিয়মিত অভিজ্ঞতায় ঐ নীতিটি সর্বোত্তম বলে বিবেচিত হ'য়েছে, এবং যার ফলে আপনাদের নিরাপত্তা, স্বাধীনতা এবং সম্মান ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সবই রক্ষিত হ'য়ে এসেছে, আপনারা যেন সেই নীতিটিকেই গ্রহণ করেন।

সুতরাং, আমার এই প্রস্তাবগুলির উদ্দেশ্য হ'চ্ছে, আমেরিকার উপর করদার্য্য করার ব্যাপারে সমতা ও ত্রায়বিচার প্রতিষ্ঠা করা। কর তাদের উপরে 'আরোপ' করা হবে না, কর তারা "মঞ্জুর" করবে। শান্তির সময়ে ঔপনিবেশিক সরকারগুলিকে সমর্থন এবং যুদ্ধের সময়ে জনসাধারণের পক্ষ থেকে সাহায্যদানের ক্ষেত্র উপনিবেশগুলির আইনসভাসমূহকে "আইনগতভাবে যোগ্য" বলে মেনে নেওয়া। তা ছাড়া এই "আইনগত যোগ্যতা" যে কর্তব্যপরায়ণতার সঙ্গে কল্যাণজনকভাবে ব্যবহার করা যায়, আমাদের অভিজ্ঞতায় একরূপ যোগ্যতা মঞ্জুর করা যে কল্যাণকর বলে প্রমাণিত হ'য়েছে, এবং রাজস্ব-সংগ্রহের পদ্ধতিক্রমে পার্লামেন্টের পক্ষ থেকে কর দার্য্য করা যে একান্তই অর্থহীন—এসব সত্যও স্বীকার ক'রে নিতে হবে।...

এমন কথা অবশ্য বলা হ'য়ে থাকে যে, আমেরিকান আইনসভাগুলির হাতে ন্যস্ত অর্থমঞ্জুর করার এই ক্ষমতাটি সাম্রাজ্যের ঐক্য ভেঙে দেবে। ওয়েলস্, চেষ্টার এবং ডারহ্যামকে এর সঙ্গে সংযোজিত করা হ'লেও সেই ঐক্যকে কিন্তু অক্ষুণ্ণ রাখাই হ'য়েছে। মিঃ স্পীকার, সত্যি আমি এই ঐক্যের অথটা বুঝতে পারি না। এমনকি, এই দেশের সাংবিধানিক নীতির ক্ষেত্রে আমার জানা ঐক্যের ঐ বিশেষ অর্থের কথা কখনও শোনা যায়নি। অঙ্গরাজ্যকে পদানত রাখার ধারণাটাই কিন্তু এই সহজ ও অবিভাজ্য ঐক্যের ধারণার বিরোধী। ইংল্যান্ড হ'চ্ছে সাম্রাজ্যের অধিনেতা, কিন্তু সে একাই অধিনেতা এবং সমস্ত সদস্য নয়। গোঁড়া থেকেই আয়ারল্যান্ডের পৃথক

আইনসভা ছিল, যদিও সে আইনসভা স্বাধীন ছিল না। এই পৃথক আইনসভা সঙ্গেও সাম্রাজ্যের ঐক্য ব্যাহত হয়নি, বরঞ্চ ঐক্য বৃদ্ধিতেই সহায়তা করেছিল। ইংরেজ-অধিরাজ্য (ডোমিনিয়ন) বাঁচিয়ে রাখা এবং ইংরেজদের স্বাধীনতার ধারাকে প্রসারিত করার জন্য ব্রিটেন এবং আয়ারল্যান্ড— এই দুই দ্বীপের মধ্যে অত্যন্ত চমৎকার মধুর সম্পর্ক ও সর্বপ্রকার সঙ্গতি বজায় রেখে সবকিছুই পরিচালিত হ'য়েছে। এই একই রকম কল্যাণকর পরিণতির সঙ্গে কেন ঐ কুড়িটি দ্বীপেও এসব জিনিষ বহন করে নিয়ে যাওয়া যাবেনা, তা আমি কিছুতেই বুঝতে পারিনি। উভয় দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা যতক্ষণ পর্যাস্ত অভিন্ন রয়েছে, ততক্ষণ পর্যাস্ত এটাই হ'চ্ছে আমেরিকা সম্পর্কে আমার নীতির রূপ। ঐ সব সময়ে যে সকল ঘটনা ঘটেছে সেই দৃষ্টান্তগুলি ছাড়া অল্প কোনও কিছু থেকে আমাদের সাম্রাজ্যের ঐক্যের রূপ আহরণ করা যায় বলে আমি জানিনা। আমার সামান্য বৃদ্ধিতে যতটুকু বৃদ্ধি তাতে বর্তমানের তুলনায় বা বর্তমান পদ্ধতিতে যা হ'তে পারে তার তুলনায় তখন ঐক্য অনেক বেশীই ছিল।...

আমি অবশ্য এটা খুব ভাল করেই জানি যে বাচাল এবং যান্ত্রিকবুদ্ধি-সম্পন্ন রাজনীতিকদের যে দলটি শ্রদ্ধার সম্পূর্ণ অপাত্র এবং আমাদের মধ্যে যাদের কোনওরকম স্থান নেই তাদের কাছে আমার এসব কথাবার্তা একেবারেই বুনো এবং উদ্ভট বলে মনে হবে। এইসব রাজনীতিকেরা খুল বৈষয়িক বস্তু ব্যতীত অল্প কোনও কিছু থাকতে পারে এটা ভাবতেই পারেনা। সাম্রাজ্যের বিশাল রথচক্রের পরিচালক হওয়া দূরে থাক, একটা মেসিনের চাকা ঘুরানোর যোগ্যতাও এদের নেই। কিন্তু যারা এ বিষয়ে যথার্থই নিভুল শিক্ষালাভ করেছেন তাঁদের কাছে এই প্রধান প্রধান নিয়ামক মূলনীতিগুলিই বস্তুত: সবকিছু, এবং সর্বসর্বা ; যদিও একটু আগে যাদের কথা বললাম তাদের বিচারে এই মূলনীতিগুলির মধ্যে স্মারবস্তু বলে কিছুই নেই। রাজনীতির ক্ষেত্রে মহানুভবতা সর্বদাই সত্যিকারের বিজ্ঞতা, মহানু সন্মাতের

সঙ্গে নীচ মনোবৃত্তির কোনও সামঞ্জস্য হ'তে পারেনা। আমরা যদি আমাদের অবস্থা সম্পর্কে সচেতন থাকি, যদি আমরা আমাদের মর্যাদার উপযোগী কর্তব্য করবার জন্য উৎসাহী থেকে থাকি, তা হ'লে আমেরিকা সম্পর্কে আমাদের সমস্ত কার্য্যকেই শুভ পরিণতির দিকে নিয়ে যেতে হবে এবং গীর্জার সেই সত্যক বাণীটি মনে রাখতে হবে—প্রভুর উদ্দেশ্যে তোমাদের অন্তরকে তুলে ধর *Sursum Corda!* ভগবদ্বিধানে যে মহতী আস্থা আজ আমাদের উপর স্থাপিত হয়েছে, তার উপযোগী করেই যেন আমরা আমাদের মনকে উন্নত করে তুলি। এই মহান্ আহ্বানের মর্যাদা রক্ষার প্রতি দৃষ্টি দিয়েছিলেন বলেই আমাদের পিতৃ-পিতামহগণ এক বর্বর অরণ্য অঞ্চলকে গৌরবময় সাম্রাজ্যে পরিণত করতে পেরেছিলেন। একমাত্র এইখানেই তাঁরা সম্মানজনকভাবে সর্বাধিক স্থান জয় করেছেন। এখানে তাঁরা ধ্বংস হতে করেনই নি, বরং মানবজাতির সম্পদ, সংখ্যা এবং সুখ ও সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করেছেন। যেভাবে আমরা আমেরিকার সাম্রাজ্য পেয়েছি, সেইভাবেই যেন আমরা আমেরিকা থেকে রাজস্ব পাই। ইংরেজজাতির বিশেষ সুরোগ-সুবিধাই এ সকলের উদ্ভব ঘটিয়েছে, ইংরেজজাতির বিশেষ সুরোগ-সুবিধাই মাত্র যা হওয়া সম্ভবপর তাই করবে।

পরিশিষ্ট

(ছ)

আমেরিকান্ জাতি সম্পর্কে ক্রোড়াকার

আমেরিকার বৈপ্লবিক আন্দোলনের সর্বোচ্চ জাতীয়তাবাদের নূতন চেতনার যে ছাপটি স্পষ্ট হয়ে দেখা দিয়েছিল তার মূলে ছিল আমেরিকা সম্পর্কে একটা সহজ ও সরল ধারণা। সেটা হ'ল, আমেরিকা হচ্ছে বিপুল সুরোগ-সুবিধার দেশ, যেখানে পরস্পরের প্রতি একটা সামান্যবোধ সমৃদ্ধ হ'য়ে

উঠছিল এবং ইউরোপের সর্বস্থান থেকেই দলে দলে লোকেরা এখানে এসে উপনীত হ'য়ে সাদর সম্ভাষণ লাভ করত। বাস্তবিক, এখানকার এই নূতন পরিবেশ থেকে একধরনের নূতন মানুষের সৃষ্টি হ'য়েছিল। সেই নূতন মানুষ হচ্ছে আমেরিকান্ হেক্টর সেন্ট জন ডি ক্রেভ্‌কার (১৭৩৫—১৮১৩) এই নূতন মানুষটির চরিত্রের উপর এই সর্ব-দিক-থেকে-আসা বলমুখী শ্রোতধারার পরিণতি সম্পর্কে যেমন সহজ ও প্রাঞ্জল বর্ণনা দিয়েছেন, সে রকম বর্ণনা বোধ হয় আর কোনও লেখকের লেখনী থেকেই বা'র হয়নি। ক্রেভ্‌কার ফ্রান্সে জন্মগ্রহণ করেন, এবং কানাডা যে সময় ফ্রান্সের উপনিবেশ ছিল তখন সেখানে চলে যান। পরে তিনি নিউ ইয়র্কের অরেঞ্জ কাউন্টিতে চাষবাস করবার জন্য এক ধামারের পত্তন করেন। নিউ ইয়র্কে বসবাস করবার সময় তিনি “আমেরিকান্ কৃষকের চিঠি” নামে তাঁ'র বিখ্যাত পুস্তকখানি (১৭৮২) রচনা করেন। পরে অবশ্য ক্রেভ্‌কার তাঁ'র মাতৃভূমি ফ্রান্সে ফিরে গিয়েছিলেন।

* * * *

আমেরিকান্ হ'বার চিন্তা কি কি ?

একজন বিশিষ্ট ইংরেজ ভদ্রলোক যখন সর্বপ্রথম এদেশে পদার্পণ করেন তখন যে সকল অমুভূতি ও চিন্তা তাঁ'র হৃদয়কে আলোড়িত করে এবং তাঁ'র মনের মধ্যে গিয়ে রূপলাভ করে সেই সকল চিন্তা ও অমুভূতির সঙ্গে আমার কিছুটা পরিচয় থাকলে হয়তঃ খুবই ভাল হ'ত। সেই ইংরেজ ভদ্রলোকটি নিশ্চয়ই এই ভেবে অতিশয় হর্ষাৎকুল হবেন যে, এমন চমৎকার দেশ আবিষ্কার হবার ও সেখানে বসতি গড়ে উঠবার সময়টাতেই, তিনি বেঁচে আছেন। তিনি অবশ্যই মনে মনে একটা জাতীয় গর্ব অমুভব করবেন। এখানকার বিরটি সমুদ্রতটকে আশ্রয় করে অসংখ্য বসতির যে শৃঙ্খল গড়ে উঠেছে সেটা দেখেই তাঁ'র মনে এই গর্বের উদয় হবে। তিনি মনে মনে বলবেন যে, এটা হচ্ছে আমারই স্বদেশ-

ঘাসিগণের কীর্তি। বহু কুচক্রীদের চক্রান্তে নাজেহাল হবার পর তাঁরা বহু দুঃখ বহু কষ্ট এবং অভাব-অভিযোগে পীড়িত হ'য়ে এবং কোন কোন সময় অস্থির এবং ধৈর্যহীন হ'য়ে এই দেশে এসে আশ্রয় নিয়েছিলেন। এঁরা সবাই সঙ্গে করে নিয়ে এসেছিলেন সমস্ত জাতীয় প্রতিভা যার জন্তে তাঁরা স্বাধীনতা এবং সম্পদ অর্জন করতে পেরেছিলেন এবং আজও তাঁরা সেগুলি ভোগ করছেন। এখানে এলেই তিনি দেখতে পান যে তাঁরই জন্মভূমির শ্রমশীলতা এক নূতন পদ্ধতিতে এখানে বিকশিত হচ্ছে। এঁদের কাজের মধ্যে তিনি নিরীক্ষণ করেন, সেই সব শিল্পকলা, বিজ্ঞান এবং অত্যাশ্চর্য প্রতিভার আদি জগাবস্থা, যা ইউরোপে সমৃদ্ধতর রূপ নিয়েছে। এখানে এলে তিনি দেখতে পান সুন্দর সুন্দর শহর, বহু সমৃদ্ধিশালী গ্রাম, বিস্তীর্ণ শস্যক্ষেত, সুন্দর সুরুচিপূর্ণ বাড়ীঘরে শোভিত প্রসারিত গ্রামাঞ্চল, চমৎকার রাস্তা, ফলের বাগান, ময়দান এবং সেতু। অথচ মাত্র একশ বছর আগে এখানকার সবকিছুই ছিল বুনা এবং অকর্ষিত!

এই মনোরম দৃশ্যগুলি যখন মনশ্চক্ষে উদ্ভাসিত হ'য়ে ওঠে তখন কি চমৎকার চমৎকার কল্পনাই না খেলে যেতে থাকে! যে কোনও সূনাগরিকের চিত্তই সুন্দর সম্ভাবনার কথা ভেবে আনন্দে ভরপুর হ'য়ে উঠবে। কিভাবে এখানকার এই সুবিস্তৃত জীবনটাকে গ্রহণ করতে হবে, সেটা স্থির করাই শুধু এখানে কষ্টকর! এই নূতন মহাদেশে উপনীত হ'লে এখানকার আধুনিক সমাজজীবন তাঁর কাছে অব্যবহৃত করে আপন দুয়ার, আগে কোনও দিনই তিনি যে রকমটি দেখেননি। ইউরোপের সমাজ যেমন প্রভূত বিস্তৃশালী একদল লর্ড এবং সর্বস্বাস্থ্য একদল মাছুষ নিয়ে গঠিত, এখানে তেমনটি নয়; অভিজাত পরিবারের নামগন্ধও এখানে নেই, নেই অভিজাতদের দরবার। রাজা, বিশপ বা পুরোহিতদের প্রভুত্ব এখানে নেই। সহস্র সহস্র শালুঘের শ্রমের মালিক বিরাট বিরাট শিল্পপতি অথবা বিলাসব্যসনে

পরাকাষ্ঠার কোনও নিদর্শন এখানে নেই। ইউরোপের মত এখানে দনী ও দরিদ্র পরস্পর থেকে বহুদূরে বিচ্ছিন্ন নয়।

সামান্য কয়েকটি শহরকে বাদ দিলে নোভোস্কোশিয়া থেকে পশ্চিম ফ্লোরিডা পর্যাস্ত এখানকার সর্বত্রই শুধু চাষী ; আমরা সবাই এখানে চাষ করি—ছড়িয়ে রয়েছে বিশাল অঞ্চল জুড়ে ; চমৎকার সড়ক এবং সুনাব্য নদী আমাদের পরস্পরের যোগসূত্র ; একটি সুসংযত শাসন-ব্যবস্থার কোমল বন্ধনে আমরা আবদ্ধ। সবাই আমরা আইন মেনে চলি, ভয় হয় না তার ক্ষমতা দেখে, কারণ, সকলেরই জ্ঞান সমানভাবে প্রযোজ্য সেই আইন। উদামশীলতা আমাদের মজ্জাগত ; কেউ বাধাও দেয় না, কেউ শৃঙ্খলিতও করে না এই উত্তমশক্তিকে, কেন না, এখানকার সকলেই নিজের শ্রমের ফল নিজেই ভোগ করে, অপরের জ্ঞান কাউকে কাজ করতে হয় না। এখানকার গ্রামাঞ্চলে বেড়াতে গেলে কখনই কোন দুর্দান্ত দুর্গ বা উচ্চতর অট্টালিকার অদূরে মাটির কুঁড়ে বা ছুঁথীর কুটির দেখতে পাবেন না, দেখবেন না পশু আর মানুষ এক সঙ্গে গা ঘেঁসে থেকে একে অপরকে গরম রাখার চেষ্টা করছে, দেখবেন না একটা কুৎসিত নীচতায় আচ্ছন্ন হ'য়ে ধোঁয়া আর কঠোর দারিদ্র্যের মধ্যে মানুষ কালাতিপাত করছে। যেখানেই আমরা বাস করছি সেখানেই দেখবেন মানুষের বাঁচবার উপকরণগুলি যেমন উৎকৃষ্ট, ঠিক তেমনই একটা সুন্দর সাদৃশ্য সর্বত্র। কাঠের কুটিরের ঝাঁরা থাকেন তাঁদের মধ্যে দরিদ্রতমের গৃহটিও বেশ আরাম করে থাকবার মত খটখটে ছায়াগা। আমাদের শহরগুলিতে সবচেয়ে বড় পদবী হচ্ছে উকীল বা ব্যবসায়ী ; আর গ্রামাঞ্চলে আমাদের একমাত্র পরিচয় হচ্ছে কৃষক। ইংরেজ ভদ্রলোকটির পক্ষে আমাদের এই জীবনের সঙ্গে নিজের জীবনকে মিলিয়ে নিতে বেশ কিছুটা দেরী হবে, কেন না সম্মান বা গৌরবের পদবী আমাদের এদেশের অভিধানে নিতান্তই কম। কোনও এক রবিবারে তিনি যদি আমাদের গির্জায় যান তাহ'লে দেখবেন, ভদ্রদর্শন কৃষক ও তাঁদের

পত্নীরা এসে জমায়েৎ হয়েছেন সেখানে। বাড়ীতে তৈরী ধবধবে পোষাক তাঁদের পরনে; কেউ এসেছেন ঘোড়ায় চড়ে, কেউ বা এসেছেন তাঁর নিজের সাধাসিধে বগী গাড়ীতে চড়ে। নিরক্ষর ম্যাজিষ্ট্রেটটি ছাড়া এখানে কোনও নাইট বা এক্সোয়ারের বালাই নেই; গির্জার পুরোহিত একেবারে গ্রামের সরল ও সাদাসিধে মানুষ, আর কৃষক যারা এসেছেন তাঁদের কেউই অপরের শ্রমে পৃষ্ট নন। কোনও রাজপুত্রুরের জন্তুই আমাদের গতির খাটিয়ে অনাহারে থাকতে হয় না, রক্তপাত করতে হয় না দেহের। পৃথিবীর সেরা আদর্শ সমাজ হচ্ছে এইটি; যতখানি স্বাধীনতা মানুষের থাকা উচিত, ঠিক ততখানি স্বাধীনতাই তার এখানে আছে। আর, এই মনোরম বস্তুটি অত্যাশ্চর্য বস্তুর মত অতো ক্ষণস্থায়ীও নয়। বহু পুরুষ অতিক্রান্ত হ'য়ে যাবে, কিন্তু আমাদের বিশাল হ্রদগুলির মনোহর তীরগুলিতে লোকবসতি ঘন হ'য়ে উঠবেনা, উত্তর আমেরিকার অজ্ঞাত সীমারেখা পর্য্যন্তও লোকবসতি যাবে না। কতদূর এর সীমারেখা কে জানে? কে জানে এই দেশেই একদিন লক্ষ লক্ষ মানুষের বাসভূমি হয়ে উঠবে, আহাৰ্য্য সংগ্রহ করবে এরই মৃত্তিকা থেকে? আজও পর্য্যন্ত কোন ইউরোপীয়ের পক্ষে এই বিশাল মহাদেশের অর্ধেকটাও পর্য্যটন করা সম্ভব হয়নি!

এই ইংরেজ পর্য্যটকের এর পরের অভিলাষ হবে এখানে যারা বাস করছেন তাঁরা সব কোথাকার লোক সেটা জানবার। বহু জাতির সংমিশ্রণ এঁদের মধ্যে ঘটেছে—এখানে আছে ইংরেজ, স্কট্, আইরিশ, ফরাসী, ওলন্দাজ, জার্মান এবং স্পেইন্ডিশ্। সর্বজাতির এই সংমিশ্রণ থেকেই উৎপত্তি ঘটেছে একটি জাতির যারা আজ “আমেরিকান” নামে পরিচিত হ'য়ে উঠেছেন। তবে পূর্বাঞ্চলের প্রদেশগুলিকে এই সংজ্ঞাটি থেকে বাদ দিতে হবে, কেননা, তাঁরা পুরাপুরি অবিমিশ্র ইংরেজ বংশধর। অবশ্য এঁদের মুখ থেকে এমন কথাও না শুনেছি তা নয় যে, তাঁরা যদি অত্যাশ্চর্য প্রদেশের মত আরও মিশ্রিত হ'য়ে উঠতে পারতেন তবে ভাল হ'ত। কিন্তু

আমার কোনও দিন এমন ইচ্ছা হয়নি। যে রকমটি ঘটেছে, সে রকমটিই ভাল হ'য়েছে বলে আমি মনে করি। কারণ, ঐ অঞ্চলের মানুষগুলি এই মহান বিচিত্র মনুষ্যসমাজে সবচেয়ে বিশিষ্ট হ'য়ে উঠেছেন। এখানকার এই তেরোটি উপনিবেশে যে মনোরম পরিপার্শ্ব দৃষ্টিগোচর হয়, তাঁরাও সেই পরিপার্শ্বের একটা বড় অংশ অধিকার ক'রে রয়েছেন। তাঁদের উপর কটাক্ষপাত করা যে কতকটা ফ্যাশন হ'য়ে দাঁড়িয়েছে, তা আমি জানি। কিন্তু আমি তাঁদের শ্রদ্ধা করি; শ্রদ্ধা করি তাঁদের কাজের জন্তে, নিখুঁতভাবে বসতি প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে বিজ্ঞতা প্রদর্শনের জন্তে, আচার-আচরণে ভদ্রতা ও সুরুচির পরিচয় প্রদানের জন্তে, লেখাপড়ার প্রতি শৈশব ও কৈশোর থেকেই তাঁদের আগ্রহের জন্তে। বাস্তবিক, এখানে এই গোলাবর্ধের প্রথম প্রাচীন কলেজটিও তাঁরাই প্রতিষ্ঠা করেছেন। আমি তাঁদের শ্রদ্ধা করি তাঁদের শিল্পোজোগের জন্ত। কেননা আমার মত একজন নির্জলা রুবকের কাছে তাঁদের ঐ শিল্পই হচ্ছে সবকিছুর মূল। তাঁরা যেমন জায়গাতে রয়েছেন ওরকম জায়গাতে, বিশেষতঃ যেখানে বস্তুক্ষরা অত্যন্ত রূপগহস্তা সেখানে এত অল্প সময়ের মধ্যে তাঁরা যা করেছেন ওরকম খুবই কম লোকই অতীতে করতে পেরেছেন। আপনার কি মনে হয়, রাজতন্ত্রের যে মূল চিহ্নগুলি অত্যাগত সরকারের মধ্যে আজও দেদীপ্যমান রয়েছে, সেগুলি তাঁদের সর্বপ্রকার অত্যাগত কালিমা থেকে মুক্ত করেছে? তাঁদের ইতিহাস উন্টো সাক্ষ্যই দিচ্ছে।

আমেরিকার এই বিশাল স্বেচ্ছায় এসে কোনও না কোনও ভাবে সমবেত হয়েছেন ইউরোপের যত গরীব মানুষ, নানা রকমের কারণই তার পিছনে আছে। কি জন্তে তাঁরা পরস্পরকে জিজ্ঞাসা করবেন, কে কোন্ দেশ থেকে এসেছেন? হায়, তাদের তিনভাগের মধ্যে দুভাগের কোনও দেশ নেই। যে হতভাগ্য কেবল ঘুরে বেড়ায়, যে গতর খাটিয়ে উপোস করে, যার সারা জীবনটাই কেবল একটানা দুঃখ আর দুঃস্ব

যাতনায় আচ্ছন্ন, তার পক্ষে কি ইংল্যান্ড বা অন্য কোনও দেশকে তার নিজের দেশ বলা সম্ভব? যে দেশ তা'র মুখের অন্ন জোগায়নি যার মাটি তাকে ফসল দেয়নি, ধনীর বিকৃত মুখভঙ্গী এবং উপহাস ছাড়া যার ভাণ্ডে অন্য কিছু জোটেনি, কঠোর আইনের নিপীড়ন, কারাবাস এবং শাস্তি ছাড়া আর কিছুই পায়নি; এই গ্রহের সূচ্যগ্র ভূমির উপরও যে কোনও অধিকার লাভ করেনি তার পক্ষে কি সেই দেশকে নিজের বলে চিন্তা করা সম্ভব? না, কিছুতেই সম্ভব নয়। বহুরকমের উদ্দেশ্য নিয়েই তাঁরা এখানে এসেছেন। এখানকার বা কিছু সবই তাঁদের পুনর্জন্ম গ্রহণে সাহায্য করেছে; এখানকার নূতন আইনকাগুন, নূতন জীবনযাত্রাপ্রণালী, নূতন সমাজ-পদ্ধতি—এ-সবই তাঁদের মনস্তপদবাচ্য করে তুলেছে। ইউরোপে তাঁরা ছিলেন অকেজো কারখানার মত, প্রাণপ্রাচুর্যের একান্ত অভাব ছিল সেখানে। শুকিয়ে গিয়েছিলেন তাঁরা; অভাব, অনশন এবং যুদ্ধ তাঁ'দের মুড়াগুদ্ব ছেঁটে দিয়েছিল। কিন্তু এখন আবার তাঁরা ধরণীর বুকে রোপিত হ'য়েছেন, অন্য সমস্ত উদ্ভিদের মত আজ তাঁরাও শিকড় গেড়ে বসেছেন, সমৃদ্ধ হ'য়ে উঠেছেন। পূর্বে স্বদেশের কোনও অসামরিক তালিকাতেই তাঁদের নাম ছিল না একমাত্র নিঃস্বদের তালিকায় ছাড়া। কিন্তু এখানে তাঁরা নাগরিকের মর্যাদা পেয়েছেন। কোন্ অদৃশ্য শক্তি এই অঘটন ঘটিয়েছে? সেই শক্তি হচ্ছে এখানকার আইন-কাগুনের, এখানকার লোকদের শ্রমশীলতার। এখানকার আইন বা একেবারে দরাজহস্ত, এদেশে তাঁরা আসবার সঙ্গে সঙ্গেই অভয়হস্ত প্রসারিত ক'রে দেয়; এদেশেরই সন্তানরূপে গ্রহণেরছাপটি কপালে লাগিয়ে দেয়। শ্রমের জন্ত প্রচুর পুরস্কার লাভ করেন, আর সেই সঞ্চিত পুরস্কারই তাঁদের জন্ত এনে দেয় জমি। জমি হাতে এলেই তাঁরা হ'য়ে দাঁড়ান স্বাধীন মানুষ, আর সেই পদবীর জোরে লাভ করেন সর্বপ্রকার সুযোগ-সুবিধা, মানুষের পক্ষে যার প্রয়োজন সম্ভব হ'তে পারে। বাস্তবিক, এই মহত্তম কার্যটিই এদেশে প্রতিদিন অমুষ্ঠিত হচ্ছে আইনগুলির সহায়তায়।

কোথেকে এলো সেই আইন ? এসেছে আমাদের শাসন-ব্যবস্থা থেকে—সরকার থেকে। কোথেকে এসেছে সেই সরকার—এসেছে জনসাধারণের সেই মূল প্রতিভা ও স্বদৃঢ় অভিলাষ থেকে, পরে সরকারের মধ্যে যার আত্মপ্রকাশ ঘটেছে। এটিই হচ্ছে আমাদের মহান যোগসূত্র, এটিই আমাদের সমস্ত প্রদেশে পরিস্ফুট। অবশ্য নোভোস্কোশিয়া বাদে। সেখানে যা কিছু, সবই ব্রিটিশরাজের। হয় সেখানে নিতান্ত প্রতিভাবান লোকের অভাব, অথবা সেখানে সম্যক দৃষ্টি দেওয়া হয়নি। ফল দাঁড়িয়েছে এই যে, ঐ প্রদেশটিতে লোকবসতি খুবই বিরল। ব্রিটিশরাজের প্রতাপের সঙ্গে বন্দুক-ধারী গোরাাদের মিলন সেখানে বসতিস্থাপনে লোকদের বাধা দিয়েছে। তবু, এর কোনও কোনও অংশ সমৃদ্ধিশালী হ'য়ে উঠেছিল, শান্ত সংপ্রকৃতির একদল লোক সেখানে বাস করতেন। কিন্তু কতিপয় নেতার দোষে তাঁরা সবাই এখন নির্বাসিত হ'য়ে গিয়েছেন। ব্রিটিশ-রাজ আমেরিকায় কখনও যদি কোনও বৃহত্তম রাজনৈতিক ভুল ক'রে থাকেন তা'হচ্ছে, যে দেশ একমাত্র মানুষের বসতি ছাড়া আর কিছুই চায়নি, সেই দেশটিকে আমেরিকার অবশিষ্টাংশ থেকে বিচ্ছিন্ন করে দেওয়া।

ইউরোপ থেকে যে দরিদ্র লোকটি এদেশে এসেছেন, সে দেশের প্রতি তাঁর টান থাকতে পারে, যে দেশে তাঁর কিছুই ছিল না ? ভাবার বন্ধন, আর তাঁরই মত গরীব বঁারা তাঁদের সঙ্গে আত্মীয়তা—এই ছিল দেশের সঙ্গে তাঁদের যোগ। কিন্তু এদেশে তাঁর মুখে অন্ন দিয়েছে, জমি দিয়েছে, দিয়েছে দেশভক্তি এবং তার সমস্ত ফলাফল। *Ubi pains ibi patria* অর্থাৎ যেখানে আমার অন্ন, সেখানেই আমার দেশ—এই আদর্শই আজ সমস্ত নবাগতের হৃদয়ে। তাহ'লে, আমেরিকান্ কারা ? কারা এই নতুন মানুষ ? হয় কোনও ইউরোপীয় অথবা কোনও ইউরোপীয়ের বংশধর। আর তাই, এই অদ্ভুত রক্তের সংমিশ্রণ এই দেশটিতে, যেমনটি আর কোথায়ও আপনি খুঁজে পাবেন না। আপনাকে আমি এমন একটি লোকের সন্ধান দিতে পারি যার

পিতামহ ছিলেন ইংরেজ, স্ত্রী ওলন্দাজ, পুত্র বিয়ে করেছে একটি ফরাসী তরুণীকে এবং যার বর্তমান চারটি ছেলেই বিয়ে করেছে চারটি বিভিন্ন জাতির মেয়েকে। সেই হচ্ছে আমেরিকান, যে তার সমস্ত পুরাতন রীতিনীতি আচার-ব্যবহার পরিত্যাগ করে এই নূতন দেশের নূতন জীবনপদ্ধতি বরণ করে নিয়েছে এবং সেই নূতন জীবন, নূতন শাসনব্যবস্থা ও নূতন পদবী থেকে নূতন রীতিনীতি ও আচার-ব্যবহার গ্রহণ করেছে। এই মহান্ মাতৃক্রোড়ে স্থানলাভের ফলে সে আমেরিকান হ'য়ে উঠেছে।

এখানে এসেই সবজাতির লোকেরা একাকার হ'য়ে গিয়েছে, গড়ে তুলেছে মানুষের এক নূতন জাতি, যাদের শ্রম এবং সন্তান-সন্ততির। একদিন এই ধরিত্রীর বক্ষে বিপুল পরিবর্তন সাধন করবে। আমেরিকানরা হচ্ছে পশ্চিমের তীর্থযাত্রী, যারা সঙ্গে করে নিয়ে এসেছে প্রাচ্যের শিল্পকলা, বিজ্ঞান, প্রচুর জীবনীশক্তি এবং শিল্পোদ্ভম। যে বিরাট রক্তাকার পথে মানুষের জ্ঞান-বিজ্ঞানের এই জয়যাত্রা শুরু হয়েছে, সেই বৃত্তের পরিধি সম্পূর্ণ হয়েছে এই আমেরিকায়। একদিন সারা ইউরোপ জুড়ে যারা ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত ছিলেন, এখানে এসে তাঁরা সবাই সমবেত হয়েছেন এক সর্বশ্রেষ্ঠ জনসমষ্টিতে। বোধ করি এমনটি পৃথিবীতে আর কোনও দিনই দেখা যায়নি। এদেশের পৃথক জলবায়ু একদিনের বিক্ষিপ্ত এই নূতন সমবেত জনসমষ্টিকে পৃথক্ সত্তা দান করবে, বিশেষত্ব সৃষ্টি করবে এদের মধ্যে। এজ্ঞাই পিতা-পিতামহগণ অথবা তিনি নিজে বেদেশে জন্মেছেন সেই দেশটির চাইতে এই আমেরিকাই প্রত্যেকটি আমেরিকানের কাছে বেশী করে স্বদেশ বলে প্রতিভাত হবে। এখানে যিনি যেমন পরিশ্রম করেন, তেমন পুরস্কার তিনি পান। তাঁর শ্রমের ভিত্তি হচ্ছে স্বাভাবিক স্বার্থ। এই স্বাভাবিক স্বার্থের উর্দ্ধেও কি কোনও প্রলোভন থাকতে পারে যার জ্ঞা তিনি কাজে উদ্বুদ্ধ হবেন? স্ত্রী ও ছেলেমেয়েরা একদিন দুমুঠো অম্লের জ্ঞা তাঁকে জ্বালাতন করত, কিন্তু আজ তাঁদের হাড়ে মাংস লেগেছে, চমৎকার স্মৃতিবাজ হয়ে উঠেছেন তাঁরা। বাবার সঙ্গে ছেলে-

মেয়েরা সবাই এখন গিয়ে খামারের আগাছা সাফ করে, স্ত্রীও কাজ করতে যায় খামার পার্শ্বে। ঐ খামার থেকেই তুলে আনতে হবে খাওয়া-পরায় উপযোগী পর্যাপ্ত সম্পদ। এই সম্পদের একটা কানাকড়িও কেউ দাবী করবে না, স্বৈরাচারী রাজপুত্র, ধনী মোহান্ত অথবা শক্তিমান কোনও লর্ড—এদের কেউই এসে তার এই অমোপার্জিত সম্পদের উপর ভাগ বসাবে না। ধর্ম সেখানে সামান্যই তার কাছ থেকে দাবী করে—ইচ্ছায় তিনি যাজককে যা প্রণামী দেবেন ততটুকুই তিনি নেবেন। অবশ্য ভগবানের উদ্দেশে তাঁকে নিবেদন করতে হয় অন্তরের কৃতজ্ঞতা। এটুকু কি তিনি অস্বীকার করতে পারেন? আমেরিকানরা নতন মানুষ, নতন নীতি অনুযায়ী তাঁরা চলেন। এজুতাই নতন ধারণা, নতন চিন্তা তাঁদের মাথায় আনতে হয়, নতন মতামত গ্রহণ করতে হয়। ইচ্ছার বিরুদ্ধে একদিন তিনি অকস্মাৎ বসে থাকতে বাধ্য হ'তেন, একটা হীন পরাধীনতা তাঁকে মাথা পেতে গ্রহণ ক'রতে হত, কষ্ট ও দারিদ্র্যের মধ্যে কালাতিপাত করতে হ'ত, নিরর্থক গতির খাটিয়ে মরতে হ'ত। কিন্তু আজ আর তা নেই, তাঁর শ্রমের প্রকৃতিই এখন বদলে গিয়েছে, শ্রমের বদলে এখন তিনি প্রচুরই পেয়ে থাকেন।—এই নতন মানুষই হচ্ছে আমেরিকান।

আমেরিকাকে যদি কেউ তার বথার্থ চেহারায় দেখতে চান, তার সামান্য গুরু সম্পর্কে প্রকৃত ধারণা করতে চান, তা হ'লে তাঁকে যেতে হবে আমাদের সীমান্ত অঞ্চলগুলিতে, যেখানে আজও সেই অরণ্য বর্বরতার হুল রূপটি বিস্তারিত। সেখানেই আমাদের সর্বশেষ বসতি-স্থাপনকারী ভদ্রাসন সাজিয়ে বসেছেন, এবং বসতি-স্থাপনের আদিম শ্রমের চিহ্নগুলি আজও সেখানে জীবন্ত রয়েছে। সেখানেই, জঙ্গল সাফ ক'রে মনুষ্যবাস গড়ে তুলবার প্রাথমিক আয়োজন দেখা যাবে বিভিন্নরূপে। সেখানে মানুষ তার স্থানীয় চরিত্রের উপরই সম্পূর্ণ নির্ভরশীল, দৈনিক শ্রমসাধনের ক্ষমতাও তাদের স্থানিষ্ঠ নয়। অনেক সময়ই তাদের এ শ্রম ব্যর্থ হয়ে যায়, কারণ

স্বনীতি-সম্মত নিয়মকানুন মেনে না চলায় তাদের শ্রম কার্যকরী হ'তে পারে না। সৎ শ্রমের দৃষ্টান্ত তা'রা দেখতে পায়না, লজ্জাও তাদের সংঘত করে না। তাই বহুপরিবারকেই সেখানে অত্যন্ত ঘৃণ্য কার্যে লিপ্ত দেখা যায়। সীমান্তের এই লোকগুলি হচ্ছে কতকটা পরিত্যক্ত আশার মত, যা দশ থেকে বারো বছর আগে আমাদের পথ করে রেখে দেয়। এদেরই অনুসরণ করে অত্যন্ত শ্রদ্ধেয় একটি প্রবীণ বাহিনী। তারপর সমৃদ্ধির জোয়ারে অনেক পরিবারের সমস্ত পাপ বিধৌত হয়ে যাবে, এরা সব মার্জিত রুচিসম্পন্ন হ'য়ে উঠবে। পাপের প্রায়শ্চিত্ত এবং আইনের কঠোরতা অপরাপকে বিতাড়িত করবে। এই বিতাড়িতের দল তাদেরই মত অন্তান্তদের সঙ্গে যোগ দিয়ে আরও দূরে সরে যাবে, আর তাদের পরিত্যক্ত জায়গায় স্থান দিয়ে যাবে অপেক্ষাকৃত বেশী শ্রমশীল লোকদের। এই শেষোক্তরাই জায়গাটার আরও উন্নতি সাধন করবে, কাঠের কুটিরগুলিকে চমৎকার বাসস্থানে রূপান্তরিত করবে এবং কঠোর প্রাথমিক শ্রমের এই সাফল্যে হর্ষোৎফুল্ল হ'য়ে এতদিনের বর্বর অঞ্চলকে চমৎকার, উর্বর, স্থানীয় একটি জিলায় পরিণত করবে।

এভাবেই আমরা এগিয়ে চলেছি; এভাবেই এই মহাদেশের অভ্যন্তরে ইউরোপীয়দের অভিযান অগ্রসর হ'য়ে চলেছে। প্রত্যেক সমাজেই একদল লোক থাকেন যারা ঠিক সমাজের বাইরে; এই অবিগুহ্য শ্রেণীটিই আমাদের অগ্রদূত হিসেবে কাজ করেন। আমার পিতাও এরূপ শ্রেণীর লোকেরই একজন ছিলেন। কিন্তু তিনি সততা ও স্বনীতিকে গ্রহণ করেছিলেন এবং যে স্বল্প সংখ্যক লোক টিকে থাকতে পেরেছিলেন তিনি ছিলেন তাঁদেরই অগ্রতম। সদাচার ও সংমনোবৃত্তিবশতঃ তিনি আমার জন্মও শ্রেষ্ঠ উত্তরাধিকার রেখে যেতে পেরেছিলেন। অথচ তাঁর সমসাময়িক ১৪জন লোকের মধ্যে মাত্র একজন ছাড়া আর কেউই এতো সম্পত্তি করতে পারেন নি।

চল্লিশ বছর আগে আমার এই জায়গাতে জনবসতি স্থাপিত হয়েছিল। এখন এখান থেকে সমস্ত বর্কর চরিত্রের লোকেরাই চলে গিয়েছে, সর্বত্রই সাধারণ আচার-আচরণে ভদ্রতা ও স্মৃতি প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছে। আর এভাবেই আমাদের ভাল ভাল জায়গাগুলির পত্তন হ'য়েছে।

ঐসব সাধারণ বৈশিষ্ট্য বাদ দিলে প্রত্যেক প্রদেশের কতকগুলি স্বকীয় বিশিষ্টতা রয়েছে। শাসন-ব্যবস্থা, জলবায়ু, পশুপালনের পদ্ধতি, আচার-আচরণ এবং স্থানীয় অবস্থার বিশিষ্টতা—প্রত্যেক প্রদেশকেই একটা স্বকীয়তা দান করেছে। ইউরোপীয়রা এসে মাত্র কয়েক পুরুষের মধ্যেই শুধু আমেরিকান বনে যায় না, পরন্তু হয় পেনসিলভ্যানিয়ান, ভার্জিনিয়ান, অথবা অন্তকোনও প্রদেশবাসী হ'য়ে পড়েন। এই মহাদেশ পর্যটনে বেরলেই এই প্রভেদগুলি চোখে পড়বে, এবং আরও বহুকাল উত্তীর্ণ হ'লে এগুলিও বেড়ে যাবে। কানাডা, ম্যাসাচুসেট্‌স, মধ্যাঞ্চলের প্রদেশগুলি অথবা দক্ষিণাঞ্চলের প্রদেশ—এর সবগুলিতেই জলবায়ু ও প্রাকৃতিক পরিবেশের যেমন পার্থক্য, জীবন-পদ্ধতিতেও তেমন পার্থক্য। তাদের একমাত্র বন্ধন হচ্ছে ভাষার এবং ধর্মের।.....

ইউরোপে আছে শুধুমাত্র লর্ড এবং প্রজা—এছাড়া আর কোনও পার্থক্য নেই। কিন্তু এই রমণীয় দেশটিতেই শুধু আছে *free holders* অর্থাৎ যে জমি তিনি আবাদ করেন তিনিই তার মালিক; যে সরকার তাঁরা মেনে চলেন সেই সরকারের সদস্যবর্গ এবং প্রতিনিধির মাধ্যমে নিজেদের জন্ত আইন-কাহ্নন রচনা করেন এমন সব লোক। এই চিন্তাটি হৃদয়ে পোষণ করতেই আপনারা আমাকে শিখিয়েছেন; ইউরোপ থেকে আমাদের ব্যবধানের মানুষ হিসেবে, প্রজা হিসেবে আমাদের যে উপযোগিতা এবং তার যে পরিণতি—ওসবই বৃদ্ধি পাচ্ছে, কমছে ত' নাই। আমাদের পূর্বপুরুষগণ যদি ইউরোপেই থেকে যেতেন তা হ'লে ওখানে শুধু ভিড়ই বাড়ত, এবং বহুকাল ধরে যে আলোড়ন ইউরোপের সমাজজীবনকে আলোড়িত

করছিল, তাকে আরও দীর্ঘস্থায়ী করে তুলত। এদেশে চলে এসেছেন এমন যে কোনও শ্রমশীল ইউরোপীয়কেই এক বিশাল পাদপের মূল দেশে আশ্রিত নতুন বৃক্ষরূপে তুলনা করা যেতে পারে; খুব সামান্য রসই সে টেনে নিতে পারে। কিন্তু এই নতুন বৃক্ষটিকে সেখান থেকে সারিয়ে নিয়ে আত্মন, নতুন জায়গায় রোপণ করুন, দেখবেন সেও যথারীতি একটি স্বতন্ত্র বৃক্ষে পরিণত হয়েছে, ফল ধারণ করছে। এজন্যই সর্বাধিক উপযোগিতা সম্পন্ন প্রজাতি যে বিবেচনা পেয়ে থাকেন এখানকার এই ঔপনিবেশিক-গণও সেই বিবেচনালাভের অধিকারী। স্কটল্যান্ডের কোনও অঞ্চলে কোনওমতে কষ্টেফষ্টে যে একশতটি পরিবার বাস করছেন তারা এখানে এলে মাত্র ছয় বছর বসবাসের পরই বছরে ১০ হাজার বুশেল করে গম রপ্তানী করতে পারবেন। কারণ, ভাল জমি চাষ করতে পারলে এখানে এক একটি শ্রমশীল পরিবার অন্ততঃ পক্ষে ১০০ বুশেল করে গম বিক্রী করতে পারেন। তাই বারা অকস্মাৎ বসে আছে একমাত্র এখানেই তাদের কর্মে নিযুক্ত করা যেতে পারে, একেজো কাজের হয়ে উঠতে পারে, দরিদ্র ধনী হ'তে পারে। কিন্তু সম্পদ বলতে আমি শুধু সোনা রূপাই বোঝাতে চাই না। সত্য কথা বলতে কি, সোনা এবং রূপা আমাদের খুব কমই আছে। আমি যা বোঝাতে চাই তা হচ্ছে, উৎকৃষ্টতর সম্পদ অর্থাৎ পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন জমি, ভাল গবাদি পশু, ভাল বাসগৃহ, ভাল পরিধেয় এবং সেগুলি ভোগকরার মত বর্ধিত জনসংখ্যা।

এদেশে থেকে যাবার মত ইউরোপীয়দের প্রলুব্ধ করার এত সব আকর্ষণীয় সামগ্রী এখানে রয়েছে দেখে তাজ্জব বনে যাবার কিছুই নেই। ইউরোপের যে কোন লোক যেই তার স্বস্থান পরিত্যাগ করে পর্যটনে বার হন, অমনি অপরিচিত আগন্তুক হয়ে পড়েন। কিন্তু এদেশে তেমনটি নয়। এদেশে আমরা সত্যি কাউকে অপরিচিত আগন্তুক ভাবি না। এদেশ সকলের। এখানে এত রকমের জমি, এত রকমের জলবায়ু, এত

রকমের শাসনব্যবস্থা এবং এত রকমের উৎপন্ন দ্রব্য রয়েছে' যে সকল লোকই এখানে কোন-না কোনও ভাবে সমৃদ্ধ। একজন ইউরোপীয়, এদেশে এসেই সম্মুখে অনন্ত প্রসারিত আশার উজ্জ্বল প্রতিশ্রুতি দেখতে পান। তিনি দেখেন, তিনি যে ভাষায় কথা বলেন সেই ভাষাটিও এদেশে রয়েছে, তাঁর স্বদেশের অনেক হাবভাবই তিনি এখানে লক্ষ্য করেন, শুনতে পান সব পরিচিত পারিবারিক নাম, পরিচিত সব সহরের নাম। সব জায়গাতেই তাঁর চোখে পড়ে সমৃদ্ধির ছবি। আর্তিথা, মমতা ও করুণা এবং প্রাচুর্য সর্বত্রই। গরীব বলতে কেউ তাঁর চোখেই পড়েনা একরকম। শাস্তিদান অথবা ফাঁসীতে লটকানোর ঘটনা তাঁর কানে আসে না; আমাদের সহরগুলির তিনি বিস্মিত হয়ে যান। আমাদের এ সমস্ত বৈশিষ্ট্যই সৃষ্টি হয়েছে আমাদের শ্রমশীলতা এবং ব্যক্তি-স্বাধীনতার গুণে। আমাদের গ্রামাঞ্চল, আমাদের চমৎকার রাস্তাঘাট, চমৎকার পাছশালা, আমাদের প্রচুর থাকবার জায়গা—এসবের প্রশংসা যেন তাঁর মুখে আর ফুরায় না। যেখানে সবকিছুই এত মনোরম সে জায়গাটাকে অজান্তেই তিনি ভাল না বেসে পারেন না। ইংল্যাণ্ডে থাকবার সময় তিনি ছিলেন শুধু ইংরেজ। কিন্তু এখানে তিনি এই ভূ-গোলকেরই একটি বিরাট অংশের উপর দাঁড়িয়ে, যা অন্ততঃ ভূপৃষ্ঠের চারভাগের একভাগ। উত্তরে যে লোহ এবং নৌ-সম্ভার তৈরী হয়, আয়ারল্যাণ্ডে যে সকল ব্যবস্থা আছে, মিশরে যে শস্য হয় এবং চীনে যে চাল ও নীল উৎপন্ন হয়—তার সবই এখানে আছে। কোথায়ও ইউরোপের মত জনাকীর্ণ সমাজ তাঁর চোখে পড়েনা। দলের সঙ্গে দলের চিরস্থায়ী সম্বন্ধ, গুরু করার সেই কৃচ্ছ্রতা, সেই বিরোধ যা বহু লোককে দমিয়ে দেয়—এর কোনটাই তিনি এখানে অল্পভব করেন না।

সকলের জগতই আমেরিকায় স্থান আছে; কোনও বিশেষ প্রতিভা অথবা শ্রমশীলতা তার আছে কি? সেই বিশেষ প্রতিভা যদি জীবিকা সংগ্রহের জন্ত নিয়োগ করেন তা হ'লে অবশ্যই তা এদেশে সফল হবে। তিনি কি

ব্যবসায়ী? তা হ'লে তিনি দেখবেন, অসংখ্য পথ তাঁর খোলা আছে। কোনও বিষয়ে তিনি কি প্রখ্যাত হয়ে উঠেছেন? তা হ'লে তাঁকে কাজ দেওয়া হবে এবং তিনি সম্মান পাবেনই। পল্লীজীবন কি তাঁর পছন্দ? চমৎকারসব খামার পড়ে আছে তাঁর জন্ত। ইচ্ছা করলেই তিনি প্রয়োজন মত জমি কিনে নিয়ে খামার-মালিক হ'য়ে বসতে পারেন। তিনি কি শ্রমিক? তিনি কি সংযত ও পরিশ্রমী? বেশীদূর তা হ'লে তাঁকে যেতে হবে না, বহু খবরাখবরও করতে হবেনা, সঙ্গে সঙ্গে তাঁর কাজ জুটে যাবে; মালিকের সঙ্গে তার স্বচ্ছন্দ আহাৰ্যের ব্যবস্থা করা হবে, ইউরোপে তিনি বা মজুরী পেতেন তার তিন-চারগুণ মজুরী পাবেন। তিনি কি অকর্ষিত জমি চান? হাজার হাজার একর জমি এখানে তাঁর জন্ত পড়ে রয়েছে। অত্যন্ত সস্তায় তিনি তা কিনতে পারেন। তাঁর প্রতিভা বা ঝোঁক যেদিকেই হোক না কেন, যদি তা পরিমিত হয়, তা হ'লে তিনি তা অনায়াসেই সার্থক করতে পারবেন...

কোনও ইউরোপীয় প্রথম যখন এদেশে আসেন, তখন তাঁর দৃষ্টিভঙ্গী এবং উদ্দেশ্য বা আকাঙ্ক্ষা খুবই সীমাবদ্ধ থাকে। কিন্তু এখানে এসে অকস্মাৎ তাঁর দৃষ্টিভঙ্গীর মাপকাঠি ঘুরে যায়। আগে ছশো মাইল তাঁর কাছে বড় বেশী দূর বলে প্রতিভাত হ'ত, কিন্তু এখন তা নিতান্ত সামান্য। আমাদের জলবায়ু তাঁর নিঃশ্বাসপ্রশ্বাসের সঙ্গে দেহে সঞ্চারিত হওয়া মাত্রই তিনি এমন এমন সব পরিকল্পনা ও নক্সা রচনা শুরু করে দেন, যা তিনি তাঁর দেশে কোনও দিন চিন্তাও করেন নি। সামাজিক বাধা সেখানে তাঁর বহু কল্পনা, বহু ধারণাকেই পঙ্গু করে দেয় এবং বহু প্রশংসনীয় পরিকল্পনাকেই বিনষ্ট ক'রে দেয়। কিন্তু এখানে সে সব কল্পনা মূর্ত হয়ে ওঠে। আর এভাবেই ইউরোপীয়রা এদেশে এসে আমেরিকান হয়ে যান।...

আমি একজনকে বাকী সকলের প্রতীক হিসাবে বেছে নিচ্ছি। তাঁকে চাকুরীতে নিয়োগ করা হল, তিনি চাকুরীও করতে গেলেন। ভালভাবেই

তিনি কাজ করতে পারেন। উদ্ধত একজন লোকের অধীন না হ'য়ে তিনি দেখতে পেলেন, কর্মদাতা মালিক তারই মত লোক, খামার মালিকের সঙ্গে এক টেবিলেই তিনি খেতে পারছেন অথবা যা খেতে পান সেটাও বেশ ভাল।...ভালো মজুরী পান তিনি, চিরদিনের অভ্যস্ত অপ্রতুল বিছানায় এখন তার তাঁকে শুতে হয়না। যদি তাঁর ব্যবহার যুক্তিযুক্ত হয়, যদি তিনি বিশ্বস্ততার পরিচয় দেন তা হ'লে তিনি পরিবারের একজনের মতই আদর-বন্দ পেয়ে থাকেন। অল্পদিনের মধ্যেই তিনি পুনর্জন্মলাভের অমৃতভূতি লাভ করেন। এতদিন তিনি জীবন ভোগ করতে পাননি, শুধু প্রাণটাকে বাঁচিয়ে এসেছেন। নিজেকে এখন তাঁর মানুষ বলে মনে হয়, কারণ সেরকম ব্যবহারই তিনি পেয়ে থাকেন। যেহেতু তিনি ক্ষুদ্র ছিলেন, তাই স্বদেশে তাঁর আইন তাঁকে উপেক্ষা করে এসেছে। কিন্তু এখানকার আইনের ছত্রছায়ায় আছেন তিনি। একবার ভাবুন তো, এরকম পরিবর্তন যার জীবনে এসেছে, তাঁর মনে, তাঁর চিন্তায় কি রকম পরিবর্তন আসতে পারে! পূর্বতন দাসত্ব ও পরাধীনতার গ্লানি তিনি ভুলে যেতে থাকেন। অন্তর তাঁর আপনা হতেই স্ফীত হ'য়ে উঠে, প্রদীপ্ত হতে থাকে। অন্তরের প্রথম স্ফুর্তিই তাঁকে ঐসব নূতন চিন্তায় ও নূতন কল্পনায় মাতিয়ে তোলে, আর ঐগুলির জন্মই তিনি আমেরিকান হয়ে উঠেন।...

এরকম একজন মানুষের জীবনে কি বিরাট ঘটনাই না ঘটেছে! এখন তিনি জমির মালিক, অথচ আগে তিনি ছিলেন সম্ভবতঃ কোনও জার্মান চাষী এখন তিনি আমেরিকান—পেনসিলভ্যানিয়ান। নাগরিক অধিকার তিনি পেয়ে গিয়েছেন। প্রদেশের অন্যান্য নাগরিকদের তালিকায় তাঁর নামও সংযোজিত হয়েছে। হা-ঘরে না হয়ে এবার তিনি ঘর পেয়েছেন। এখন তিনি কোনও জিলা বা কাউন্টির অধিবাসী এবং জীবনে এই সর্বপ্রথম কোনও না কোনও ব্যাপারের জন্ম অন্ততঃ তাঁকে গণনার মধ্যে আনা হচ্ছে। এতদিন তিনি ছিলেন মূল্যহীন। অনেকের মুখে যা শুনেছি এখানে

আমি কেবল সেই কথাগুলিই পুনরুর্বার উল্লেখ করছি। এসব কথা বলবার সময় তাঁদের অন্তর যে প্রদীপ্ত হয়ে ওঠে, বর্ণনাতীত অল্পভূতির রাশি এতে তাঁদের অভিভূত করে ফেলে তাতে বিশ্বয়ের কিছু নেই। যার কিছু ছিল না সে এখন অন্ততঃ কিছু হয়েছে, যিনি ছিলেন অপরের ভূতা—না তিনি নিজেই এখন প্রভু—মালিক। কোনও স্বৈরাচারী রাজা বা রাজপুত্র ক্রীতদাস থাকার স্তর থেকে তিনি এখন মুক্ত স্বাধীন মানুষ, জমির মালিক তিনি পোর আইন তাঁর সে মালিকানা সর্বতোভাবে রক্ষা করে। সতাই! অদ্বুত পরিবর্তন! এই পরিবর্তনের ফলেই তিনি আজ আমেরিকান।...

এই বিরাট সমন্বয় তথা সংমিশ্রণের দুটো ফল ফলেছে; এর ফলে তাঁ সর্বপ্রকার ইউরোপীয় সংস্কার দূরীভূত হয়েছে, দারিদ্র্যের ফলে বশুতাবে মেনে নেবার যে প্রবৃত্তি, যে চারিত্রিক হীনমন্ত্রতা তাঁর মধ্যে সৃষ্ট হয়েছিল, সবই তিনি বিস্মৃত হয়েছেন; কোনও কোনও সময় এই বিস্মৃতির প্রাবল্য তাঁর অপর চরমপ্রান্তে পৌঁছে দেয়। যদি তিনি সংলোক হন তা হ'লে তিনি ভবিষ্যৎ সমৃদ্ধির পরিকল্পনা করেন; তিনি নিজে বহুটুকু লেখাপড়া শিখিয়ে পেরেছিলেন তার চেয়ে ভাল লেখাপড়া যাতে সন্তানসন্ততির শিখতে পারে সেই ব্যবস্থা করেন, ভবিষ্যতে কিভাবে চলবেন সে কথা ভাবেন, আরও বেশ পরিশ্রম করবার জন্তে তাঁর মনের এত তীব্র আকাঙ্ক্ষা জাগে যে, সেরকম আর কোনও দিনই তিনি অল্পভব করেন নি। একটা গর্ষ জাগে তাঁর তাই আইনে নিষিদ্ধ নয় এমন যে কোনও কাজেই তিনি এগিয়ে পড়েন আন্তরিক রুতজ্জতা নিয়ে তিনি তাকান সেই সরকারের দিকে, যে সরকারে বিজ্ঞতা তাঁকে এই নূতন স্বত্বের সন্ধান এনে দিয়েছে এবং যার পক্ষাপুটীশ্রম তিনি আজ বাস করছেন। এইগুলিই তাঁকে সংমাহুয়ে, সংপ্রজ্ঞা পরিণত করেছে।

অহো! হতভাগ্য ইউরোপীয়গণ! অহো! তোমরা যারা মাথার ঘাম পায়ে ফেলে কাজ করছ, তোমরা যারা গির্জার দুয়ারে, লর্ডদের পদপ্রান্তে

আর তোমাদের সরকারের হস্তে এতগুলি করে খাণ্ডশস্ত্রের বোঝা দিয়ে আসো—অথচ তোমাদের নিজেদের জুত কিছুই রাখতে পার না, প্রিয় শিকারী কুন্তা বা অকেজো কুকুরের চাইতেও যেখানে তোমাদের আদর কম, কেবল প্রকৃতির দেওয়া বাতাস, বা তোমাদের কাছ থেকে কেড়ে নেওয়া যায় না, শুধু সেটুকুই নিঃশ্বাসের সঙ্গে গ্রহণ করতে পারো, সেই তোমাদের উদ্দেশ্যেই বলছি, একমাত্র এখানে এলেই তোমরা সেইসব অমুভূতির অধিকারী হ’তে পারবে যার কথা আমি এখানে বর্ণনা করে আসছি। একমাত্র এখানেই দৃত্যই নাগরিক অধিকার লাভের আইনগুলি আমরা যে বিপুল শ্রমসাধন করছি, সে বিপুল স্রুতের অধিকারী হয়েছি তাতে প্রত্যেকেই যোগ দেবার আমন্ত্রণ জানাচ্ছে, কোনও খাজনা বা ট্যাক্স দিতে হয় না এমন জমি চাষ করবার ক্ষমতা আহ্বান জানাচ্ছে...

ইউরোপের যে কোনও অংশ থেকেই যখনই কোন বিদেশী এসে উপনীত হন, এবং এখানকার নাগরিক হন তখন তিনি যেন মনোযোগ দিয়ে আমাদের এই মহীয়সী মানবের কথাটি শ্রবণ করেন। তিনি বলেন: “ওহে দগত ইউরোপীয়, তোমায় আমার তীরে স্বাগত জানাচ্ছি; যে মুহূর্তে তুমি আমার এই শস্ত্র-শাখাল ক্ষেত্রগুলি, এই চমৎকার সুনাব্য নদীগুলি, আর এই তিরসবুজ শৈলরাজি অবলোকন করবে, সেই মুহূর্তটি আমার আশীর্বাদে পুষ্ট হয়ে উঠুক। তুমি কাজ করলে আমি তোমাকে রুটি দেব। তুমি যদি সং, সংঘত ও শ্রমশীল হও, আমি তোমাকে অনেক বৃহত্তর পুরস্কার প্রদান করব—দেব স্নেহ, আরাম আর স্বাধীনতা। আমি তোমায় খাওয়া-পরাহিত মত পর্যাপ্ত জমি দেবো। আগুনের কুণ্ডের পাশে বসে তোমার সন্তানসন্ততিদের বলতে পারবে—কিভাবে তুমি সমৃদ্ধি লাভ করেছিলে; শান্তিতে শয়ন করবার উপযোগী স্থানের সুরক্ষাপূর্ণ শয্যাও তোমায় দেব। এছাড়া, তোমায় দেব কতকগুলি অধিকার, যার বলে স্বাধীন মানুষ হিসাবে তুমি পাবে রক্ষাকবচ। তুমি যদি সযত্নে তোমার সন্তানসন্ততিদের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা কর,

ভগবানের প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করতে শেখাও এবং যে সরকার—যে জনহিতৈষী সরকার এদেশে এতগুলি লোককে সুখী করে তুলেছে তার প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে শেখাও তা হ'লে আমি তোমার সন্তানসন্ততিদের জন্তও ব্যবস্থা করে দেব; আর প্রত্যেকটি সংলোকের নিকট এটাই সবচেয়ে পবিত্র, সবচেয়ে বড় এবং সবচেয়ে আন্তরিক ইচ্ছা হওয়া উচিত; সে যখন মরণের সম্মুখীন হবে তখন এটাই সবচেয়ে বড় সাক্ষ্যনার বিষয় হওয়া উচিত। আচ্ছা, যাও, কাজ কর, চাষ কর; দেখবে, তুমিও সমৃদ্ধির অধিকারী হয়েছো, অবশ্য যদি তুমি ত্রায়পরায়ণ, কৃতজ্ঞ এবং শ্রমশীল হও।”

পরিশিষ্ট

(জ)

অবিলম্বে স্বাধীনতা প্রদানের পক্ষে টম পেনের যুক্তি

সাহিত্যিক রচনার ভেতর দিয়ে স্বাধীনতার স্বপক্ষে সবচেয়ে বড় যুক্তি উত্থাপন করেছিলেন টম পেন (১৭৩৭-১৮০৯) তাঁর ‘সাধারণ জ্ঞান’ (Common Sense) নামক পুস্তিকাখানিতে। ব্যবসায়ে উন্নতি করার সর্ব-প্রকার চেষ্টা ব্যর্থ হবার পর ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইংল্যাণ্ড ছেড়ে আমেরিকায় চলে আসেন। ফিলাডেলফিয়ায় তিনি মসী ধারণ করেন এবং অল্পদিনের মধ্যেই দেশভক্তদের আদর্শের সর্বশ্রেষ্ঠ প্রচারক হয়ে ওঠেন। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জাছুয়ারী ফিলাডেলফিয়াতে ঐ পুস্তিকাখানি প্রথম প্রকাশিত হয়। সহজ ভাষায় এমন চমৎকার করে রাজতন্ত্রের কুফলগুলি তিনি লোকচক্ষুর সম্মুখে উদ্ঘাটিত করেন যে, সহস্র সহস্র মানুষ স্বাধীনতার সমর্থক হ'য়ে ওঠেন।

* * * * *

রাষ্ট্রে সমাজ হচ্ছে আশীর্বাদের মত; কিন্তু সবচাইতে উৎকৃষ্ট হচ্ছে এমন একটি বস্তু বা অপকৃষ্ট অথচ না হ'লেও চলেনা। কিন্তু রাষ্ট্রই যেখানে অপকৃষ্ট,

সরকার সেখানে অসহনীয় ; কারণ সরকার না থাকলে কোনও দেশে যে দুর্গতি ভোগ করতে হ'ত, যখন আমরা সেই সব দুর্গতিই ভোগ করি সরকারের নিকট থেকে, তখন আমাদের অবস্থা দুর্ভিক্ষ হয়—কারণ, তখন আমাদের মনে হ'তে থাকে, এই দুর্গতির হেতুটি আমরাই সৃষ্টি করেছি। পরিধেম বস্তুর মত সরকার হচ্ছে হৃত সাধুতার প্রতীক ; রাজা-মহারাজাদের প্রাসাদ বা অট্টালিকা নির্মিত হয় স্বর্গের কুসুমকুঞ্জের ধ্বংসাবশেষের উপর। মানুষের চেতনাজাত অল্পপ্রেরণার শক্তিগুলি যদি স্পষ্ট, সুসমঞ্জস বা সুষম হয়, এবং সেগুলিকে যদি দুনিবার হ'য়ে মেনে চলা হয়, তা হ'লে মানুষের পক্ষে অল্প কোনও আইন-প্রণেতারই প্রয়োজন হ'ত না ; কিন্তু ঘটনাটা সেভাবে ঘটেনা বলেই মানুষ তার সম্পত্তির একাংশ সমর্পণ করবার আবশ্যকতা অনুভব করে এবং বিনিময়ে সম্পদ ও সম্পত্তির অপরাংশকে নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা করে। আর, মানুষ যে এ কাজটা করে, তাও সেই মন্দের ভালো বেছে নেবার চিরাচরিত পদ্ধতির অন্তর্ভুক্তই করে থাকে। সরকারের প্রকৃত উদ্দেশ্য এবং লক্ষ্য যেহেতু নিরাপত্তা বিধান করা, সুতরাং একথা একেবারে নিঃসংশয়েই বলা যায় যে, সবচেয়ে বেশী লোকের মঙ্গলার্থে সর্বাধিক নিরাপত্তা সৃষ্টি করতে সমর্থ সরকারই অল্প যে-কোনও সরকারের চাইতে প্রিয়তর হবে।.....

প্রকৃতির একটি মূলনীতি থেকে সরকারের রূপ সম্পর্কে আমি আমার ধারণাটি তৈরী করে নিয়েছি। কোনও রকম কলা-কোশলেই এই মূলনীতিটি পরিবর্তিত হবার নয়। প্রকৃতির এই মূলনীতিটি হচ্ছে, যে বস্তু যত সহজ, সে ততই বিশৃঙ্খল। ঘটবার সম্ভাবনাও ঠিক তত কম। পরন্তু কখনও কখনও বিশৃঙ্খলা ঘটে গেলেও তা আবার সহজেই ঠিক করে নেওয়া যায়। এই সত্যটির দিকে দৃষ্টি রেখেই আমি ইংল্যান্ডের বহু গর্বের আধার সংবিধানটি সম্পর্কে কিছু মন্তব্য করব। অন্ধকার যুগে যখন দাসত্বই ছিল সমাজের একমাত্র বৈশিষ্ট্য, সে যুগে এ সংবিধানের খুবই মাহাত্ম্য ছিল, সেটা ধরেই নিচ্ছি। সারা দুনিয়ায় যখন কেবল উৎপীড়নের রাজত্ব চলছিল, তখন সেই পীড়নতন্ত্রের হাত থেকে

বিন্দুমাত্র চ্যুত হতে পারাও ছিল উদ্ধার পাওয়ার একটা গৌরবময় নিদর্শন। কিন্তু তা যে নিখুঁত নয়, তার যে একদিন টান উঠবে এবং আপাতদৃষ্টিতে যতখানি সৃষ্টি করার মত প্রতিশ্রুতি ওর মধ্যে আছে বলে মনে হয় ততখানি সৃষ্টি করার সামর্থ্য যে ওর নেই, একথাটা সহজেই উপলব্ধি করা যায়।.....

কোনও বিশেষ স্থানের মধ্যে আবদ্ধ অথবা বহুকাল থেকে প্রচলিত কুসংস্কারগুলি অতিক্রম করা যে বিশেষ কষ্টসাধ্য তা আমি জানি। তবু আমরা যদি সত্যি কষ্ট স্বীকার করে ব্রিটিশ সংবিধানের বিভিন্ন অংশ একবার বিচার করে দেখি তা হ'লে দেখব, ঐগুলি হচ্ছে দুটো প্রাচীন পীড়নতন্ত্রের জঘন উচ্ছ্রষ্টাংশ, তবে তার সঙ্গে কিছু নতুন নতুন প্রজাতন্ত্রী মাল-মসলাও অবশ্য এসে মিশেছে।

প্রথমতঃ, অত্যাচারী রাজতন্ত্রের অবশেষটুকু এখনও দাঁপামান রয়েছে রাজার অস্তিত্বের মধ্যে।

দ্বিতীয়তঃ, অত্যাচারী অভিজাততন্ত্রের অবশেষ পরিলক্ষিত হচ্ছে লর্ডদের অস্তিত্বের মধ্যে।

তৃতীয়তঃ, ঐ নতুন প্রজাতন্ত্রী মালমসলা দেখা যাচ্ছে কমন্স সভার মধ্যে, বার ওণের উপরই ইংল্যান্ডে ব্যক্তি-স্বাধীনতার অস্তিত্ব নির্ভর করছে।

প্রথম দুটি বংশগত, সূত্রাং ওর উপর জনসাধারণের কিছু করার নেই। সূত্রাং সাংবিধানিক অর্থে রাষ্ট্রের স্বাধীনতা রক্ষায় ওদের অবদানও কিছু নেই।

পরস্পর নিবারক ত্রিবিধ ক্ষমতার সমন্বয় বটেছে ইংল্যান্ডের সংবিধানে, একথা বলাও একটা গ্রহসন বৈ আর কিছুই নয়। কারণ, এসব কথা হয় অর্থহীন, নয়ত পরিষ্কার স্ববিরোধী।

কমন্স সভা রাজাকে সংযত রাখে, একথা বললে দুটো বিষয় স্বীকার করে নেওয়া হয় :

প্রথমতঃ, যথায়থ নজর রাখা না হ'লে রাজা বিশ্বাস্ত্র নহেন, অর্থাৎ নিরক্ষর আধিপত্যের লিপ্সাই হচ্ছে রাজতন্ত্রের ব্যাধি।

দ্বিতীয়তঃ, এই উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত কমন্স সভার উপর দায়িত্ব অর্পিত হয়েছে বলে কমন্স সভাকে হয় বিজ্ঞতর মনে করতে হবে, অথবা বলতে হবে কমন্স সভাই রাজার চেয়ে অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য।

কিন্তু লক্ষ্যণীয় বিষয় হচ্ছে এই যে, যে সংবিধানে কমন্স সভাকে রাজস্বাদি দান করে দেবার ক্ষমতা অর্পণ করে রাজাকে সংযত রাখবার অধিকার দেওয়া হয়েছে, সেই একই সংবিধানে আবার রাজাকে কমন্স সভার অন্তর্গত আইনের প্রস্তাব নাকচ করে দেবার অধিকার দেওয়া হয়েছে। এর অর্থ, রাজাদের তাঁর নিজের চেয়ে বিজ্ঞতর মনে করে নিয়েছেন আবার তাদের চাইতেই নিজেকে বিজ্ঞতর মনে করছেন। এরকম ব্যাপার একেবারেই দ্বিধা-বহির্ভূত।

রাজতন্ত্রের গঠনের ক্ষেত্রেও কোনও কোনও বস্তু অত্যন্ত হাশ্বকর। প্রথমতঃ, যে সব উপায়ে সংবাদ ও তথ্যাদি সংগৃহীত হয় সেই সব উপায় থেকে যে ব্যক্তিকে দূরে রাখা হ'ল তাকেই আবার সর্বোচ্চ রায় দেবার ক্ষমতা দেওয়া হ'ল। রাজা হ'লেই তাঁকে পরিদৃষ্টমান জগতের বাইরে নিয়ে যাওয়া হবে অথচ রাজার কাজকর্ম এমন ধরণের যে, তাঁকে সব কিছু জানতে হবে। এর ফলে, সংবিধানের বিভিন্ন অংশ সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক ভাবে পরস্পর বিরোধিতা করে একে অপরকে ধ্বংস করে এবং এ থেকেই প্রমাণিত হয় যে, সংবিধানের গোটা গদিত্রটাই একেবারে যুক্তিহীন ও অনর্থক।

কোনও কোনও লেখকের মতে ব্রিটিশ সংবিধানের রূপটি কতকটা এই বকম :

রাজা হচ্ছে একপক্ষ, এবং জনসাধারণ হচ্ছে আর এক পক্ষ; লর্ডরা রাজার পক্ষ থেকে এক সভায় মিলিত হন, জনসাধারণের পক্ষ থেকে বসে কমন্স সভা। কিন্তু এরকম হ'লে সেটা অন্তর্বিরোধে বিভক্ত সভারই সমতুল্য হয়ে ওঠে; যদিও হয়তঃ আরও উৎকৃষ্টতর শব্দবিশ্লেষ করে জিনিসটাকে একটা স্কন্দর ও শোভন রূপ দেওয়া যেতে পারে, তবু একটু খুচিয়ে দেখলে দেখা

যাবে সবটাই অকেজো এবং দ্ব্যর্থক। একটা কথা মনে রাখা দরকার, শব্দ-বিশ্বাসের সাহায্যে যত সুন্দর ও শোভন করেই জিনিষটি দেখানো হোক না কেন, সে জিনিষটির যদি প্রকৃত কোনও অস্তিত্ব না থাকে বা বর্ণনার সাহায্যে বোধগম্য করে তোলার অতীত হয়, তা হ'লে সে সব শব্দ কেবল ধ্বজাঙ্কই হয় এবং শ্রবণসুখকর হ'লেও চিন্তের তৃপ্তি সাধন করতে পারেনা। কারণ, এরূপ ক্ষেত্রে পূর্বের প্রশ্নটিই নিহিত থেকে যায়, অর্থাৎ যে শক্তিকে জনসাধারণ বিশ্বাস করতে ভয় পায় এবং সর্বদাই যে শক্তিকে দমিয়ে না রাখলে তাদের চলে না সেই শক্তি রাজা কোথেকে পেলেন? কোনও বিজ্ঞ জনসমষ্টি নিশ্চয়ই রাজাকে এই শক্তি দিতে পারে না। আবার যে ক্ষমতা দমিয়ে রাখা দরকার হয় তা ঈশ্বরের দেওয়াও হ'তে পারে না; অথচ রাজার এরকম ক্ষমতা আছে বলে সংবিধানে একটা ব্যবস্থা রয়েছে। যে কর্তব্য সম্পাদন করার জন্য এই ব্যবস্থা, তা কিন্তু মোটেই এর সাহায্যে সম্পন্ন করা সম্ভব নয়। কারণ, উপায়টি হয় লক্ষ্যসাধনে সমর্থ নয়, নয়ত লক্ষ্যসাধন করবেই না এবং গোটা বস্তুটাই একটা আত্মহত্যা। যে বস্তুটা সবচেয়ে বেশী ক্ষমতাসম্পন্ন, সেই বস্তুটাই অপেক্ষাকৃত নিম্নতরদের গতি স্থির করে দেয়; একটা যন্ত্রের সবগুলি চাকাই ঘুরতে আরম্ভ করে একটি বিশেষ চাকার ঘূর্ণন আরম্ভ হবার পর। সুতরাং আমাদের বিবেচ্য বিষয় হচ্ছে, সংবিধানের কোন অংশের ক্ষমতা সবচেয়ে বেশী; কারণ, সেই অংশটিই অপর অংশগুলিকে পরিচালিত করবে; অপর অংশগুলি অবশ্য কিছুটা বাধা জমাতে পারে। 'কিন্তু তাই বলে ক্ষমতামালী অংশটির গতি স্তব্ধ করার সামর্থ্য তাদের নেই, এবং এদিক থেকে, সংবিধানের অপর অংশগুলির সমস্ত প্রচেষ্টাই কার্যকারিতাহীন। প্রথম যে গতি স্থাপ্ত করবে, সেই শেষ পর্য্যন্ত অগ্রসর হ'তে থাকবে এবং উপযুক্ত গতিও সঞ্চয় করবে।

ব্রিটিশ সংবিধানে রাজাই যে এই ক্ষমতামালী অংশ, একথা না বললেও চলতে পারে; রাজা পদবী ও পেন্সন দেবার কর্তা, এবং এই কর্তৃত্বই যে তাঁর

সমস্ত কার্যকলাপের পরিণতির মূল উৎস সেটা স্পষ্ট ; কাজে কাজেই নিরঙ্কুশ রাজতন্ত্রের দরজা বন্ধ করে দিয়ে আমরা যেমন বিজ্ঞতার পরিচয় দিয়েছি, তেমনি রাজার হাতেই সেই দরজা খুলবার চাবিটি রেখে দিয়ে যথেষ্ট মূর্থতারও পরিচয় দিয়েছি ।.....

রাজতন্ত্রের কুফলের কথা বলতে গিয়ে আমরা বংশগত উত্তরাধিকারের উল্লেখ করেছি। উত্তরাধিকার বংশগত হওয়ায় আমরা যেমন হীনতর এবং অধঃপাতিত হ'য়ে পড়ি তেমনি উত্তরাধিকারের বিষয়টা একটা অধিকাররূপে পরিগণিত হওয়ায় মাতৃষের ভবিষ্যৎ বংশধরগণের প্রতিও সেটা অসম্মানের ও একধরনের বাধ্যতামূলক আরোপণের ব্যাপার হ'য়ে দাঁড়ায়। জন্মগ্রহণের সময় সমস্ত মাতৃষই সমান এবং বিশেষ কূলে জন্ম হওয়ায় কোনও মাতৃষই তার পরিবারকে চিরস্থায়ীভাবে অপরাধের সমস্ত পরিবারের উর্দ্ধে সমানীন রাখতে পারে না। এরকম বিশেষ কোনও মাতৃষ হয়ত তার সমসাময়িকদের তুলনায় বেশী সম্মানলাভের যোগ্য হ'তে পারে, কিন্তু তার ভবিষ্যৎ বংশধরগণের সেক্রপ সম্মানের যোগ্যতা মোটেও না থাকতে পারে। রাজাদের বংশগত অধিকার স্বীকার করার মধ্যে যে মূর্থতা ও নির্লুদ্ধিতার পরিচয় পাওয়া যায় তার একটা সবচেয়ে বড় প্রাকৃতিক প্রমাণ হচ্ছে, প্রকৃতি এরকম অধিকার স্বীকার করে না ; আর যদি সে স্বীকার করত তা হ'লে মাতৃষকে সে বারে বারে কেবল 'দুধের বদলে বোল' দিয়ে একবার উপহাসাস্পদ করে তুলত না ।.....

ইংল্যান্ড-বিজয়ের (নরম্যান্ডির ডিউক উইলিয়াম কর্তৃক ইংল্যান্ড-বিজয়—অনুবাদক) পর থেকে সেখানে কয়েকজন ভাল রাজাই দেখা গিয়েছে, কিন্তু চুড়ান্ত রাজাদের সংখ্যা হ'য়েছে অধিক এবং তাদের অধীনে ইংল্যান্ডকে খুবই কষ্টভোগ করতে হ'য়েছে। বিজয়ী উইলিয়ামের অধীনে ইংল্যান্ড খুব সম্মানের সঙ্গেই কালবাপন করছিল, একমাত্র উম্মাদ ভিন্ন অন্য কেউই এমন কথা বলবেন না। ফ্রান্সের এক বেজন্মা একদল শসস্ত্র দস্যু নিয়ে ইংল্যান্ডে এসে উপনীত হয় এবং তারপর স্থানীয় অধিবাসীদের সম্মতি

ব্যতিরেকেই নিজেকে ইংল্যান্ডের রাজা ব'লে ঘোষণা ক'রে বসে। এটা একেবারে তার নিজের বর্বরতা, এর মধ্যে দিব্য বা ঐশ্বরিক ব'লে কিছুই নেই। বাহোক, এভাবে বংশগত অধিকার স্বীকার ক'রে নেবার মূর্থতা দেখাবার জন্তে এত সময় ব্যয় করা একেবারেই অনাবশ্যক। এত দুর্বল যদি কেউ থেকে থাকেন যিনি বংশগত অধিকারে বিশ্বাস স্থাপন না করে কিছুতেই পারেন না, তিনি গাধা বা সিংহকেই অভ্যর্থনা জানান গিয়ে এবং সর্বশ্রেণীর যাকে তাকে গিয়ে পূজা করুন। তাদের ঐ বশ্যতার মনোভাব আগিষ্ট-অনুকরণ করতে পারবনা, আবার তাদের ভক্তিতেও আমি কোনও বাধা দেবনা।

মানবজাতির সঙ্গে সংশ্লিষ্ট বংশগত উত্তরাধিকারের কুফলগুলির মত এতোখানি অযৌক্তিক কিছু নেই। যদি কেবল সং এবং বিজ্ঞ লোকদের একটা বংশেরই নিশ্চয়তা এ থেকে পাওয়া যেত, তা হ'লে এর উপরে, ঐশ্বরিক কর্তৃত্বের মোহর অঙ্কিত থাকত। কিন্তু যেহেতু নির্কোষ, দুষ্টিষভাব, অযোগ্য লোকেরাও এতে ঠাই পেয়ে যায়, স্মৃতরা' এর মধ্যে পীড়নমূলক একটা রূপের অস্তিত্ব রয়েছে। যে সকল মানুষ মনে করে, তারা জন্মেছে কেবল রাজত্ব ও আধিপত্য করার জন্তে এবং অপরাপর লোকেরা শুধু তাদের আজ্ঞাই পালন করে যাবে তা হ'লে সেই সব লোকেরা শীঘ্রই উদ্ধৃত হ'য়ে ওঠে; পৃথিবীর বাকী মানুষদের থেকে তারা স্বতন্ত্র, এই বোধ তাদের চিত্তকে বিযাক্ত করে দেয়, বহু আগে থেকেই ধারণা হয়ে যায় তাদের যথেষ্ট গুরুত্ব আছে। এই লোকগুলো যে জগতে থাকে, সেই জগৎটা আমাদের এই বাইরের সাধারণ জগৎ থেকে এত পৃথক যে, ওদের পক্ষে আর এই সাধারণ জগতের প্রকৃত স্বার্থাদি উপলব্ধি করার সুযোগই হ'য়ে ওঠে না। তাই এরা যখন উত্তরাধিকারী হিসাবে সরকারের কর্তৃত্ব হ'য়ে বসে তখন দেখা যায় কোনও রকম কাণ্ডজ্ঞানই তাদের নেই, বিভিন্ন ডোমিনিয়নের মধ্যে কোনও একটি সরকারেরও পরিচালক হবার ক্ষমতা নেই।.....

বংশগত উত্তরাধিকারের স্বপক্ষে সবচেয়ে বড় যুক্তি এ পর্য্যন্ত যা দেখানো হ'য়েছে তা হচ্ছে, এর ফলে একটি জাতি গৃহযুদ্ধ থেকে ত্রাণ পায় ; একথা যদি সত্য হ'ত তা হ'লে বংশগত উত্তরাধিকারের বথেষ্টই মূল্য থাকত ; কিন্তু আসলে এটা এমন একটা নির্জলা মিথ্যা, যা ইতোপূর্বে কদাপি আর মানবজাতির উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়নি। ইংল্যান্ডের সমগ্র ইতিহাস এই সত্য অস্বীকার করে ; ইংল্যান্ডে নরমান-বিজয়ের পর মোট ৩০ জন রাজা এবং দুজন অপ্রাপ্ত-বয়স্ক ব্যক্তি রাজত্ব করেছেন। এই সময়ের মধ্যে “রক্তপাতহীন বিপ্লব” সমেত কমপক্ষে ৮টি গৃহযুদ্ধ এবং ১৯টি বিদ্রোহ সংঘটিত হ'য়েছে। কাজে কাজেই বংশগত উত্তরাধিকার শান্তির সহায়ক না হ'য়ে বরং শান্তির প্রতিকূলই হ'য়ে ওঠে এবং যে ভিত্তির উপর সে দণ্ডায়মান রয়েছে বলে মনে হয় সেই ভিত্তিকেই ধ্বংস করে।.....

ইংল্যান্ড ও আমেরিকার মধ্যে সংগ্রামের বিষয় নিয়ে রাশি রাশি কথা লেখা হ'য়েছে। সর্পাশ্রয়ী মানুষ নানা মতলব ও নানা উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিতর্কে প্রবৃত্ত হ'য়েছে ; কিন্তু সবই বার্থ হ'য়েছে, বিতর্কের সময়ও শেষ হ'য়ে গিয়েছে। শক্তি বা অস্ত্রবলই এ ধরনের বাদ-বিতণ্ডার চূড়ান্ত মীমাংসা করে ; রাজাকে বেছে নেওয়া হবে কিনা, সেটাই ছিল আবেদনের বিষয়বস্তু ; সেই বিষয়ে এই মহাদেশ দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত হবার আহ্বানই গ্রহণ করেছে।.....

এর চেয়ে অধিকতর মূল্যবান কোনও আদেশের জন্তেই আর কোনও দিন সূর্য্য তার আলোক বিকিরণ করেনি। একটা সহর, একটা কাউন্টি, একটা প্রদেশ অথবা একটি রাজ্যের ব্যাপার এটি নয় ; এটি একটা সমগ্র মহাদেশের ব্যাপার, পৃথিবীর মনুষ্য-বাসযোগ্য স্থানের অন্ততঃ এক-অষ্টমাংশের ব্যাপার। একটি দিন, একটি বছর এবং একটি বিশেষ যুগের সঙ্গে মাত্র এটা সংশ্লিষ্ট নয় ; এই প্রতিদ্বন্দ্বিতায় সমগ্র ভবিষ্যৎ বংশধররাই কার্য্যতঃ জড়িত। এখন যেসব কাজ হচ্ছে সেগুলি অনন্তকাল পর্য্যন্ত মানুষের ভবিষ্যৎকে কমবেশী প্রভাবান্বিত করবে। মহাদেশীয় ঐক্য, মহাদেশীয় বিশ্বাস এবং মহাদেশীয়

সম্মানের বীজ কেবল সৃষ্টি হ'য়েছে। এখন এর উপর সামান্য একটু আঘাতের চিহ্ন পড়লেই সেটা হবে কোনও কচি ওক গাছের গুঁড়িতে আলপিনের আগা দিয়ে লেখা নামের মত। গাছটি যতই বাড়তে থাকবে, আঘাতের চিহ্নটিও তত বড় হ'তে থাকবে। ভবিষ্যৎ বংশধরগণ গাছের গুঁড়ির স্মৃষ্টি বড় বড় অক্ষরগুলো অনায়াসে পাঠ করতে পারবে।

বিতর্কের পর্যায় থেকে অস্ত্রবলের পশ্চাতে উপনীত হবার ফলে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে এখন নূতন যুগ সৃষ্টি হ'য়েছে, নূতন চিন্তাধারার উদ্ভব হ'য়েছে। ১৯শে এপ্রিলের আগে অর্থাৎ সম্ভব আরম্ভ হবার পূর্বে যত পরিকল্পনা, যত প্রস্তাব হ'য়েছে তা সবই যেন বিগত বর্ষের বর্ষপঞ্জীতে উল্লিখিত পরিকল্পনা ও প্রস্তাবগুলির মত। তখন ওগুলিকে যুক্তিস্কৃত বলে মনে হ'ত, কিন্তু এখন সবই অপ্রয়োজনীয় হ'য়ে পড়েছে। দুপক্ষের সমর্থকদের যুক্তিই তখন একই জায়গায় গিয়ে পৌঁছেছিল অর্থাৎ ব্রিটেনের সঙ্গে সংযুক্তিই ছিল উভয়পক্ষের তार्কিকদের যুক্তির শেষ লক্ষ্য। এই দলের মধ্যে পার্থক্য ছিল শুধু লক্ষ্যে পৌঁছানোর পদ্ধতিতে; একদল বলছিলেন বলপ্রয়োগের কথা, আর একদল চাইছিলেন বন্ধুত্বের হস্ত প্রসারিত করতে; কিন্তু এ পর্যন্ত যা দেখা গিয়েছে তা হচ্ছে, প্রথম পন্থাটি ব্যর্থ হ'য়েছে এবং দ্বিতীয় পন্থা গ্রহণের মনোভাব দূরীভূত হ'য়েছে।

আপোষ-মীমাংসার সুবিধা সম্পর্কে যে সব কথা বলা হ'য়েছে সেগুলি কতকটা মধুর স্বপ্নের মত বিলীন হ'য়ে গিয়েছে এবং আমরা যেখানে ছিলাম সেখানেই আমরা রয়ে গিয়েছি। এ অবস্থায় আপোষ-মীমাংসার বিরুদ্ধ যুক্তিগুলিও বিবেচনা করা বিশেষ সমীচীন। ব্রিটেনের সঙ্গে সংযুক্তি এবং তার উপর নির্ভরশীল থাকবার ফলে এখানকার উপনিবেশগুলি বৈষয়িক ক্ষেত্রে যে ক্ষতি বরণ করেছে এবং ভবিষ্যতেও যে ক্ষতিবরণ করবে তার সম্পর্কেও অহুসন্ধান করা দরকার। প্রকৃতির মূলনীতি এবং মানুষের সাধারণ জ্ঞানের ভিত্তিতে সেই সংযোগ ও নির্ভরশীলতা পরীক্ষা করা দরকার; ইংল্যান্ডের সঙ্গে

সংযোগহীন হ'লে সেখান থেকে কি বস্তু আমরা পেতে পারি সেটা আমাদের দেখা প্রয়োজন।

কাউকে বলতে শুনেছি, ব্রিটেনের সঙ্গে পূর্বে সংযোগ থাকবার ফলেই আমেরিকার অভ্যুদয় ও সমৃদ্ধি ঘটেছিল, সুতরাং ভবিষ্যতে সমৃদ্ধিশালী হ'তে হ'লেও এরূপ সংযোগের প্রয়োজন হবে এবং তার ফলাফলও সর্বদাই একরূপ হবে। এই যুক্তিটির চেয়ে দ্রাস্ত যুক্তি বোধ হয় আর কিছুই হ'তে পারেনা। যেহেতু দুখ খেয়ে বাচ্চাটির পুষ্টি হ'য়েছে, সুতরাং কোনও দিনই আর মাংস খাবার দরকার নেই, এরকম যুক্তিও তা হ'লে চলতে পারে; অথবা আমাদের জীবনের প্রথম কুড়ি বছর পরবর্তী কুড়ি বছরের নির্দেশক, এরকম কথাও বলা যেতে পারে। কিন্তু এ যুক্তিতেও যা সত্য তার চেয়ে অনেক বেশী স্বীকার করে নেওয়া হ'য়েছে, কারণ, যদি কোনও ইউরোপীয় শক্তি আমেরিকার দিকে 'আদৌ দৃষ্টি না দিত, আমি বরং বলব, তা হ'লেও আমেরিকা উন্নতি করতে পারত, সম্ভবতঃ এর চেয়েও বেশী উন্নতি করত। যে বাণিজ্যে আমেরিকা লক্ষ্মীর আশীর্বাদ লাভ করেছে সেই বাণিজ্যের ভিত্তি হ'য়েছে জীবনধারণের অত্যাবশ্যক বস্তুসমূহ। যেহেতু ইউরোপ কেবল খেয়েই ফতুর, সুতরাং এই অত্যাবশ্যক পণ্যদ্রব্যগুলির চাহিদা কোনও দিনই হ্রাস পাবেনা।

কেউ কেউ আবার বলেন, ব্রিটেন আমাদের রক্ষা করেছে। ব্রিটেন যে আমাদের ঘিরে রেখেছে সেটা সত্য; আমাদের খরচে এবং তাদের খরচেও অবশ্য, তারা এই মহাদেশকে রক্ষা করেছে, সেটাও স্বীকার্য। তুরস্ককেও ব্রিটেন এই একই উদ্দেশ্যে অর্থাৎ বাণিজ্যের সুবিধালাভ এবং আধিপত্য করার উদ্দেশ্যে রক্ষা করবে, সেটাও সত্য।

হায়, প্রাচীন কুসংস্কার ও মোহে আমরা বহুকাল ধরে পরিচালিত হ'য়ে আসছি এবং বহু ত্যাগস্বীকার করেছি। গ্রেট ব্রিটেন আমাদের রক্ষক ব'লে আমরা যথেষ্ট দর্পও করেছি; কোনও দিনই ভাবিনি, গ্রেটব্রিটেন আমাদের উপর প্রীতি বা অহুসারগবশে একাজ করছেন, করেছে নিজের স্বার্থের দিকে

চেয়ে। অথবা একথাও ভেবে দেখিনি যে, আমাদের স্বার্থে আমাদের শত্রু-
দের বিরুদ্ধে সে আমাদের রক্ষার ব্যবস্থা করেনি, রক্ষার ব্যবস্থা করেছে সে
তার নিজের স্বার্থে তার নিজের শত্রুর বিরুদ্ধে। গ্রেট ব্রিটেনের শত্রুদের সঙ্গে
কোনও দিক থেকেই আমাদের কোনও কলহ হয়নি, কিন্তু ব্রিটেনের দিক
থেকে তারা আমাদের চিরশত্রু হ'য়ে থাকবে। এই মহাদেশের সম্পর্কে ব্রিটেন
তার চলনাগুলি দূর করুক, নতুবা মহাদেশ তার পরাধীনতার শৃঙ্খল ভেঙ্গে
ফেলুক, তা হ'লে ব্রিটেনের সঙ্গে যুদ্ধরত থাকলেও ফ্রান্স এবং স্পেনের সঙ্গে
আমাদের কোনও কলহ থাকবেনা। হানোভার-বংশ কিছুদিন আগে যে
যুদ্ধটি করেছে সেই যুদ্ধে আমাদের দুভোগ ও দুর্গতির কথা মনে রাখা দরকার,
তথাকথিত সংযোগ সম্পর্কেও সাবধান হওয়া দরকার।

সম্প্রতি (ব্রিটিশ) পার্লামেন্টে বলা হ'য়েছে যে, মাতৃদেশের মাধ্যমে ছাড়া
আমেরিকার উপনিবেশগুলির পরস্পরের মধ্যে কোনও সংযোগ নেই, অর্থাৎ
একমাত্র ইংল্যান্ডের মাধ্যমেই পেনসিলভ্যানিয়া, নিউজার্সি ও অন্যান্য উপ-
নিবেশগুলি পরস্পর ভগিনী-সম্পর্কে সম্পর্কিত। সম্পর্ক প্রমাণের পক্ষে এটা
অত্যন্ত ঘোরপ্যাচের পথ; কিন্তু শত্রুতা প্রমাণের পক্ষে এটাই একমাত্র সত্য ও
সহজ পথ। আমরা যদি আমেরিকান হই, তা হ'লে স্পেন বা ফ্রান্স কোনও
দিনই যেমন আমাদের শত্রু ছিল না, তেমনি ভবিষ্যতেও কোনও দিনই শত্রু
হতনা। কিন্তু ব্রিটেনের প্রজা হিসাবে আমরা তাদের শত্রু হ'য়ে উঠেছি।

আবার, কেউ কেউ বলেন, যাই হোক ব্রিটেন মাতৃদেশ তো! সত্যি
যদি তাই হয়, তা হ'লে তো আরও লজ্জার কথা, ব্রিটেনের আচরণ
আরও নিন্দনীয়। এমন কি পশুরাজ তাদের বাচ্চাদের গিলে খায়না,
অসভ্যরাও তাদের পরিবারের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত হয়না। সুতরাং ঐ কথা
যদি সত্যও হয়, তা হ'লে সেটা ব্রিটেনের পক্ষে নিন্দারই; প্রকৃতপক্ষে কিন্তু ঐ
কথাই সত্যও নয়, অথবা আংশিক সত্য মাত্র। রাজা এবং তার উপর নির্ভর-
শীল আগাছাগুলি ঐ 'মাতৃদেশ' কথাটা জেন্স্টা ফাদারদের (মধ্যযুগীয় খ্রীষ্টধর্ম

প্রচারক—অমুবাদক) অমুকারণে বানিয়ে নিয়েছে, আমাদের মনে যে সন্দেহ ও দুর্বলতা আছে তার সুযোগে একটা অপকৃষ্ট মোহ সৃষ্টি করবার কুমতলবেই তারা এটা করেছে, যেমন পোপ করে থাকেন। আমেরিকার মাতৃদেশ হচ্ছে ইউরোপ, ইংল্যাণ্ড নয়; ইউরোপের প্রত্যেকটি অংশের নাগরিক ও ধর্মীয় স্বাধীনতায় অনুরক্ত ব্যক্তিগণ অশেষ নির্ঘাতন ভোগের পর এই নূতন দুনিয়ায় এসে আশ্রয় পেয়েছেন। মায়ের স্নেহক্রোড় থেকে নয়, দানবের অমানুষিক নিষ্ঠুরতার হাত থেকে রেহাই পাবার জন্যেই তারা এখানে পালিয়ে এসেছেন। আর ইংল্যান্ডের বেলায় এটাই হচ্ছে সত্য যে, যে অত্যাচারী শাসন থেকে রেহাই পাবার জন্যে প্রথম দেশত্যাগীর দল ইংল্যান্ড ছেড়ে এসেছিলেন, সেই অত্যাচারী শাসন আজও তাদের বংশধরদের পিছু ধাওয়া করছে।

পৃথিবীর এই বিপুল আয়তনের সুবিস্তৃত দেশটিতে এসে আমরা ইংল্যান্ডের ৩৬০ মাইল পরিমিত সঙ্কীর্ণ আয়তন ভুলে যাই, আমাদের বন্ধুত্বের পরিসীমা আরও ব্যাপকতর হ'বে ওঠে। ইউরোপের যে কোনও দেশের খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীকেই আমরা ভাই বলে মনে করি এবং এই মনোভাবের মধ্যে যে উদারতা ও চিন্তের প্রশস্ততা বিদ্যমান, তাতে বিজয়গর্বে গর্কিত হ'য়ে উঠি। জগদ্বাসীদের সঙ্গে আমাদের পরিচয় বড়ই প্রশস্ত হ'তে থাকে, ততই স্থানীয় কুসংস্কার অতিক্রম করে আমরা নিয়মিতভাবে অগ্রসর হ'য়ে চলি; আমাদের এই অগ্রগমন ভারী আনন্দের হ'য়ে ওঠে। ইংল্যান্ডের যে কোনও সহরে জন্মগ্রহণ করলেই মানুষ তার খ্রীষ্টীয় পুরোহিতের যজমানী এলাকার লোকদের সঙ্গেই সবচেয়ে বেশী মেলামেশা করতে থাকে এবং তাদের বলে প্রতিবেশী। এলাকার বাইরে ছই এক মাইল গেলেই সে এই সঙ্কীর্ণ ধারণা পরিত্যাগ করে, কাহারও সঙ্গে দেখা হ'লে তাকে নমস্কার করে, “সহরবাসী” বলে সম্বোধন করে, তারপর কাউন্টির বাইরে গিয়ে স্ট্রীট ও টাউনের গণ্ডী ভুলে যায়। প্রতিবেশীকে বলে “দেশবাসী” কিন্তু তারপর

দেশের গণ্ডী পেরিয়ে সে যখন ফ্রান্সে বা ইউরোপের অপর কোনও দেশে যায় তখন স্থানীয় জীবনের কথা তার স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয়, নিজেকে “ইংরেজ” বলতে থাকে। ঠিক এভাবেই ইউরোপের বিভিন্ন দেশ থেকে যারা আমেরিকায় এসেছে তারা সবাই পরস্পরের “দেশবাসী”। কারণ, ইংল্যান্ড, হল্যান্ড, জার্মানী অথবা সুইডেনকে যখন সমগ্রের সঙ্গে তুলনা করা যায় তখন তারা একই জায়গা বলে প্রতিভাত হয়; ষ্ট্রীট, টাউন বা কাউন্টির ভেদ-বিভেদ উঠে যায়, কারণ একই মহাদেশ থেকে মনের যে প্রশস্ততা সৃষ্টি হয় তার কাছে এসব ভেদ-বিভেদ নিতান্তই তুচ্ছ। এখানকার অধিবাসীদের মধ্যে, এমনকি পেনসিলভ্যানিয়ার অধিবাসীদের মধ্যেও শতকরা ৩৩ ভাগও ইংরেজবংশসম্মত নয়। এইজন্যই ইংল্যান্ডকে মাতৃদেশ বলা মিথ্যা, স্বার্থপরতাগ্রস্ত, সঙ্কীর্ণ ও অন্তদারতার নিদর্শন।

কিন্তু, ধরা যাক আমরা সবাই ইংরেজবংশসম্মত; তা হ’লে তার তাৎপর্যটা কি দাঁড়ায়? কিছুই না। ব্রিটেন এখন আমাদের প্রকাশ্য শত্রু; অত্ন কোনও নাম পদবীই আর ব্রিটেনের পক্ষে প্রযোজ্য নয়। ব্রিটেনের সঙ্গে আপোষ-মীমাংসা তাই গ্রহসন ছাড়া কিছুই নয়। ইংল্যান্ডের বর্তমান বংশের প্রথম রাজা (বিজয়ী উইলিয়াম) ছিলেন একজন ফরাসী এবং ইংল্যান্ডের লর্ডদের প্রায় অর্দ্ধাংশ ফরাসীবংশসম্মত। সুতরাং এই একই যুক্তিতে ইংল্যান্ডের শাসনভার ফ্রান্সের উপর থাকা উচিত।...

আপোষ-মীমাংসার তীব্র সমর্থকদের আমি এমন একটিমাত্র সুবিধা দেখাবার আহ্বান জানাচ্ছি যে সুবিধাটি আমাদের এই মহাদেশ ব্রিটেনের সঙ্গে সংযুক্ত থেকে লাভ করতে পারে। আমি পুনর্বীরাজ্যের দিয়ে বলছি, এই সংযোগ থেকে কোনও সুবিধাই আমরা পাইনা। আমাদের ভূট্টা ইউরোপের যে কোনও দেশের বাজারেই ভাল দামে বিকোবে; যেহেতু আমাদের আমদানী করা পণ্যের-দাম অবশ্যই চুকিয়ে দিতে হবে, সুতরাং যেখানে আমাদের ইচ্ছা সেখানেই আমরা এ জিনিষগুলি কিনতে চাই।

অপরপক্ষে, ব্রিটেনের সঙ্গে সংযুক্ত থাকবার ফলে আমাদের ক্ষতি : অসুবিধা হচ্ছে সংখ্যাভাৱে ; মানবজাতির প্রতি এবং আমাদের নিজেদের প্রতি কর্তব্য পালন করতে হ'লে এই ব্রিটিশ গাটছড়া ভেঙে ফেলাও হবে, একে অস্বীকার করতে হ'বে। কারণ, ব্রিটেনের নিকট অণুমাত্র বশুত। তার উপর সামান্য নির্ভরশীলতাও এই মহাদেশকে ইউরোপীয় যুদ্ধ ও ফলহের সঙ্গে জড়িয়ে ফেলে।...

ইউরোপে রাজা ও রাজত্বের সংখ্যা এত বেশী যে, সেখানে বহুকাল শান্তি জায় রাখা অসম্ভব। তাই যখনই ইংল্যান্ডের সঙ্গে অন্য কোনও বিদেশী ক্রিয় লড়াই বেধে যায় তখনই আমেরিকার বাণিজ্যে লালবাতি জলে, কারণ আমেরিকা ব্রিটেনের সঙ্গে সংযুক্ত।

...এক্ষেত্রে যা কিছু অন্ত্র এবং সূক্ষ্মপূর্ণ, তাই ব্রিটেন থেকে আমাদের বিচ্ছিন্ন হবার জন্ত বলছে। নিহতের খুন, প্রকৃতির ক্রন্দনধ্বনি আমাদের ডেকে বলছে : এখনই বিচ্ছিন্ন হবার সময় হ'য়েছে। জগদীশ্বরের ছোয়া ইংল্যান্ড ও আমেরিকার মধ্যে যে বিরাট দূরত্ব বিস্তারিত রয়েছে তাও এই বিচ্ছেদের পক্ষে একটা শক্তিশালী প্রাকৃতিক বৃত্তি। একের উপর অপরের কর্তৃত্ব বা প্রভুত্ব যে ঐশ্বরিক ইচ্ছা নয়, এটা তাই প্রমাণ করছে।...

কাউকে অনাবশ্যক আঘাত না করার জন্ত আমি খুবই সতর্কতার সঙ্গে চেষ্টা করছি। কিন্তু তথাপি আমি একথা বিশ্বাস না ক'রে পারছি না যে, যারা আপোষ-মীমাংসার তত্ত্বের অহুরাগী তাদের সকলকেই নিম্নলিখিত দৃষ্টান্তগুলির মতো ফেলা যায় ; স্বার্থপর মানুষ—যাদের আদৌ বিশ্বাস করা উচিত নয় ; দুর্বলচিত্ত মানুষ—যাদের দৃষ্টিশক্তি নেই ; কুসংস্কারে আচ্ছন্ন মানুষ—যারা ক্ষমতা থাকলেও চক্ষু মেলে কিছু দেখবেনা ; এবং এক শ্রেণীর নরমপন্থা মানুষ—যারা ইউরোপকে তার যোগ্যতার অতিরিক্ত বর্ণাশ্রম দিয়ে থাকেন। এই শেষোক্ত শ্রেণীর মানুষগুলিই অন্ত্র তিনটি

শ্রেণীর চাইতে এই মহাদেশের ভাগ্যে অধিকতর দুর্গতির কারণ হ'য়ে উঠবে, কারণ এদের বিচারবুদ্ধি মোটেই বিজ্ঞানোচিত নয়।...

গরু, দলীয় চেতনা, অথবা উদ্বাবশতঃ আমি বিচ্ছিন্ন হওয়া এবং স্বাধীনতা অর্জন করার এই তত্ত্বের কথা প্রকাশ করছিলাম। আমি অত্যন্ত স্পষ্টভাবে, বিচার-বিবেচনাসম্মত চেতনা নিয়ে স্পর্শিতভাবে মনে করি যে, বিচ্ছিন্ন হওয়াই এই মহাদেশের প্রকৃত স্বার্থ। এর চেয়ে যা কিছু কম, তাই শুধু জোড়াতালির ব্যাপার হবে, কোনও স্থায়ী স্বত্তি স্থাপিত করতে পারবে না; আমাদের বংশধরদের তরবারির মুখে তুলে দেবে এবং এমন একটা সময়ে আমাদের পিছনে হটিয়ে নেবে যখন সামান্য একটু বেশী, আর একটু বেশী পেলে এই মহাদেশ বিশ্বের গরু ও গোরবের স্থলে পরিণত হতে পারে।

অধিকন্তু ব্রিটেনের পক্ষ থেকে আপোষ-মীমাংসার বিন্দুমাত্র ইচ্ছাও যেহেতু প্রকাশ পায়নি, স্তবরাং এই মহাদেশের পক্ষে গ্রহণযোগ্য কোনও সন্তে যে আপোষ-মীমাংসা হবে না, এ সম্পর্কে আমরা নিশ্চিত থাকতে পারি। এ ব্যাপারে অজ্ঞাবধি আমরা যে রক্ত ঢেলেছি, যে সম্পদ ব্যয় করেছি সে সহ্য তারও উপযুক্ত হবে না।...

ধরা যাক, ব্যাপারটা এখন স্তমীমাংসিত হ'য়েছে। তা হ'লে কি দাঁড়াবে? আমার একমাত্র জবাব হচ্ছে, এই মহাদেশের সর্বনাশ। তারও কয়েকট কারণ দেখাচ্ছি :

প্রথমতঃ,—শাসনক্ষমতা এখনও রাজার হাতে স্তম্ব থাকায় এই মহাদেশের সমস্ত আইনকে নাকচ করে দেবার ক্ষমতা তার থাকবে। রাজা স্বাধীনতার বহুকালের শত্রু এবং যথেষ্টচার চালাবার তৃষ্ণা তার এত প্রবল যে, সে কি এই উপনিবেশগুলিকে একদিন বলে বসবেনা—আমার খুশি ও মঙ্গলমিত ছাড়া কোনও আইনই তোমরা রচনা করতে পারবে না?—আরও হস্ততর ক'রে বলা যায়, যে শক্তি আমাদের উন্নতি দেখলে দীর্ঘাশিত হ'য়ে



ওঠে সে কি আমাদের শাসন করবার উপযুক্ত? যে ব্যক্তি এই প্রশ্নের জবাবে বলেন—‘না’ তিনিই স্বাধীন; কারণ আমরা নিজেরাই নিজেদের আইন তৈরী করছি কিনা অথবা যে রাজা এই মহাদেশের সর্বাপেক্ষা বৃহত্তম শত্রু, এবং ভবিষ্যতেও যে শত্রু থাকবে, সেই রাজা এমন কথা বলছে কিনা যে, “আমি যা চাইব তেমন আইন ছাড়া আর কোনও আইনই রচনা করা চলবে না”—এটাই স্বাধীনতা নির্ণয় করে।...অধিকন্তু, বর্তমান সময়ে আপোষ-মীমাংসার তত্ত্বটি যে অত্যন্ত মারাত্মক, সেটা দেখাবার জন্য আমি বলব, বর্তমানে রাজার নীতি হবে বিভিন্ন আইন রদ করা; এর উদ্দেশ্য, এই প্রদেশগুলির শাসনকর্ত্ত্বে নিজেকে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করা। বলপ্রয়োগ এবং হিংসাত্মক পন্থায় সে যে কাজ অল্প সময়ে করতে পারেনি, সেই কাজ ধূর্ততার সাহায্যে দীর্ঘ সময়ে সে করতে চাইছে। আপোষ-মীমাংসা এবং সর্বনাশ—দুই-ই প্রায় পরস্পর সম্পর্কযুক্ত।

দ্বিতীয়তঃ,—(আপোষ-মীমাংসার ফলে) আমরা সবচেয়ে অল্পকূল যে সর্ব পেতে পারি, তা কিছুতেই একটা অস্থায়ী সুবিধাজনক ব্যবস্থার অতিরিক্ত হ’তে পারে না; অথবা অভিভাবকের অধীন এমন একটা শাসনব্যবস্থা পেতে পারি যা এই উপনিবেশগুলি পরিপক্বতা অর্জন করা পর্যন্ত বড় জোর স্থায়ী হ’তে পারে, তার বেগী নয়। সুতরাং এই শেথোক্ত অবস্থায় অন্তর্কর্ত্তী সময়ে সবকিছুই অনিশ্চিত না হ’য়ে পারে না। যে দেশের শাসন-ব্যবস্থা সৰু স্ৰুতোয় ঝুলছে এবং প্রতিদিন যেখানে হান্ধামা আর উত্তেজনা, সে দেশে সম্পত্তিশালী বাহিরাগতগণ এসে বসতি স্থাপন করবেন না; বর্তমানে যারা বাস করছেন তাঁরাও অন্তর্কর্ত্তী সময়ে তাঁদের সম্পত্তি ছেড়ে দেবার চেষ্টা করবেন এবং মহাদেশ ছেড়ে চলে যাবেন।

কিন্তু এ ব্যাপারে সবচেয়ে বড় যুক্তি হচ্ছে, স্বাধীনতা অর্থাৎ সমগ্র মহাদেশ জুড়ে একক শাসনব্যবস্থা চালু করা ভিন্ন এই মহাদেশে অল্প কিছুই শান্তি আনতে পারবে না, গৃহযুদ্ধ থেকেও রক্ষা করতে পারবে না। এজন্যই

ব্রিটেনের সঙ্গে আপোষ-মীমাংসাকে আমি অত্যন্ত ভয়ের চোখে দেখছি, কারণ এই আপোষ-মীমাংসা অল্পাধিক হ'লে কোনও-না-কোনও জায়গায় নিশ্চয়ই বিদ্রোহ ঘটবে এবং তার ফলাফল ব্রিটেনের বর্তমান মাংসর্ষ্যের চাইতেও অনেক বেশী মারাত্মক হ'য়ে উঠতে পারে।

কেউ কেউ আবার বলেন, কিন্তু তাতো হ'ল, আমেরিকার রাজাটি কোথায় গুনি? বন্ধুগণ, আমি এর উত্তরে আপনাদের বলব, আমেরিকার রাজার রাজত্ব স্বর্গে, গ্রেট ব্রিটেনের রাজকীয় দস্যর মত তিনি মানবজাতির উপর অত্যাচারের স্রোত বইয়ে দেন না। কিন্তু তবু পার্থিব সম্মান প্রদর্শনে আমরা যদি কস্মর করতে না চাই, তা হ'লে আত্মস্থানিকভাবে একটি দিন নির্দিষ্ট করা হোক সনদ ঘোষণা করবার জন্ত। ঐশ্বরিক বিধানের (Divine law) উপর অর্থাৎ ভগবানের বাক্যের উপর এটি প্রতিষ্ঠিত হোক, সেখানে একটি রাজমুকুট স্থাপন করা হোক যাতে সমগ্র পৃথিবীই জানতে পারে আমরা যতটুকু রাজতন্ত্র সমর্থন করি তা হ'চ্ছে এই, আমেরিকায় আইনই হচ্ছে রাজা। যেমন, নিরঙ্কুশ একাধিপত্যে রাজাই হচ্ছে আইন, তেমনি স্বাধীনতা যেখানে আছে সেখানে আইন হচ্ছে রাজা, এবং অল্প কিছুই সেখানে রাজা হ'তে পারে না। কিন্তু পাছে পরে এই রাজমুকুটের কোন অপব্যবহার হয়, যথাযথ অত্যাচারের পর সেই শাসনক্ষমতার প্রতীক বিনষ্ট করে জনসাধারণের মধ্যে ছড়িয়ে দেওয়া হোক—অর্থাৎ যাদের জিনিষ তাদের হাতেই ফিরিয়ে দেওয়া হোক।.....

অহো! তোমাদের মধ্যে যারা মানবজাতিকে ভালবাসে, শুধু যথেষ্টাচারী পীড়নতন্ত্রেরই নয়, পীড়নকারীরও বিরোধিতা করতে ভয় পাওনা, তারা সবাই এককাট্টা হ'য়ে দাঁড়িয়ে যাও। পুরানো ছনিয়ার সর্বত্রই শুধু পীড়ন আর অত্যাচার। মুক্তি ও স্বাধীনতা আজ সারা ছনিয়া জুড়ে শিকারীর ভয়ে পলায়নপরা। এশিয়া ও আফ্রিকা তাকে বহুদিন আগেই নির্বাসিত করেছে, ইউরোপ তাকে অপরিচিতা আগন্তুক বলে মনে করেছে, আর ইংল্যান্ড তাকে

দেশ ছেড়ে চলে যাবার জ্ঞান সতর্ক করে দিয়েছে! অহো! এই পলায়নপরাকে অভ্যর্থনা জানাও, মানবজাতির জ্ঞান সময় থাকতে আশ্রয়স্থল তৈরী কর!...

এই সব যুক্তির উপরই আমি আমার অভিমত দাঁড় করিয়েছি। এই পুস্তিকার পূর্বতন সংস্করণগুলিতে উল্লিখিত আমার এই তত্ত্বের বিরুদ্ধে যেহেতু কোনও প্রতিবাদমূলক যুক্তিই আজও পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয়নি, সুতরাং এটা-ও একটা পরোক্ষ প্রমাণ যে, আমার এই তত্ত্বের বিরুদ্ধে কিছুই বলবার মত নেই অথবা এই তত্ত্বের সমর্থকদের সংখ্যা এত বেশী যে, তাদের বিরোধিতা করাও অসম্ভব। অতএব, পরস্পরের পানে সন্দেহ ও সংশয় নিয়ে তাকিয়ে না থেকে আমাদের প্রত্যেকেই যেন প্রতিবেশীর উদ্দেশে আন্তরিক বন্ধুত্বের হস্ত প্রসারিত করি, এবং একটি পথ স্থির করবার জ্ঞান অতীতের সমস্ত ভেদ-বিচ্ছেদ বিস্মৃত হ'য়ে যাই। হাইগ এবং টোরি নাম দুটি এখন থেকে মুছে যাক, এরকম অজ্ঞ কোনও নামই যেন এখন থেকে আর আমাদের মধ্যে শোনা না যায়। শুধু যেন সৎনাগরিক, মানবাধিকার এবং আমেরিকার মুক্ত ও স্বাধীন রাষ্ট্রগুলির দৃঢ়প্রতিজ্ঞ প্রকাশ বন্ধ ও সমর্থক হ'য়ে উঠি।

পরিশিষ্ট

(বা)

ভার্জিনিয়ায় গৃহীত অধিকারাবলীর সনদ

আমেরিকার বৈপ্লবিক যুগে বিভিন্ন রাষ্ট্র যখন তাদের শাসনতন্ত্র বা সংবিধান রচনা করছিল তখন সেই সব সংবিধানে অধিকারাবলীর সনদ সংযুক্ত করা অন্ততম উল্লেখযোগ্য প্রয়াস, যা তদানীন্তন কালে অভিনবই ছিল। ভার্জিনিয়া এই কর্মসূচীর উদ্বীণ। জর্জ মেসন (১৭২৫-১৭৯২) ভার্জিনিয়ার অধিকারাবলীর সনদটির খসড়া রচনা করেন, এবং ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ১২জুন এই সনদটি গৃহীত হয়। বিপ্লবের অন্তর্নিহিত আদর্শ এই সনদগুলির মধ্য দিয়ে

সুপ্রকাশিত হ'য়েছে : শাসন-পরিচালকগণকে পুরাপুরি বিশ্বাস করা যেতে পারে না, মানুষের অধিকার ব্যাহত করা তাদের পক্ষে যাতে সম্ভব না হয় এজ্ঞা অবশ্যই তাকে সংযত রাখবার ব্যবস্থা করা উচিত। মানুষের এই সকল অধিকারের মধ্যে কতকগুলিকে আবার অপরিহার্যীয় বলা হ'য়েছে। ভার্জিনিয়া কনভেনশনে উল্লিখিত সনদটি গৃহীত হবার মাত্র কয়েক সপ্তাহ পরেই স্বাধীনতার ঘোষণাপত্রে এই মহৎ অভিব্যক্তি সন্নিবেশিত হয়। বিভিন্ন অঙ্গ-রাষ্ট্রের এই 'অধিকারাবলীর সনদগুলি' (ম্যাসাচুসেটসের সনদটির খসড়া করেছিলেন জন অ্যাডামস্) শেষ পর্যন্ত যুক্তরাষ্ট্রীয় সংবিধানের সঙ্গে যে সনদ পরিশিষ্টরূপে সংযোজিত হয় তার ভিত্তি রচনা করেছিল।

*

*

*

১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই মে সোমবার উইলিয়ামসবার্গ সহরের রাষ্ট্রভবনে (Capitol) অনুষ্ঠিত ভার্জিনিয়ার কতিপয় কাউন্টি ও বিভিন্ন কর্পোরেশনের প্রতিনিধিগণের (Delegates and Representatives) সম্মেলনে গৃহীত অধিকারাবলী-সংক্রান্ত ঘোষণা। এই ঘোষণাটি করেছিলেন ভার্জিনিয়ার সংজ্ঞগণের প্রতিনিধিগণ, যারা স্বাধীনভাবে এক পূর্ণ সম্মেলনে সমবেত হয়েছিলেন। এই অধিকারগুলি শাসনব্যবস্থার ভিত্তিরূপে ভার্জিনিয়ার জনগণের ও তাদের ভবিষ্যৎ বংশধরগণের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট :

১। সমস্ত মানুষই স্বভাবতঃ সমানভাবে মুক্ত ও স্বাধীন এবং তাঁদের সকলেরই কতকগুলি জন্মগত অধিকার রয়েছে। সমাজবদ্ধ হ'য়ে জীবন-যাপন করার ফলে কোনও রকম চুক্তিবলেই মানুষ তাদের ভবিষ্যৎ বংশধরগণকে এই অধিকারগুলি থেকে বঞ্চিত বা চ্যুত করতে পারে না। এই অধিকারগুলি হচ্ছে—সম্পত্তি অর্জন ও সম্পত্তির মালিকানা মারফৎ জীবন ও স্বাধীনতা ভোগ করা এবং সুখ ও নিরাপত্তা বিধান করে তার অহুসরণ করা।

২। জনসাধারণের হাতেই সমস্ত ক্ষমতা নিহিত, সুতরাং সর্বপ্রকার ক্ষমতাই জনসাধারণের নিকট থেকে আহরিত হ'য়ে থাকে ; ম্যান্ড্রেটগণ

তাদের সেবক এবং অছি মাত্র, এবং সর্বকালেই ম্যাজিস্ট্রেটগণ তাদের নিকট দায়ী।

৩। জনসাধারণ, জাতি অথবা সমাজের সকলের মঙ্গল, রক্ষণাবেক্ষণ এবং নিরাপত্তার জন্ত শাসন কর্তৃপক্ষ (Government) প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকে অথবা প্রতিষ্ঠিত হওয়া উচিত। শাসনব্যবস্থার যত বিবিধ রূপ ও পদ্ধতি আছে, তার মধ্যে সেই শাসনব্যবস্থাই হচ্ছে সর্বশ্রেষ্ঠ যেটি সর্বাধিক সুখবিধান ও সর্বাধিক কার্যকরীভাবে নিরাপদ; যখনই দেখা যাবে কোন সরকার যথাপযুক্ত নয় অথবা সেই সরকার এই সকল উদ্দেশ্যের বিরোধী, তখনই সমাজের সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশের জনগণের তাদের কল্যাণের পক্ষে সর্বাপেক্ষা উপযোগী পন্থায় ঐ সরকারের সংস্কারসাধন, পরিবর্তন অথবা বিলোপসাধনের সংশয়াতীত, অপরিহার্য এবং অবিভাজ্য অধিকার রয়েছে।

৪। সরকারী কার্যে নিযুক্ত ব্যক্তি বা ব্যক্তিবর্গ ব্যতীত; কোন একজন বিশেষ ব্যক্তির বা কোন এক বিশেষ শ্রেণীর মানুষের এমন অধিকার নেই যাতে সে বা তারা সমাজের নিকট থেকে কোন অননুমোদিত অথবা পৃথক পৃথক সুযোগ সুবিধা পেতে পারে। সরকারী পদগুলির ক্ষেত্রে উত্তরাধিকারের প্রাপ্ত উঠতে পারেনা, অথবা ম্যাজিস্ট্রেট, ব্যবস্থাপক সভার বা বিধান সভার সদস্য বা বিচারের পদগুলি কখনও বংশগত হ'তে পারেনা।

৫। রাষ্ট্রের আইন প্রণয়নের বিভাগ এবং শাসনবিভাগ বিচারবিভাগ থেকে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ও স্বপৃষ্ঠভাবে পৃথক হওয়া উচিত। প্রথম দুই প্রকারের বিভাগের সঙ্গে যঁারা সংশ্লিষ্ট তাঁরা যাতে পীড়ক হয়ে না উঠেন, সংখ্যাগরিষ্ঠ জনসাধারণের মনোভাব প্রকাশিত হতে পারে, এমনভাবে তাঁদের যোগদানের ব্যবস্থা রেখে নির্দিষ্ট সময়ের অন্তরে এসকল ব্যক্তিদের পুনর্দার পূর্বেকার বেসরকারী মর্যাদায় নিয়ে যেতে হবে, এবং যে অবস্থা থেকে তাঁরা উক্ত দুই বিভাগে নীত হয়েছিলেন সেই অবস্থায় ফিরিয়ে নিতে হবে; তারপর তাঁদের শূন্য পদগুলি প্রায়শঃ নিয়মিত ও সুনির্দিষ্ট নির্বাচনের ব্যবস্থা করে পূর্ণ করতে

হবে। প্রাক্তন পদাধিকারিগণ সকলে বা কেউ কেউ আইনের বিধান অনুসারে এই নির্বাচনে পুনর্বার প্রার্থী হবার যোগ্য হতে পারেন অথবা নাও হতে পারেন।

৬। আইনসভায় যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে কাজ করবেন সেই সকল সদস্যের নির্বাচন অবশ্যই অবোধে হওয়া উচিত, এবং সমাজের অন্ত্যান্ত সকলের সঙ্গে যাদেরই স্থায়ী সমস্বার্থ বিজ্ঞমান অথবা যারা সমাজের প্রতি একটা আকর্ষণ অনুভব করেন তাঁদের সকলেরই ভোট দেবার অধিকার থাকা উচিত। তাঁদের নিজেদের সম্মতি অথবা উক্ত পন্থায় নির্বাচিত তাঁদের প্রতিনিধিদের সম্মতি ব্যতিরেকে তাঁদের উপর ট্যাক্স ধার্য করা অথবা সরকারী কাজের জন্য তাঁদের সম্পত্তি থেকে বঞ্চিত করা চলতে পারেনা। ঐরূপ সম্মতি ব্যতীত তাঁদের এমন কোনও আইনেরও বশীভূত করা যেতে পারে না, যে আইন তারা জনহিতকর মনে করে মান্য করবেন বলে সম্মতি প্রদান করেন নি।

৭। জনসাধারণের প্রতিনিধিদের সম্মতি ব্যতিরেকে যে কোনও কর্তৃপক্ষের আইন রদ করে দেবার ক্ষমতা বা আইন কার্যকরী করবার ক্ষমতা তাঁদের অধিকারের হানি ঘটায় এবং ঐরূপ ক্ষমতার ব্যবহার অসুচিত।

৮। সর্বপ্রকার উচ্চ-অপরাধমূলক বা ফৌজদারী মামলাতেই অভিযুক্ত ব্যক্তির বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের কারণ ও বিবরণ দাবী করবার অধিকার তা'র আছে। অভিযোগকারী ও তার সাক্ষীদের মুখোমুখি দাঁড়াবার, নিজের পক্ষের সমর্থনে সাক্ষ্য ও প্রমাণ উপস্থিত করবার এবং পক্ষপাতিত্বশূন্য জুরীর সাহায্যে সত্ত্বর বিচার দাবী করবার অধিকারও তা'র রয়েছে। জুরীর সদস্যবর্গ সকলেই তা'র এলাকার লোক হওয়া আবশ্যক এবং তাঁদের সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত ব্যতীত তা'কে দোষী সাব্যস্ত করা চলতে পারেনা, অথচ নিজের বিরুদ্ধে জবান-বন্দী দিতেও তাকে বাধ্য করা চলতে পারেনা; দেশের প্রচলিত আইন অথবা তার অঞ্চলের সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদের বিচার অনুসারে ছাড়া কোনও মানুষকেই তা'র স্বাধীনতা থেকে বঞ্চিত করা যেতে পারেনা।

৯। অত্যন্ত অতিরিক্ত হারে জামিন দাবী করা সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক। অতিরিক্ত হারে জরিমানা করা অথবা নিষ্ঠুর অস্বাভাবিক দণ্ডে দণ্ডিত করাও একান্ত অস্বাভাবিক কাজ।

১০। যে সকল সাধারণ সমন বা পরোয়ানা বলে কোনও অফিসার বা নাজির ঘটনা ঘটবার প্রমাণ পাওয়া না গেলেও কেবল সন্দেহ বশে কোনও স্থান তল্লাসী করবার অথবা নির্দিষ্টভাবে যার বা যাদের নাম উল্লেখ করা হয়নি এবং যা'র বা যা'দের অপরাধের বিশেষ বিবরণ দেওয়া হয়নি ও ঐ অপরাধ সমর্থিত হয় এমন সাক্ষ্য বা প্রমাণও পাওয়া যায়নি তাদের গ্রেপ্তার করার আদেশ পেয়ে থাকেন, সেই সকল সাধারণ সমন বা পরোয়ানা অত্যন্ত পীড়ন-মূলক ও ক্ষতিকারক; সুতরাং ঐরূপ সমন বা পরোয়ানা মঞ্জুর করা আদৌ উচিত নয়।

১১। সম্পত্তির ব্যাপারে বিসংবাদ উপস্থিত হ'লে এবং এক ব্যক্তির সঙ্গে অপর ব্যক্তির মোকদ্দমা বেধে গেলে জুরীর সাহায্যে বিচারের প্রাচীন পদ্ধতিই অল্প কোন পদ্ধতি অপেক্ষা অধিকতর বাঞ্ছনীয়। ঐরূপ পদ্ধতিতে অস্বাভাবিক বিচারকেই পবিত্র বলে মনে করা কর্তব্য।

১২। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা স্বাধীনতার অত্যন্ত প্রধান স্তম্ভস্বরূপ; স্বৈরাচারী সরকারগুলির দ্বারা এই স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ বা সীমিত করা চলতে পারে না।

১৩। জনসাধারণের মধ্য থেকে সংগৃহীত এবং অস্ত্রব্যবহারে শিক্ষিত একদল লোক নিয়ে একটি সুনিয়ন্ত্রিত গণবাহিনী গঠন করাই যে কোনও স্বাধীন রাষ্ট্রের যথাযোগ্য, স্বাভাবিক ও নিরাপদ প্রতিরক্ষার উপায়। শান্তির সময়ে স্থায়ী সৈন্যদল মোতায়েন রাখা স্বাধীনতার পক্ষে বিপজ্জনক বিধায় যতদূর সম্ভব এই রীতি পরিহার করা কর্তব্য; এবং সর্বক্ষেত্রেই সামরিক বাহিনীকে যথেষ্ট কড়াকড়ির সঙ্গে অসামরিক শক্তির নিয়ন্ত্রণে ও বশে রাখা কর্তব্য।

১৪। সর্বত্র অস্বাভাবিক ও অভিন্ন শাসনব্যবস্থা লাভের অধিকার জনগণের রয়েছে, সুতরাং ভার্জিনিয়ার সরকার থেকে স্বতন্ত্র বা তা'র উপর নির্ভরশীল নয়

এমন কোনরূপ সরকার ভার্জিনিয়ার সীমানার মধ্যে গঠন করা বা স্থাপন করা যেতে পারেনা।

১৫। ভ্রায়বিচার, সংযম, সহিষ্ণুতা, বিচক্ষণতা এবং সত্যনিষ্ঠার প্রতি সুদৃঢ় অনুরক্তি, এবং সদাসর্বদা মৌলিক আদর্শগুলির পুনঃ পুনঃ বাস্তব-ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা ব্যতীত কোনও জাতিরই স্বাধীন শাসনব্যবস্থা বা স্বাধীনতার আশীর্বাদগুলি টিকতে পারেনা।

১৬। ধর্ম অথবা সৃষ্টিকর্তা পরমেশ্বরের প্রতি যে কর্তব্য আমাদের রয়েছে সেই কর্তব্য, ও তা পালন করার পদ্ধতি—সবই কেবলমাত্র বুদ্ধিবৃত্তি ও বিশ্বাসের সাহায্যে পরিচালিত হ'তে পারে, বলপ্রয়োগ বা হিংসাত্মক পন্থায় নয়। সুতরাং স্বাধীনভাবে ও আপন বিবেক অনুযায়ী ধর্মোপাসনার অধিকার সমুদয় মানুষেরই রয়েছে, এবং প্রত্যেক মানুষেরই পারম্পরিক কর্তব্য হচ্ছে পরস্পরের প্রতি খ্রীষ্টীয় ক্ষমাধর্ম, প্রেম ও দয়াধর্মের অনুশীলন করা।

পরিশিষ্ট

(এ)

স্বাধীনতার ঘোষণাপত্র—

আমেরিকার ত্রয়োদশটি যুক্তরাষ্ট্রের সর্বসম্মত ঘোষণা

সংসারের ঘটনাচক্রে যখন একটি জাতির অন্য কোনও জাতির সঙ্গে রাষ্ট্রীয় বন্ধন বিচ্ছিন্ন করার প্রয়োজন উপস্থিত হয়, এবং পৃথিবীর অন্যান্য রাষ্ট্রীয় শক্তির মধ্যে প্রকৃতি তথা পরমেশ্বরের বিধানবলে স্বকীয় স্বতন্ত্র ও সমান আসন গ্রহণের আবশ্যকতা দেখা দেয়, তখন মানবজাতির মতামতের প্রতি যথাযথ শ্রদ্ধা প্রদর্শনের নিমিত্ত যে সকল কারণে ঐ জাতি বিচ্ছিন্ন হ'তে বাধ্য হচ্ছে সেই কারণগুলি (সর্বসমক্ষে) বিবৃত করা কর্তব্য।

আমরা এই সকল সত্যকে স্বতঃসিদ্ধ বলেই মনে করি যে, জন্মস্থানে পৃথিবীর সব মানুষই সমান এবং সৃষ্টিকর্তা সব মানুষকেই কতকগুলি অবিচ্ছেদ্য অধিকার দান করেছেন ; এই অধিকারগুলির মধ্যে আছে—জীবন ধারণের,

স্বাধীনতা ভোগের এবং সুখামুসরণের অধিকার। এই সকল অধিকার আয়ত্ত করার জন্তই মনুষ্যসমাজে শাসনব্যবস্থার প্রবর্তন হয়ে থাকে এবং সেই শাসনব্যবস্থার পরিচালকদের ত্রায়সঙ্গত ক্ষমতাবলী আহৃত হয় শাসিত জনগণের সম্মতি থেকে। যখনই কোনও শাসনব্যবস্থা এই লক্ষ্যসমূহের ধ্বংসসাধনে প্রবৃত্ত হয়, তখন সেই শাসনব্যবস্থার রূপ যাই হোক না কেন, তা'র পরিবর্তন ঘটাবার বা তা'র বিলোপসাধনের অধিকার জনসাধারণের আছে; অধিকার আছে তা'র পরিবর্তে একটি নূতন শাসনব্যবস্থার প্রতিষ্ঠা করার, যার ভিত্তি এমন সব মূলনীতির ওপর প্রতিষ্ঠিত হবে এবং যার ক্ষমতাবলী এমনভাবে নিরূপিত হবে যেটা জনসাধারণের দৃষ্টিতে তা'দের সুখ ও নিরাপত্তা বিধানের পক্ষে সর্বাপেক্ষা উপযোগী। বিচক্ষণতার সঙ্গে বিচার করলে দেখা যায় যে, বহুকালের স্থাপিত শাসনব্যবস্থাকে তুচ্ছ ও অস্থায়ী কারণে পরিবর্তন করা সঙ্গত নয়, এবং সর্বপ্রকার অভিজ্ঞতাই প্রমাণ করেছে যে, সচরাচর অভ্যস্ত রীতিনীতির বিনাশ সাধনে মনুষ্যজাতি সুখলাভ অপেক্ষা অধিকতর দুঃখকষ্টই ভোগ করেছে। কিন্তু যখন বহুকালব্যাপী শক্তির অপব্যবহার এবং অত্যাচার থেকে প্রমাণ হয় যে, মনুষ্যগণকে নিরঙ্কুশ যথেষ্টাচারিতার বশীভূত করাই কোনও শাসনব্যবস্থার উদ্দেশ্য, তখন সেইরূপ শাসনব্যবস্থার বিলোপ সাধন এবং ভবিষ্যৎ নিরাপত্তার জন্ত নূতন ব্যবস্থার প্রবর্তন করার অধিকার তা'দের রয়েছে এবং সেটা করাই তা'দের কর্তব্য। এরূপভাবেই এই উপনিবেশগুলি কষ্টভোগ করেছে এবং এজন্তই তা'রা পুরাতন শাসনব্যবস্থার বিনাশসাধনে বদ্ধপরিকর হয়েছে। গ্রেট-ব্রিটেনের বর্তমান রাজার ইতিহাস শুধু বারবার অপরের ক্ষতিসাধন এবং বল-পূর্বক অপরের দ্রব্য আত্মসাৎ করার ইতিহাস, আমেরিকার উপনিবেশগুলিতে নিরঙ্কুশ পীড়নতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করাই হচ্ছে যার প্রত্যক্ষ উদ্দেশ্য। একথা প্রমাণ করার জন্তই সত্যনিষ্ঠ জগতবাসীর সম্মুখে সমস্ত সঠিক বৃত্তান্ত উপস্থাপিত করা যাচ্ছে।

জনসাধারণের হিতার্থে অবশ্য প্রয়োজনীয় এবং অতিশয় উপযোগী আইন-গুলিতে তিনি সম্মতিসূচক স্বাক্ষরদানে অস্বীকৃত হয়েছেন।

অনতিবিলম্বে কার্য্যকরী করা আবশ্যক এমন সব অত্যধিক গুরুত্ববিশিষ্ট আইন-গুলিকে যদি তাঁ'র সম্মতিসূচক স্বাক্ষরলাভের সময় পর্য্যন্ত কার্য্যকরী করা স্থগিত রাখা না হয়, তাহ'লে ঐগুলিকে অনুমোদন করতে তিনি তাঁ'র গভর্নরদের নিষেধ করে দিয়েছেন। অথচ যখনই এরূপভাবে স্থগিত রাখা হয়েছে তখনই তিনি ঐ আইনগুলি বিবেচনা করার ব্যাপারে অতিশয় অবহেলা প্রদর্শন করেছেন।

বৃহৎ বৃহৎ জিলার লোকদের বাসস্থান সংস্থান কল্পে অত্যাশ্রয় যে সকল আইন রচনা করা হয়েছিল, ঐ সব লোক যদি আইন সভায় প্রতিনিধি প্রেরণের অধিকার পরিত্যাগ না করে, তাহ'লে তিনি সেগুলি অনুমোদন করতে অস্বীকৃত হন। এটি হচ্ছে এমন একটি অধিকার যা তা'দের নিকট মহামূল্যবান, এবং অত্যাচারী রাজাদের হাতে দুর্জয় অস্ত্রস্বরূপ।

তিনি এমন সব জায়গায় আইন সভাগুলির অধিবেশন আহ্বান করেছেন যে সব জায়গা সম্পূর্ণ অনুপযুক্ত, অস্বস্তিকর এবং সরকারী নথিপত্র যেখানে থাকে সেখানে থেকে অনেক দূরে। এর একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে আইনসভার সদস্যগণের ক্লাস্তি সৃষ্টি করা যা'তে তাঁ'রা তাঁ'র অবলম্বিত ব্যবস্থাদি মেনে নিতে বাধ্য হন।

জনসাধারণের অধিকারের উপর তাঁ'র অভিযানের বিরুদ্ধে পুরুষমূলভ দৃঢ়তা নিয়ে বাধা দেবার জন্তে প্রতিনিধি-সভাগুলিকে তিনি বার বার ভেঙে দিয়েছেন।

এভাবে ভেঙে দেবার পর দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত অপর কোনও সভার জন্ত নির্বাচন অনুষ্ঠানে অস্বীকার করেছেন; এই নির্বাচনের ফলে, অবিনাশী আইন প্রণয়ন ক্ষমতা আবার জনসাধারণের হাতেই ফিরে এসেছে এবং সেই ক্ষমতা আবার তা'রাই শুধু প্রয়োগ করতে পারে; ইত্যবসরে রাষ্ট্র বহিরাক্রমণ এবং অভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলার সর্বপ্রকার বিপদের সম্মুখীন হয়ে রয়েছে।

আমাদের এই রাষ্ট্রগুলির জনসংখ্যা বৃদ্ধি নিবারণ করার জন্ত তিনি চেষ্টা করেছেন; আর সেই উদ্দেশ্যেই বিদেশীদের নাগরিক অধিকার দেবার আইন-

গুলিকে (Laws of naturalization of foreigners) বাধা দিয়েছেন, এবং অনাত্তরা যাতে এদেশে আগমনে উৎসাহিত হন, এরূপ আইন অস্বীকার করেছেন, এবং জমি পাট্টা করার সত্ত্বগুলিকে আরও বাড়িয়ে দিয়েছেন।

বিচার বিভাগীয় ক্ষমতা প্রতিষ্ঠাকালে প্রণীত আইনগুলিকে অনুমোদন করতে অস্বীকার করে তিনি ত্রায় বিচারের ব্যবস্থাপনায় বাধা সৃষ্টি করেছেন।

তিনি বিচারকদের কার্যকাল, বেতনের পরিমাণ ও বেতন দেবার ব্যাপারে একমাত্র তাঁর ইচ্ছারই বশবর্তী করে তুলেছেন।

তিনি অগণ্য নূতন নূতন পদ সৃষ্টি করে আমাদের এখানে ঝাঁকে ঝাঁকে অফিসার পাঠিয়েছেন আমাদের জনগণকে হয়রানি করা এবং তা'দের ভোগ্য-বস্তুগুলিকে আত্মসাৎ করার উদ্দেশ্যে।

তিনি আমাদের আইনসভার সম্মতি ব্যতিরেকে শান্তির সময়েও আমাদের মধ্যে স্থায়ী সৈন্যদল মোতায়েন রেখেছেন।

তিনি সামরিক বাহিনীকে অসামরিক শক্তি অপেক্ষা উচ্চতর মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত এবং এই শক্তি থেকে স্বতন্ত্র করে দিয়েছেন।

তিনি আমাদের এমন এক এখতিয়ারের বশীভূত করবার জন্ত অপরের সঙ্গে যোগ দিয়েছেন, যে এখতিয়ার আমাদের সংবিধান বহির্ভূত এবং আমাদের আইনেও অস্বীকৃত; ঐ অপরাপর ব্যক্তির আইন প্রণয়নের ছল করে যে সকল বিধি রচনা করেছেন তিনি সেগুলিকেই অনুমোদন করেছেন; এসব আইনের উদ্দেশ্য :

আমাদের মধ্যে সশস্ত্র সৈন্যদের বিরাট বিরাট বাহিনীর বাসস্থান করে দেওয়া ;

এই সকল রাজ্যের অধিবাসীদের উপরে নরহত্যা ইত্যাদি অপরাধ অনুষ্ঠানের জন্ত শাস্তিভোগের হাত থেকে বিচারের প্রহসন করে তা'দের রক্ষা করা ;

পৃথিবীর অল্প সমস্ত দেশের সঙ্গে আমাদের বাণিজ্য সম্বন্ধ ছিন্ন করে দেওয়া ;
আমাদের সম্মতি ব্যতিরেকে আমাদের উপর করদার্য্য করা ;

অধিকাংশ মোকদ্দমায় জুরী দ্বারা বিচারের উপকার হইতে আমাদেরকে বঞ্চিত করা ;

অপরাধের ছল উপস্থিত করে বিচারের নিমিত্ত আমাদের সমুদ্রপারে স্থানান্তরিত করা ;

একটি প্রতিবেশী প্রদেশে ব্রিটিশ আইনের স্বাধীন ব্যবস্থাবলীর বিলোপ সাধন করে সেখানে যথেষ্টাচারী শাসন প্রবর্তন, এবং সেই স্বৈরশাসনের সীমানা এমনভাবে সম্প্রসারিত করা যাতে সেটা যুগপৎ একটা দৃষ্টান্ত হয়ে দাঁড়ায় এবং এখানকার এই সকল উপনিবেশে অন্তরূপ নির্কির্ষেষ শাসন প্রবর্তন করার যন্ত্রটি বেশ সুসজ্জিত হয়ে যায়।

আমাদের সনদগুলি হরণ করা, আমাদের মহামূল্যবান আইনগুলি রদ করা, এবং আমাদের শাসনব্যবস্থার মৌলিক রূপটাই পরিবর্তন করে দেওয়া।

আমাদের নিজেদের আইনসভাগুলিকে অস্থায়িভাবে বাতিল করে দেওয়া, এবং সর্বক্ষেত্রেই আমাদের নিমিত্ত তাদের আইন প্রণয়নের ক্ষমতা আছে, এরূপ ঘোষণা করা।

আমরা তাঁর রক্ষাব্যবস্থার আওতার বহির্ভূত এরূপ ঘোষণা করে এবং আমাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাবার ফলে তিনি এদেশে তাঁর শাসন পরিত্যাগ করেছেন।

তিনি সমুদ্রে আমাদের উপর লুণ্ঠন চালিয়েছেন, আমাদের উপকূলগুলিকে ধ্বংস করেছেন, এবং আমাদের জনগণের প্রাণনাশ করেছেন।

বর্তমানে তিনি ভাড়াটে বিদেশী সৈন্তের বিরাট বিরাট বাহিনী এদেশে প্রেরণ করেছেন। উদ্দেশ্য প্রাণনাশ, জনমানবশূন্য করা এবং পীড়নমূলক কাজগুলি সম্পূর্ণ করা। সর্বাধিক বর্বর যুগেও যার তুলনা মেলা ছফর এবং যেকোনও সভ্যজাতির রাষ্ট্রীয় প্রধানের পক্ষে যা সম্পূর্ণ অযোগ্য কাজ এমন নিষ্ঠুর নিষ্ঠুরতার মধ্যেই ঐসকল আরম্ভ হয়েছিল।

তিনি আমাদের দেশের নাগরিকদের সমুদ্র মধ্যে বন্দী করে নিজদেশের বিরুদ্ধেই অস্ত্রধারণে তা'দের বাধ্য করেছেন, বন্ধু ও ভ্রাতৃহানীস্বদের কাঁসীতে লটকাবার জহ্লাদে পরিণত করেছেন অথবা ঐ বন্ধু ও ভ্রাতৃহানীস্ব ব্যক্তিগণ হাতে তাদের হাতে পড়েন তা'র আয়োজন করেছেন।

তিনি আমাদের মধ্যে আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহে প্ররোচনা দিয়েছেন এবং আমাদের সীমান্তবাসীদের উপর নির্যম্ম রেডইণ্ডিয়ানদের লেলিয়ে দিয়েছেন, বাদের যুদ্ধের পদ্ধতি হচ্ছে নির্বিচারে সর্বাবস্থায় নারীপুরুষ বা শিশু সবাইকে হত্যা করা।

এসকল অত্যাচারের প্রত্যেক পর্যায়েই আমরা অত্যন্ত বিনীতভাবে প্রতীকার প্রার্থনা করে আরজি পেশ করেছি, বার বার আমরা যে আরজি পাঠিয়েছি, বার বারই তার জবাবে পেয়েছি নিদারুণ আঘাত ও ক্ষতি। যে রাজার চরিত্র এভাবে অত্যাচারীর প্রত্যেকটি চিহ্নে চিহ্নিত, সেই রাজা একটি স্বাধীন জনসমষ্টির শাসক হবার অযোগ্য।

আমরা এ ব্যাপারে আমাদের ব্রিটিশ ভ্রাতাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে ক্রটি করিনি। আমরা সময়ে সময়ে তা'দের সতর্ক ক'রে জানিয়ে দিয়েছি, কিভাবে তা'দের আইনসভা আমাদের উপর তার অযৌক্তিক ও অসমর্থনীয় এখতিয়ার বিস্তারের চেষ্টা করছে। স্বদেশ পরিত্যাগ করে কি অবস্থার মধ্যে আমরা এদেশে এসে বসবাস শুরু করেছিলাম, সে কথা আমরা তা'দের স্মরণ করিয়ে দিয়েছি। তাঁরা স্বদেশে যে জায়বিচার ও মহত্বের আদর্শ স্থাপন করেছেন আমরা তাঁর উদ্দেশ্যেও আবেদন জানিয়েছি। আমরা এবং তাঁরা একই বংশসম্ভূত, এই বন্ধনের কথা উল্লেখ করেও আমরা তাঁদের উদ্ধুদ্ধ করার চেষ্টা করেছি যা'তে তাঁ'রা এই আত্মসাৎ করার ব্যাপারকে নিন্দা করেন। কারণ এই আত্মসাৎ করার ফলে তাঁদের সঙ্গে আমাদের সম্বন্ধ ও সংযোগ অবশেষে বিচ্ছিন্ন হইবে। কিন্তু দেখা গেল, জায়বিচারের এবং রক্তসম্পর্কের এই আত্মসাৎ তাঁদের কর্ণেও প্রবেশ করলনা। সুতরাং আমরা

বাধ্য হয়ে এই প্রয়োজনীয়তাকে স্বীকার করে নিচ্ছি' বা আমাদের এই বিচ্ছিন্ন হয়ে যাওয়ার স্থচনা করেছে, এবং মানবসমাজের অবশিষ্টাংশের মত তাদেরকে আমরা যুদ্ধে শত্রু, শান্তির সময়ে মিত্র বলে গ্রহণ করেছি।

অতএব, সাধারণ কংগ্রেসে সমবেত আমেরিকার সম্মিলিত রাষ্ট্রমণ্ডলীর (United States of America) প্রতিনিধিবর্গ, আমরা, বিশ্বের সর্বোচ্চ বিচারপতির নিকট আমাদের উদ্দেশ্যের সততা প্রমাণের জন্ত আবেদন করে এই উপনিবেশগুলির সজ্জন অধিবাসীদের নামে এবং তা'দের প্রদত্ত অধিকার আনুষ্ঠানিক ভাবে প্রকাশ ও ঘোষণা করছি যে, এই সম্মিলিত উপনিবেশ-সমূহ স্বাধীন, এবং অবশ্যই স্বাধীন হওয়া উচিত ; তা'রা এখন থেকে ব্রিটিশ-রাজের প্রতি সর্বপ্রকার আনুগত্য থেকে মুক্ত ; গ্রেটব্রিটেন ও তা'দের মধ্যে সর্ববিধ রাজনৈতিক সংযোগ সম্পূর্ণরূপে ছিন্ন হ'ল এবং অবশ্যই সম্পূর্ণরূপে ছিন্ন হওয়া উচিত ; মুক্ত ও স্বাধীন রাষ্ট্র হিসাবে যুদ্ধ চালাবার, শান্তি স্থাপনকল্পে সন্ধি ক'রবার, মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে চুক্তি সম্পাদনের, বাণিজ্যসম্বন্ধ প্রতিষ্ঠার এবং কোনও স্বাধীন রাষ্ট্র নিজ অধিকার বলে অপরাপার বা কিছু করতে পারে তা সমস্তই ক'রবার পরিপূর্ণ ক্ষমতা এদের রয়েছে। এই ঘোষণার পোষকতার উদ্দেশ্যে রক্ষাকর্তা পরমেশ্বরের উপর দৃঢ় বিশ্বাস রেখে আমরা পরস্পরের জন্ত আমাদের ধন, মান ও প্রাণ পণ করছি।

পরিশিষ্ট

(ট)

নিউইয়র্ক সহরে ওয়াশিংটনের সেনাবাহিনী

আমেরিকা মহাদেশীয় (কন্টিনেন্টাল) সেনাবাহিনীর পেনসিলভ্যানিয়াবাসী ক্যাপ্টেন আলেকজান্ডার গ্রেডন (১৭৫২-১৮১৮) তাঁর “জীবন-স্মৃতিতে” (Memoirs) ওয়াশিংটনের “পাচমিশালা সেনাবাহিনীর” সম্পর্কে তাঁর

কতকগুলি ধারণার কথা উল্লেখ করেছেন। জেনারেল হো'র-বাহিনী যখন নিউইয়র্ক সহর অবরোধ করে তখন তার বিরুদ্ধে ওয়াশিংটনের বাহিনীর জোয়ানেরা দণ্ডায়মান হয়। এই বর্ণনা থেকেই হৃদয়ঙ্গম করা যাবে ওয়াশিংটন কেন অপূর্ব বীরত্ব সহকারে ঐ “পাচমিশালো” জোয়ানদের শৃঙ্খলাহীন একটি দলকে শেষপর্যন্ত পুরাদস্তুর জঙ্গী বাহিনীতে পরিণত করতে সমর্থ হয়েছিলেন। ক্যাপ্টেন গ্রেডনের উক্ত “জীবন-স্মৃতি” যুদ্ধ সমাপ্ত হবার বহুকাল পরে প্রকাশিত হয়।

আমাদের পাচমিশালো বাহিনীর বড় একটা অংশ নিউইয়র্ক এবং তার সন্নিহিত অঞ্চলে ইতোমধ্যেই সমবেত হয়েছিল। প্রধানতঃ পূর্বাঞ্চলের প্রদেশগুলি থেকে সৈন্তেরা এসেছিল। দক্ষিণাঞ্চল থেকে হ্যাণ্ডের বাহিনী, ম্যা-গ'র বাহিনী এবং আমাদের রেজিমেন্টটি ছাড়া আর কেউই তখনও পৌঁছতে পারেনি। সে সময় বাহ্যতঃ অবস্থা যেরূপ দেখা যাচ্ছিল তাতে সংযত ও বিবেচক লোকদের মনে আশা উদ্বেক করবার মত কিছু ছিল না। এখন সত্যিই বহু লোক দেখা যাচ্ছে। যারা বন্দুক ঘাড়ে লোকদের দেখতে অভ্যস্ত নন তাদের সর্বদাই একটু বাড়িয়ে বলবার জন্ত যেন ব্যগ্র দেখা যাচ্ছে। আমাদের বাহিনীর জনসংখ্যা বাড়ার এই স্বাভাবিক আকর্ষণ কিন্তু একটি নিয়মিত সেনাবাহিনী গড়ে তোলবার প্রবণতায় রূপ নেয়নি। আর, এই বিপুল সমাবেশের মধ্যে নিয়মাহুর্বর্তিতার ও শৃঙ্খলাপরায়ণতার অভাব, নিতান্ত অপকৃষ্ট অস্ত্রশস্ত্র এবং সর্বোতোভাবে সাজসজ্জা ও উপকরণের ত্রুটি এর শোঁথ ও দক্ষতার অল্পকূলে কোনও পরিচয় বহন করে না। পূর্বাঞ্চলের ব্যাটেলিয়ন-গুলি যে সব লোক নিয়ে তৈরী, তা বাহ্যতঃ লোক জর্জে যে নমুনা আমি দেখেছি তারই অল্পরূপ সংস্করণ। আদৌ কোনও প্রতিশ্রুতি এদের মধ্যে পাওয়া যায় না।

আমি বিশেষভাবে অফিসারদের কথা বলছি। সাধারণ সৈনিকের সঙ্গে তাদের কোনও বিষয়েই তফাৎ নেই, একমাত্র উদ্দির রঙ ছাড়া। সাধারণ

হুকুমনামা জারি করে এই পার্থক্য রাখার উদ্দেশ্য নিয়েই এই উর্দীর ব্যবস্থা করা হয়েছে। বিভিন্ন গ্রেডের অফিসারদের জন্ত বিভিন্ন প্রকার উর্দীর ব্যবস্থা করা হয়েছে। যে আচরণ বা ব্যবহারের দ্বারা অফিসারগণ তাদের অধীনস্থ সৈন্যদের উর্দে উঠতে পারেন এবং তারপর তাদের স্ব স্ব বাহিনীর নিকট থেকে যথাযথ সম্মান ও আনুগত্য পেতে পারেন, সেই বিনয়ী আচরণ চালু করাই ছিল এতদিনের লক্ষ্য। এর উদ্দেশ্য, এতদিন ধরে সেনাবাহিনীর মধ্যে সাম্যের যে আশীর্বাদ প্রচলিত আছে তাকে বজায় রাখা। সেনাবাহিনীর চিফ ইঞ্জিনিয়ার এবং মেজর জেনারেল পুটনামের ভাগিনেয় কর্নেল পুটনাম এর একটা চমৎকার দৃষ্টান্ত স্থাপন করেছেন।

একদিন জনৈক ব্যক্তি তাঁকে হাতে করে একটুকরো মাংস নিয়ে যেতে দেখে সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করে বলল—“একি, কর্নেল? আপনি নিজে হাতে করে রেশন নিয়ে যাচ্ছেন বাড়ীতে?”

জবাবে তিনি বললেন, “হ্যাঁ নিচ্ছি বৈ কি। অফিসাররা সবাই যাতে এরকমটি করেন সে রকম দৃষ্টান্তই আমি স্থাপন করতে চাইছি।”

কিন্তু একটি কথা হচ্ছে এই, ঐ কর্নেল যদি তাঁর দেশবাসীদের মধ্যে সত্যি কোনও অভিজাতমূলত প্রবণতা আবিষ্কার করে থাকেন, যার জন্তে এরকম একটা চমৎকার দৃষ্টান্তের প্রয়োজন, তা হ’লে বুঝতে হবে এটা একেবারে নতুন দেখা দিয়েছে এবং দক্ষিণাঞ্চল থেকেই এই দোষটা সেনাবাহিনীতে সংক্রমিত হয়েছে। কারণ আমি বিশ্বস্ত সূত্রেই জানি যে, বস্টন-বাহিনীতে একজন কর্নেল তাঁর ছেলেদের জন্ত ভেরী বা সিঙা (Fifer) বানিয়ে দিচ্ছে, এটা মোটেই অসাধারণ বা অস্বাভাবিক কিছু নয়। এতে শুধু যে বেশ অল্পব্যয়ে ও সহজে জিনিষ তৈরী হয় তা নয়, অধিকন্তু পারিবারিক তহবিলেও বেশ কিছু আসে। সংক্ষেপে বলা যায়, এই বাহিনীর একটা বৃহত্তর অংশেই সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ মূল আদর্শ বলে যেটাকে বাহ্যতঃ মনে হয় সেটা হচ্ছে লাভ করার একটা নীচ মনোবৃত্তি।

পরিশিষ্ট

(১)

বারগোয়েনের পরিকল্পনা

“কানাডার দিক থেকে যুদ্ধ পরিচালনা সম্পর্কে কয়েকটি চিন্তনীয় বিষয়” নাম দিয়ে লেফটেন্যান্ট জেনারেল বারগোয়েন যে স্মারকপত্রটি রচনা করেন, সেটি ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে ফেব্রুয়ারী তারিখে লর্ড জর্জ জারমেনের নিকট পেশ করা হয়। সেই স্মারকপত্র থেকে নিম্নে যে কিয়দংশ উদ্ধৃত করা হয়েছে তা থেকে অ্যালব্যানি নামক স্থানে জেনারেল হো’র বাহিনীর সঙ্গে মিলিত হবার পরিকল্পনাই যে গোড়াতে করা হয়েছিল তার আভাস পাওয়া যায়। ব্রিটিশ মিউজিয়ামে রক্ষিত রাজা তৃতীয় জর্জের স্বহস্ত লিখিত একটি পাণ্ডুলিপিতে তাঁর যে মন্তব্যটি রয়েছে তা থেকে বোঝা যায় যে, রাজা বারগোয়েনের ত্রিমুখী আক্রমণের পরিকল্পনাটি স্ননজরেই দেখেছিলেন। তিনি উক্ত পাণ্ডুলিপিতে লিখেছিলেন, “কানাডাস্থিত বাহিনীটিকে অবশ্যই অ্যালব্যানিতে তাঁর (জেনারেল হো) সঙ্গে এসে মিলিত হতে হবে।—”এর অল্প কিছুকাল পরেই জারমেন হো’র ফিল্ডেলফিয়া আক্রমণের পরিকল্পনাটিও অনুমোদন করেন। বোধ হয় জারমেন ভেবেছিলেন যে, বারগোয়েনকে সাহায্য করবার জন্য যথাসময়ের মধ্যে হো’র কাজ শেষ হ’য়ে যাবে।

বারগোয়েনের স্মারকপত্র

সবিনয়ে আমি নিবেদন করতে চাই যে, আমি মনে করি কার্য পরিচালনায় নিযুক্ত সেনাবাহিনীটি (আমি বোঝাতে চাইছি একমাত্র সেই সব সৈন্যদের, যারা কানাডার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য অবশিষ্ট রয়েছে) ৮ হাজার সাধারণ

নিয়মিত সৈন্তের কমে গঠিত হওয়া উচিত নয়। জেনারেল কার্লটনের আরক-লিপিতে যে গোলন্দাজ বাহিনীর উল্লেখ করা হয়েছে তার জন্ত একদল নৌ-সৈনিক, কুঠার তৈরির শ্রমিক ও অন্যান্য শ্রমিকসহ দুহাজার কানাডিয়ান এবং একহাজার বা অধিকসংখ্যক উপজাতীয় লোকের প্রয়োজন।

আশাকরা যেতে পারে যে, মার্চের শেষ দিবসে চ্যানেল ও কর্ক থেকে যাত্রা করার জন্ত নূতন সৈন্ত বোঝাই জাহাজ ও রসদ বোঝাই জাহাজগুলি সম্পূর্ণ প্রস্তুত হয়ে থাকবে। আমি নিশ্চিতরূপে মনে করি যে, যানবাহনের কার্যে ব্যবহৃত নৌবহরকে আগেভাগে ছেড়ে দিলে সরকারকে ক্ষতি ও নৈরাশ্যই বরণ করতে হবে। বেশ যুক্তিসঙ্গত ভাবেই আশা করা যেতে পারে যে, ঐ জাহাজ-গুলি ২০ শে মে'র পূর্বে কুইবেকে পৌঁছে যাবে এবং মধ্যবর্তী সময়টাতে অভিযান আরম্ভ করার মত পূর্ণ অবসর মিলবে। প্রতি বছরই এর আগে বরফ গলা শুরু হয়ে যায় বলে রাস্তা, নদী ও হ্রদগুলি ব্যবহারের অযোগ্য হয়ে থাকে।

কিন্তু ঐ সময়ের বহু পূর্বেই যেহেতু আবহাওয়া অনেকটা ভাল হবে আর ডক গুলিতেও শ্রমিকরা কাজ করতে পারবে, সুতরাং আমি ধরে নেব যে, গত বছরের গোটা নৌবহর ও রণতরীগুলি সম্পূর্ণ মেরামত হয়ে যাবে এবং অবিলম্বে কার্য্যারম্ভের উপযোগী হবে। বর্তমানে যে সামরিক সম্ভার অসময়ের জন্ত রক্ষিত আছে (আমার মনে হয় তা খুব প্রচুর নহে) সেগুলি সম্ভবতঃ মনট্রিল, সোরেল এবং শ্রাম্বলি প্রভৃতি স্থানে নির্মিত গুদামে রাখা হবে।

আমি মনে করি, যাদের উপর প্রধান ক্ষমতা হস্ত হয়েছে তাদের প্রথম কর্তব্য হবে, যে সব সৈন্তকে কানাডাতেই রাখতে হবে তাদের বাছাই করে যথাস্থানে মোতায়েন করা; সামরিক সম্ভার ও আপংকালের জন্ত রক্ষিত রসদ যত প্রকারে সম্ভব পাঠিয়ে দেওয়া। উল্লিখিত সৈন্তগণ যদি যথাযথ স্থানে মোতায়েন হয় তা হ'লে একাজে তারা যথেষ্ট সাহায্য করতে পারবে, এবং সর্বশেষে উক্ত ব্যক্তিবর্গের কর্তব্য হচ্ছে, যারা অভিযানে অংশগ্রহণ করবে তাদের

নিয়ে গঠিত বাহিনীটিকে ক্যান্টনমেন্টগুলিতে নিয়ে আসা, যাতে যতটা সুরবিধায় পারা যায় অল্পদিনের মধ্যেই সেন্ট জনে পৌঁছানো সম্ভব হয়।...

প্রসঙ্গতঃ সবিনয়ে আমি আরও নিবেদন করতে চাই যে, কুইবেক এবং কুইবেকের মত অত্যন্ত কতিপয় আড়ত থেকে সামরিক সন্তার পাঠিয়ে ক্রাউন পয়েন্টে পর্যাপ্ত পরিমাণ রসদ মজুদ করার উদ্দেশ্যে মালবাহী যানবাহনের যে অভিযান চলবে, সেটি হবে আমাদের এই প্রস্তাবিত যুদ্ধের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ কাজগুলির অত্যন্তম, কারণ এর উপরেই অত্যন্ত সমস্ত কাজ বহুলাংশে নির্ভর করবে।.....

যেহেতু, আমাদের নৌশক্তির শ্রেষ্ঠতার ফলে লেক চ্যাম্পেনে নৌচালনার অধিকার অর্জিত হয়েছে এবং মাল রাখবার উপযুক্ত এমন ঘাঁটি স্থাপনের ব্যবস্থা হয়েছে যাতে এই পরিকল্পনা সুনিশ্চিতরূপে কার্যকরী করা যায়, সুতরাং ব্রিগেডিয়ার ফ্রেজারের বাহিনীটি নিয়ে ক্রাউন-পয়েন্ট দখলের কাজে আমি একটি দিনও সময় নষ্ট করব না। ফ্রেজারের বাহিনীটি ব্যতীত বিরাট একদল উপজাতীয়, একদল কানাডিয়ান এবং উত্তম যন্ত্রপাতিতে সুসজ্জিত আমাদের একদল ভালো ইঞ্জিনীয়ার ও কারিগরের সাহায্য আমি গ্রহণ করব। উক্ত উপজাতীয় দলটি এবং কানাডিয়ানগণের দরকার হবে কাজ করা এবং সৈনিক হ'য়ে লড়াই করা—এ দুটি কাজের জন্মেই।

সামরিক সন্তার সংগ্রহ করা, রসদ রাখবার ঘাঁটি তৈরী করা এবং সবগুলি ফাঁড়িকে সুরক্ষিত করার জন্য যে সময়ের প্রয়োজন হবে সেই সময়ের মধ্যে আকস্মিক আক্রমণ প্রতিরোধের পক্ষে এই ব্রিগেডটিই যথেষ্ট হবে। সসৈন্তে টিকোন্ডারোগা অভিযুখে অগ্রসর হবার পূর্বেই এসব কাজ অন্ততঃ কিছু-না-কিছু সমাপ্ত করতে হবে। এই কিছু-না-কিছু সমাপ্ত করার কথাটি বলে আমি যা বোঝাতে চাইছি তা হচ্ছে, গোলন্দাজ বাহিনী ও তার কামান ইত্যাদি পাঠানো এবং গোলন্দাজদের কাজের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট অত্যন্ত প্রয়োজনীয় যাবতীয় কার্যাদি সম্পন্ন করার সময়ের মধ্যে যতটুকু করা সম্ভব ততটুকু সম্পাদন করা।

ঐ সময়ের মধ্যে সৈন্তবাহিনীর অবশিষ্টাংশকে পেছনে রেখে আসলে সমর সন্তার পাঠানোর কাজটা অনেক কমে যাবে এবং কন্ভয়গুলিকেও এগিয়ে দেবার জন্তে সৈন্তদের ব্যবহার করা যাবে।

কিন্তু যদিও সে সময় ক্রাউন পয়েন্টে একটি মাত্র ব্রিগেড অবস্থান করবে তবু তার মানে এই নয় যে, শত্রুরা তখন পরম স্বস্তিতে কাটাবে। উপজাতীয়দের দলগুলি সদাসর্বদা পায়ে হেঁটে চলবে এবং শত্রুদের মধ্যে ত্রাসের সঞ্চার করবে। এদের সাহায্য করবে হাল্কা পদাতিক সৈন্তগণ। উপজাতীয়দের এই কাজ ছাড়াও আরও একটা কাজ থাকবে, তা হচ্ছে অফিসার ও ইঞ্জিনিয়ারগণ যখন অভিযান পূর্বক অনুসন্ধানকার্যে বার হবেন তখন তারা তাঁদের রক্ষা করবে এবং শত্রু-পক্ষের সৈন্তদল, অবস্থান ও উদ্দেশ্য সম্পর্কে যথাসম্ভব নিভুল খবর সংগ্রহ করবে।

উপরে বর্ণিত প্রস্তুতিমূলক কাজগুলির জন্ত যদি যথাযথ শ্রমসাধন করা হয়, তা হ'লে আশা করা যেতে পারে যে, গ্রীষ্মের প্রথমভাগেই টিকোন্ডারোগা দুর্গের পতন ঘটবে। তখন ক্রাউন পয়েন্টের চাইতেও টিকোন্ডারোগাই অস্ত্র-শস্ত্র মজুদ রাখবার বেশী উপযুক্ত জায়গা হবে।

পরবর্তী যে ব্যবস্থাটি অবলম্বন করতে হবে সেটি অবশ্যই নির্ভর করবে শত্রু-পক্ষের অবলম্বিত ব্যবস্থার উপর, এবং স্বদেশে এই যুদ্ধ সম্পর্কে যে সামগ্রিক পরিকল্পনা করা হবে তার উপর। যদি স্থির করা হয় যে, জেনারেল হো'-র সমগ্র বাহিনীই হাডসন নদী-অঞ্চলে এবং তার দক্ষিণ দিকে সক্রিয় থাকবে, এবং কানাডাস্থিত বাহিনীটির একমাত্র উদ্দেশ্য হবে হো'-র বাহিনীর সঙ্গে সংঘুক্ত হওয়া, তা হ'লে অবিলম্বে লেক জর্জের অধিকার করে নেওয়া একটি বিরাট উদ্দেশ্য সাধনের উপযুক্ত কাজ হবে, কারণ এটা হবে সবচেয়ে সহজে ও আরামে এবং দ্রুত অ্যালব্যানি যাবার পথ। শত্রুপক্ষ যদি লেক জর্জের বাধা দেয়, এবং তা সম্ভবও বটে, তা হ'লে তাদের বিরুদ্ধে হাল্কা পদাতিক বাহিনীর লোকদের এবং উপজাতীয়দের লেুলিয়ে দিয়ে স্থান-পরিত্যাগে তাদের বাধ্য করা হবে। সেরকম অবস্থায় নৌযুদ্ধের প্রস্তুতির জন্ত তাদের সময় না দিয়েই তাড়িয়ে দেওয়া

হবে। এই প্রচেষ্টা যদি ব্যর্থ হয়, তা হ'লে সাউথ-বে এবং স্কেনেসবোরার পথটি দিয়ে একবার চেষ্টা করে দেখা যেতে পারে। কিন্তু নদীটির সঙ্কীর্ণ বাক গুলিতে শত্রুপক্ষ সহজেই বাধা দিয়ে জায়গাটা ছুরতিক্রম্য করে তুলতে পারবে বলে ওপথে অভিযান-পরিচালনায় বিপুল বিয়ের আশঙ্কা থাকবে। অবশ্য, সেরকম ক্ষেত্রে স্থলপথে কামান, গোলাবারুদ ও অগ্নি রসদ স্থানান্তরিত করার প্রয়োজন দেখা দিতে পারে, কিন্তু তাও একমাত্র কানাডা থেকেই পাঠানো সম্ভব। এই পথে যদি সাফল্য অর্জিত হয় এবং লেক জর্জ থেকে যদি শত্রুদের অপসারণ সম্ভব না হয়, তা হ'লে আমাদের অভিযানপথে এক সারি পশ্চাদ-ঘাটি রেখে যেতে হবে যোগাযোগ-ব্যবস্থা নিরাপদ রাখার জন্য, কারণ এত ক্ষুদ্র একটি বাহিনীর বথায়থ যোগাযোগ রক্ষা ব্যবস্থা না থাকলে সেটার খুবই দুর্বল হয়ে পড়া সম্ভাবনা রয়েছে।

পাছে তাদের সমস্ত প্রচেষ্টাই অপরিহার্য ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হয় এবং লেক জর্জে শত্রুপক্ষকে জলপথে আক্রমণ করা অতিশয় আবশ্যক হয়ে ওঠে, সে জন্তে আমাদের সেনাবাহিনীকে গোড়াতেই যানবাহন, হাতিয়ার-পত্র এবং দক্ষ কারিগর দিতে হবে যাতে টিকোন্ডারোগা থেকে ঐ হুদে সশস্ত্র জাহাজ পাঠানো যায়।

আমার এসব পরিকল্পনা এরই ভিত্তিতে তৈরী হয়েছে যে, জেনারেল হো-র বাহিনীর সঙ্গে কানাডাস্থিত আমাদের বাহিনীটির হোক অথবা উভয় বাহিনীর মধ্যে এতোখানি সহযোগিতা সৃষ্টি করা যাতে অ্যালব্যানি দখল করে নিউ ইয়র্কের সঙ্গে সংযোগ স্থাপন করে হাডসন নদীর উপর থাকা যায় এবং এভাবে জেনারেল হো-র সমগ্র বাহিনীকে দক্ষিণ দিকে বৃদ্ধির জন্য নিবৃত্ত রাখা যায়।...

অগ্নি বিষয়ে মনঃসন্নিবেশ করার ঘটনা থেকে দূরে থাকবার উদ্দেশ্যে আমি আমার এই পরিকল্পনার প্রথম দিকে অভিযানের গোড়াতে লেক অন্টারিও এবং অস্‌ওয়েগোর মধ্য দিকে মোহক নদী অভিমুখে অভিযাত্রী

বাহিনীটি পাঠাবার ধারণাটি পরিহার করেছি। আমাদের সেনাবাহিনীতে আরও পর্যাপ্ত পরিমাণ শক্তি সংযোজিত হয় তা হ'লে সর্বপ্রকার প্রস্তাবিত কাজে সুবিধা সৃষ্টির পক্ষে উক্ত অভিযাত্রী বাহিনীটি প্রেরণ করা অতিশয় বাঞ্ছনীয় কাজ হবে।

সেনাবাহিনীর বর্তমান সৈন্যবলের দিকে তাকালে প্রথমে হয়তঃ মনে হতে পারে যে, এই উদ্দেশ্যে গত বছর আমি নিজে একটি অভিযাত্রীদল পাঠাবার যে প্রস্তাব করেছিলাম, এবার হয়তঃ তার মত একটি বাহিনীর ব্যবস্থা করা যেতে পারে। হৃদগুলিতে যুদ্ধের প্রস্তুতির জন্ম যে অপরিহার্য বিলম্ব ঘটবে তার এবং নির্দিষ্ট সময়ের পূর্বে বর্ষা সমাগমের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রসঙ্গে একথাও বিবেচনা করতে হবে যে, অভিযানের পরিকল্পনা করা হয়েছিল তার বড় জোর এই লক্ষ্য ছিল যে, যদি আমার অভিযানে সাফল্যের ফলে অ্যালব্যানির পথ উন্মুক্ত না হয়ে যায়, তা হ'লে অন্ততঃ ক্রাউন-পয়েন্ট এবং টিকোন্ডারোগায় শত্রুশক্তি হ্রাস পাবে। সুতরাং সেক্ষেত্রে প্রাথমিক অভিযানের জন্ম ছাড়া অধিকতর সৈন্যের প্রয়োজন ছিল না। কিন্তু এ বছরের ব্যাপার সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র; এ বছরের মরশুমে ব্যাপকভাবে অভিযান পরিচালনার একটা সম্ভাবনা দেখা যাচ্ছে। সুতরাং বহু ঘাঁটি ও ফাঁড়ি প্রতিষ্ঠারও প্রয়োজন হবে। এজন্য সেনাবাহিনীতে এমন সংখ্যক সৈন্য থাকা আবশ্যিক, যাতে ঐ সকল কাজ সম্পন্ন করেও যে কোনও সম্ভাব্য শত্রুশক্তির বিরুদ্ধে আক্রমণ পরিচালনা করবার সামর্থ্য তার থাকে।

নতুবা, সম্ভাবনার দিক থেকে বিচার করলে, গত বছর যে পরিমাণ সামরিক শক্তির দরকার হয়েছিল এবারের এই বিকর্ষণাত্মক অভিযানের জন্ম সেই পরিমাণ শক্তিরই প্রয়োজন হবে, কারণ সে সময় আমরা শুনেছিলাম যে, জেনারেল স্কাইলার এক হাজার সৈন্য নিয়ে মোহক নদীর উপর সুরক্ষিত ভাবে অবস্থান করছেন। বিভিন্ন প্রকার পরিস্থিতি, যেমন, জেনারেল হো-র অগ্রগতি, কানাডা থেকে সকালসকাল অভিযান আরম্ভ করা, রোড্-আইল্যান্ড

থেকে কনেটিকাটকে বিপদাপন্ন করে তোলা ইত্যাদি যথাযথভাবে বিবেচনা করলে এরকম কল্পনাই করা যেতে পারে না যে, স্যুইলারের বাহিনীর মত শক্তিশালী কোনও বাহিনী শত্রুদের পক্ষে মোহক নদীতে নিয়োগ করা সম্ভব হতে পারে। স্মৃতরাং স্মার জন জনসনের বাহিনী, দ্বিতীয় বিগ্রেড থেকে একশো ইংরেজ সৈন্য, ৮ম রেজিমেন্ট থেকে আরও একশো জন, সবচেয়ে হাল্কা কামানের চারটি এবং একদল উপজাতীয়—এ ছাড়া অতিরিক্ত কিছুই আমি চাইব না। (কেননা, বিচক্ষণতার সঙ্গে বিচার করলে অতটার ব্যবস্থা করাও সম্ভব কি না তাতে আমার গভীর সন্দেহ আছে)। এই বাহিনীতে স্মার জন জনসন্ নিজে একটি দলের সঙ্গে থাকবেন এবং একজন দক্ষ ফিল্ড-অফিসার থাকবে এই বাহিনীটি পরিচালনার জন্ত। আমার মতে এই পদটিতে লেফটেন্যান্ট-কর্নেল সেন্ট লেজারকে নিয়োগ করলে ভালই হবে।

*

*

*

*

বারগোয়েনের পরিকল্পনা সম্পর্কে রাজা তৃতীয় জর্জের মন্তব্য

পরিকল্পনাটির রূপরেখা দেখে মনে হবে যথোপযুক্ত ভিত্তির উপরেই এটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। কানাডাস্থিত বাহিনীর (১১শ ব্রিটিশবাহিনী, ম্যাক্সীনের দল, ব্রান্সউইক্‌স্‌ দল এবং হ্যানোভার দলটি সহ) সৈন্যসংখ্যা ১০,৫২৭ ; ১১টি কোম্পানি এবং ৪০০ হ্যানোভার চ্যাসার্স যোগ করলে সংখ্যা দাঁড়াবে ১১,৪৪৩ জন।

অসুখ-বিস্মৃথ এবং অন্তান্ত বাধা-বিঘ্নের কথা বিবেচনা করলে আমি এই বাহিনী থেকে ৭ হাজার সৈন্যের বেশী লোক চ্যাম্পেনে নিয়োগ করার কথা ভাবতে পারছি না, কারণ কানাডায় কোনও বুঁকি নিতে যাওয়াটা অত্যন্ত অবিবেচনার কাজ হবে।

কানাডা প্রদেশে যারা থাকবে তাদের নিয়ে ঘাঁটি প্রতিষ্ঠা করা হয়ত পুরাপুরি ঠিক না হ'তে পারে, তবু প্রস্তাবিত পরিকল্পনাটি অল্পযায়ী কাজ করা

যেতে পারে। রেড-ইণ্ডিয়ানদের নিয়োগ করতেই হবে, এবং এই ব্যবস্থাপ্তি দৃঢ় সঙ্কল্প নিয়ে পরিচালনা করতে হবে।...

যেহেতু স্ত্রার উইলিয়াম হো রোড্-আইল্যাণ্ড থেকে ম্যাসাচুসেট্‌স্‌ অভিযান করছেন না, স্ত্রারাং কানাডীয় বাহিনীকে অ্যালব্যানিতে গিয়ে তার সঙ্গে মিলিত হতেই হবে।

মোহক নদী অঞ্চল গতি-পরিবর্তন করে যাবার জন্য অতিরিক্ত ৪০০ হ্যানোভার চ্যাসার সৈন্য বোগ করে অভিযাত্রী বাহিনীর শক্তিবৃদ্ধি করতে হবে।

যে পরিমাণ সৈন্যবল থাকলে কার্য্যাসিদ্ধি সম্ভব তার চেয়েও এক-তৃতীয়াংশ অধিক সৈন্যের রসদের ব্যবস্থা করে সব কিছু হিসেব করা কর্তব্য। জেনারেল আদেশ দিয়েছেন যে, যেহেতু সেনাবাহিনীর ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা ঐ দেশেই হতে পারবে স্ত্রারাং সেখানে রসদ সরবরাহের প্রয়োজন হবে না।

বারগোয়েন নিশ্চয়ই জার্মান রংকটদের সম্পর্কে যথেষ্ট হীন ধারণা পোষণ করছেন।

সেনাবাহিনীকে স্ত্রার উইলিয়াম হো-র নিকট সমুদ্রপথে প্রেরণ করবার যে ধারণাটি করা হয়েছে তাতে ঐ বাহিনীর বৃহত্তর (পরিকল্পনায় যা বলা হয়েছে তার চেয়ে অধিক) অংশই কানাডায় ফেলে রেখে আসতে হবে, কারণ ঐরাপ ক্ষেত্রে বিদ্রোহীবাহিনী স্ত্রার ডব্লিউ হো-র বিপুল বাহিনী থেকে প্রদেশটিকে বিচ্ছিন্ন করে দেবে। আমি এই ধারণা অত্যন্ত অপছন্দ করছি।

॥ শেষ ॥

“... আমরা এগুলি স্বতঃসিদ্ধ বলেই মনে করি যে, জন্মসূত্রে পৃথিবীর সব মানুষই সমান এবং সৃষ্টিকর্তা সব মানুষকেই কতকগুলি অবিচ্ছেদ্য অধিকার দান ক’রেছেন ; এই অধিকারগুলির মধ্যে আছে—জীবন ধারণের, স্বাধীনতা ভোগের এবং সুখানুসরণের অধিকার। এই সব অধিকার আয়ত্ত্ব করার জন্যই মানুষের সমাজে শাসন-ব্যবস্থার প্রবর্তন হয়ে থাকে, এবং সেই শাসন-ব্যবস্থার পরিচালকদের দ্বায়সংগত ক্ষমতাবলী আহুত হয় শাসিত জনগণের সম্মতি থেকে। যখনই কোন শাসন-ব্যবস্থা এই লক্ষ্যসমূহের ক্ষেত্র সাধনে প্রবৃত্ত হয়, তখন সেই শাসন-ব্যবস্থার রূপ যাই হোক না কেন, তা’র পরিবর্তন ঘটাবার বা তা’র বিলোপ-সাধনের অধিকার জনসাধারণের আছে ; অধিকার আছে তার পরিবর্তে একটি নূতন শাসন-ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করার, যার ভিত্তি এমন সব মূলনীতির উপর প্রতিষ্ঠিত হবে এবং যার ক্ষমতাবলী এমনভাবে নিরূপিত হবে—যেটা জনসাধারণের দৃষ্টিতে তা’দের সুখ ও নিরাপত্তা বিধানের পক্ষে সর্বাপেক্ষা উপযোগী।...”

—স্বাধীনতার ঘোষণা

জুলাই ৪, ১৭৭৬ খৃঃ

আমেরিকার বিপ্লবের এই অল্পম
সংক্ষিপ্ত ইতিহাসের মাধ্য পাওয়া
যাবে নূতন পৃথিবীতে জাতীয়তাবাদের
অভ্যুদয় ও রাজনীতির ক্ষেত্রে উদার-
নৈতিক মনোভাব বিকাশের যথাযথ
বর্ণনা ।

বইখানি লিখেছেন—আমেরিকার জনৈক
অগ্রগণ্য ঐতিহাসিক এবং তার বাংলা
তর্জমা করেছেন জনৈক বাঙালী ।
গ্রেট ব্রিটেনের অধীনতা-পাশ হ'তে
আমেরিকার মুক্তিলাভের ১৮০ তম
বৎসরে কমলা বুক ডিপো
সাগোরাবে এই অমূল্য গ্রন্থখানি
স্বদেশবাসীর হাতে তুলে দিচ্ছে ।

প র ব র্তী আ ক র্ষ ণ

মণি বাগচির

ছোটদের সিপাহী-যুদ্ধ

[বীর সাক্ষরকের History of the Sepoy Mutiny-গ্রন্থের
সার অবলম্বনে ছোটদের উপযোগী করিয়া লেখা ।]

দাম : দুই টাকা মাত্র

